



ڈاکٹر زاہر حسین لائبریری

DR ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before taking it out. You will be responsible for damages to the book discovered while returning it.

Acc. No. _____

Late Fine Ordinary books 25 Paise per day. Text Book Re. 1/- per day. Over Night book Re. 1/- per day.

[illegible]

ہرست مضامین

(۱۷۲-۵۹)

مضمون	مضمون نگار	نمبر صفحہ
شذرات	مدیر	۸-۱
سوداگر و سوداگری	جناب رشید احمد صاحب صدیقی صدر شعبہ آر دو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔	۱
غم کمال	جناب ضیاء احمد صاحب بدایونی ایم۔ اے۔ شعبہ فارسیہ دکن علی گڑھ میگزین مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۱۱
کمال آتارک	جناب منظور محمود صاحب (علیگ)	۱۳
نذر کمال	جناب محمود علی صاحب قطبی معلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۱۹
مساجد کی سیاسی اہمیت	جناب ڈاکٹر امیر حسن صاحب صدیقی بدایونی ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی (علیگ) بی۔ اے آنریری ایچ ڈی لندن (شعبہ اسلامی تاریخ) مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۱

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	نمبر صفحہ
۷	غالب	آفتاب احمد صدیقی ردو لوی بدیر	۳۳
۸	اردو کے بعض الفاظ کی سرگزشت	جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی بدایونی	۶۱
		بی۔ اے آنرز۔ ایم۔ اے (علیگ شعبہ)	
۹	آما ترک	اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
		جناب خورشید الاسلام صاحب متعلم مسلم یونیورسٹی	۱۱۷
		علی گڑھ	
۱۰	تاریخ انتقال مصطفیٰ کمال	جناب محمد عبد البصیر صاحب بھر ٹونکی	۱۲۶
۱۱	اسلامی سال نو	مترجمہ بیگم صاحبہ ڈاکٹر رفعت حسین صاحب	۱۲۷
		صدیقی بدایونی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۱۲	ارتقاء تفکرات سیاسی	جناب نور الحسن صاحب ہاشمی ایم۔ اے	۱۳۳
		متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۱۳	غزل	جناب شکیل احمد صاحب قادری بدایونی	۱۹۵
		متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۱۴	غزل	جناب خورشید الاسلام صاحب متعلم مسلم یونیورسٹی	۱۹۶
		علی گڑھ	
۱۵	انتخاب کلام نظام راہپوری	جناب محمد مختار احمد صاحب آزاد بدایونی	۱۹۷
		متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۱۶	دق (افسانہ)	جناب چودھری الیاس احمد صاحب دہلوی	۲۰۹
		متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	نمبر صفحہ
۱۷	غزل	جناب محمد طاہر صاحب صدیقی متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۱۷
۱۸	خاندان براہی کی مختصر تاریخ	جناب سلیم حامد رضوی صاحب بھوپالی متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۱۸
۱۹	نظم	جناب حبیب الرحمن صاحب حبیب متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۴۳
۲۰	انسان اور مشین	جناب ایم نصرت حسین صاحب متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۴۵
۲۱	قسم	آفتاب احمد صدیقی رودلوی مدیر	۲۵۲
۲۲	صہبائے ہند کے چند جام	جناب ظہیر الدین صاحب علوی ایم۔ اے ایل ایل بی شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۵۳
۲۳	قصیدہ عربی	جناب مولانا یعقوب بخش صاحب راغب بدایونی	۲۶۱
۲۴	ایک زائرِ حرمین سے	جناب جام صاحب بدایونی	۲۶۳
۲۵	اقبال اور مناظرِ فطرت	جناب ابوسلم صاحب صدیقی بدایونی متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۶۵
۲۶	غزل	جناب حبیب احمد صاحب صدیقی حبیب	۲۷۶

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	نمبر صفحہ
۲۷	عزل	انہر کمالی - معاون مدیر	۲۷۷
۲۸	اعتذار	مدیر	۲۷۸
۲۹	”مجاہد“	جناب ظفر احمد صاحب صدیقی بدایونی ایم۔ اے (علیگ) لیکچرر شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۷۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علی گڑھ میگزین

نمبر

بابت مارچ ۱۹۳۹ء

جلد ۱

شذرات

بریزائے پیر میخانہ مئے تلخم بہ پیمیانہ
کہ من در وضع مستانہ بے شیریں سخن دارم

میگزین کی ادارت کا بار سال رواں کے لئے ہمارے سپرد ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ہی وہ تمام ذمہ داریاں جو علی گڑھ کے نام سے وابستہ ہو کر نکلنے والے مجلے سے وابستہ ہیں اور جس کی تمام ترمیم داری مدیر کے سر ہے، ہم پر عائد ہو گئی ہیں۔ حالات نازک ہیں اور وقت قیمتی، بظاہر ہمارے پاس ساز و سامان بھی کم ہے، اغیار کی ہمتیں بھی بلند ہیں اور وقت بھی اُن کا ساتھ دے رہا ہے۔ ہمارے پاس بے ذکر صرف اخلاص ہے جس کے سہارے ہم اُردو کی حمایت اور تحفظ کے لئے اپنی خدمات پیش کر سکتے ہیں بہر حال ہم سے جہاں تک ہو سکے گا افضائے وقت کے مطابق زبان کی خدمت کرتے رہیں گے۔

زبان کے اس مسئلہ نے ایسی طوالت اختیار کی ہے کہ اب اس بحث میں بد مزگی بلکہ تلخی پیدا ہو چلی ہے۔ دن اور مہینے گزرتے جاتے ہیں، بحث و مباحثہ کا لاتنا ہی سلسلہ ختم ہوتا نظر نہیں آتا۔ مسئلہ سلجھنے کے بجائے الجھتا جاتا ہے۔ اس خالص سانی مسئلہ کو بھی مذہب، معاشرت اور سیاسیات کے خازن میں الجھا دیا گیا ہے۔

اس سلسلہ میں علی گڑھ نے اپنے رویہ کا وقتاً فوقتاً اعلان کیا ہے۔ یہ یونیورسٹی ورنما کو لرن (Vernacular) یونیورسٹی اسکیم (Scheme) کے ماتحت وجود میں آئی۔ اُردو کی ترقی اور بقا کی ہر ذمہ داری اس پر سب سے پہلے عائد ہوتی ہے۔ ممکن ہے علی گڑھ نے اب تک اُردو کی خدمت کے لئے جو کچھ کیا ہو اس کا اعتراف نہ ہو، شاید اس کا سبب یہ ہے کہ علی گڑھ نے کبھی اس قسم کی سستی شہرت اور پروپیگنڈے کو اپنا شعار نہیں بنایا ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اسی درس گاہ کو فرزند آج کے ہنگامے میں ہمارے واسطے سینہ سپر ہیں۔ انکا رویہ علی گڑھ کا رویہ ہے اور انکی آواز علی گڑھ کی آواز۔ ہم جانتے ہیں کہ اس آواز کو ایک مرتبہ پھر آپ تک پہنچا دینا کہ آپ کو معاملہ کی اہمیت اور اپنی ذمہ داری کا احساس ہو۔ ہماری زبان اُردو ہے۔ یہ مسلمانوں کی بھی زبان ہے اور ہندوؤں کی بھی یہ پنجاب کی زبان بھی ہے اور یو۔ پی کی بھی بلکہ ان صوبہ جاتی قیود سے آزاد متحدہ ہندوستان کی واحد ملکی زبان بھی ہے۔ اس کی تاریخ اور اس کی ساخت دونوں اس دعوے پر گواہ ہیں۔ اس کی تاریخ ہندو مسلم اتحاد و اتفاق کی روشن اور مبارک دلیل ہے دونوں کی زبانیں اس میں شامل ہیں بلکہ ہندوستانی بولیوں کا تناسب اس کی لغت میں فارسی اور عربی کے مقابل میں کہیں زیادہ ہے۔ اس کو افعال تمام تر ہندی ہیں۔ روابط اور سابقے اور لاحقے بھی سب سے زیادہ ہندی کے ہیں۔ اسماء میں تقریباً پچھ ہندی کے ہیں اور پچھ ان چیزوں کے عربی فارسی نام ہیں جو مسلمانوں کے ساتھ ہندوستان آئیں۔ آج انھیں اُردو سے خارج کرنا ناممکن ہے اور ایک اسی اُردو پر کیا منحصر ہے خود ہندی، بنگالی، گجراتی، مرہٹی پر جو فارسی کے اثرات ہوئے ان سے قطع نظر کرنا ناممکن ہے۔ آج مجھدار بنگالی بابوؤں کے نام کے ساتھ ملتا ہے لیکن شاید آپ کو معلوم نہ ہو کہ یہ فارسی کا

مجموعہ دار ہے جو بنگالی روپ میں نظر آتا ہے۔^۲ غرض کتنے ہی ایسے الفاظ ہیں جو اب اس ہندوستانی زبان کے جزو بن گئے ہیں اور ان کی اصل کا پتہ چلانا دشوار ہے۔

اردو کی ہمہ گیری اور صلاحیت کی یہ بھی ایک دلیل ہے، ہندوستان کی کوئی زبان اس قدر وسیع اور لچک دار ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ اس نے عربی، فارسی، ترکی، سندھی، پنجابی، بھاشا، دکنی اور ہندوستان کی دوسری بولیوں کے بکثرت الفاظ اپنے قالب میں ڈھال لئے۔ ضرورت آنے پر بنگالی، فرانسیسی اور انگریزی الفاظ کی مہمانی بھی قبول کی اور تو اور اس نے اپنی ساخت تک میں دوسروں سے ضروری اجزاء لینے میں تکلف نہیں کیا۔

زبان کی وسعت کے لئے نئے الفاظ بنانا ضروری تھے۔ آپ دیکھیں گے کہ بشمار سابقے اور لاحقے اس نے دوسری زبانوں کے اختیار کر لئے۔ ایک ترکی لاحقہ ”چی“ ہی لے لیجئے جس سے ”مشعلچی“، ”طبیلچی“، ”خزانیچی“ سیکڑوں الفاظ بن گئے ہیں۔ ”چی“ ہے ترکی الاصل، لیکن ہندوستانی میں آکر ہندوستانی رنگ میں جلوہ گر ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اردو ضرورت کے مطابق ہمیشہ اپنے دامن کو وسیع کرتی رہیگی۔

اب رہا یہ مسئلہ کہ یہ مسلمانوں کی زبان ہے اور وہی اسے چاہیں زندہ رکھیں اور چاہیں ترک کر دیں۔ تو یہ مسئلہ بھی ہمارے اجاب کی غلط فہمی پر مبنی ہے اردو کے متعلق یہ کہنا کہ یہ قرآنی حروف میں لکھی جاتی ہے ہماری کم عقلی اور بد بختی دونوں پر دلیل ہے۔ کلام پاک کا رسم الخط عربی نسخ ہر اور موجودہ اردو کا رسم الخط نستعلیق۔ بہت سے الفاظ ”گ“، ”ج“، ”ٹ“، ”ڈ“، ”ڑ“۔ ایسے ہیں جن کو کلام پاک کی زبان سے کوئی علاقہ نہیں۔ ان میں سے بعض فارسی میں بھی نہیں پائے جاتے۔ بلکہ خالص سنسکرت کے ہیں۔ ان سب سے قطع نظر یہ رسم الخط کم از کم اس رسم الخط سے کہیں زیادہ عالمگیر ہے جسے ہندوستانی رسم الخط کہا جاتا ہے یعنی ”دیوناگری“۔ بلاشبہ دیوناگری رسم الخط میں بعض سہولتیں ہیں لیکن اردو رسم الخط ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر ایران، افغانستان، عرب اور بعض دوسرے اسلامی ممالک میں پڑھا جاسکتا ہے۔ اردو میں ٹائپ کے متعلق بھی

جو اعتراضات ہیں وہ کسی حد تک بجا ہیں لیکن اب نسخ اور استعلیق دونوں ٹاپ کی موجودگی میں یہ اعتراض بھی باقی نہیں رہ جاتا۔

رہا یہ سوال کہ اردو میں علمی زبان بننے کی صلاحیت اب بھی کم ہے تو یہ بھی لاعلمی پر مبنی ہے جس دن سرسید علیہ الرحمۃ نے سائنٹیفک سوسائٹی (Scientific Society) کی بنیاد ڈالی اور اردو میں علمی کتابوں کے تراجم شروع کرائے اُسی دن سے اُس کے ذخیرہ میں گراں بہا اضافہ ہونے لگا۔ اب تو حضرت سلطان العلوم شہر یار دکن کی علم نوازی نے دارالترجمہ اور جامعہ عثمانیہ سے اردو کا مرتبہ اور بھی بڑھا دیا ہے۔

اصل میں اس مسئلہ کو بعض خود غرض سیاسی لیڈروں نے اپنی قومی عصیت سے مجبور ہو کر فرقہ وارانہ رنگ دیدیا ہے۔ کانگریس کے برسرِ اقتدار ہوتے ہی اردو ہندی کے مسئلہ نے بڑی شدت اختیار کر لی۔ صوبہ مدراس کی کانگریسی حکومت نے ہندی کے مخالفوں پر کوئی ستم اٹھا نہیں رکھا۔ جبر و استبداد کی جو قوت بقول کانگریسیوں کے برطانوی شاہنشاہیت نے ان کے عقائد اور سیاسی بیداری کے کچلنے میں استعمال کی تھی ویسی ہی جابرانہ، غیر منصفانہ اور غیر ذمہ دارانہ روش اس قومی حکومت نے اپنے اقتدار کے آتے ہی اختیار کی۔ سچ ہے حکومت کانشہ بھی بعض اوقات سمجھداروں کو اندھا کر دیتا ہے۔ صوبہ متحدہ میں جسے عرف عام میں اردو زبان کا گہوارہ رہنے کا شرف حاصل ہے ہندی کی اشاعت کے لئے زور اور زر دونوں صرف کئے جا رہے ہیں۔ ایک نہایت ذمہ دار وزیر کی ہندی پرستی پر جب بعض حلقوں میں چہ میگوئیاں ہوئیں تو گاندھی جی نے اس پر تصدیق کی ہر لگا دی اور گویا اپنی دانست میں اس مسئلہ کو ختم کر دیا۔ شاید ان ہندی پرستوں کو یہ معلوم نہیں کہ سیاست کے سمندر میں سمندر کے جوار بھائے

لے اس سے پہلے فورٹ ولیم کالج اور دہلی کالج میں بھی یہی تحریک شروع ہوئی تھی لیکن زیادہ عرصہ جاری نہ رہ سکی۔

سے زیادہ شدید مد و جزر آتا جاتا رہتا ہے۔ سیاست کی بساط اُلٹے دیر نہیں لگتی۔ جو کل غلام تھے اور آج مسند حکومت پر ہیں کون جانتا ہے کہ خواب سے بیدار ہوں تو ”الف لیلہ“ کے ابو الحسن کی طرح اپنے آپ کو سبتِ حالت میں پائیں۔ اُردو زبان کی تاریخ شاید ہے کہ یہ بلا کسی پروپیگنڈے اور زور کے پیدا ہوئی، پُلی اور بڑھی، منلوں نے اس کی سرپرستی ضرور کی لیکن اُن کی درباری زبان ہمیشہ فارسی رہی اور انھوں نے اُردو کو اس حیثیت سے کبھی نہیں نوازا۔ ورنہ آج اُردو اس کس میرسی کے عالم میں نہ ہوتی۔

پہلے کانگریس نے اس ہندی نوازی کی پالیسی کو ہندوستانی کی آڑ میں چھپانا چاہا لیکن بہت جلد چہرے سے یہ نقاب اُلٹ کر اُن کا بھیانک چہرہ دانت نکالے اور آنکھیں پھاڑے نظر آنے لگا۔ اب یہ لوگ کھلم کھلا ہندی پرستی پر آمادہ ہیں۔ اس کی تازہ ترین مثال سنئے۔

پچھلے مہینے میں ہی ایک ہندوستانی فلم ”ساوتری“ آیا۔ اس سے پہلے ایک ریل میں پنڈت جواہر لال نہرو اور مسز وجے نکشمی پنڈت کی دو تقریریں تھیں۔ پنڈت جی اور مسز پنڈت الہ آباد میں پیدا ہوئے اور بڑھے پلے پنڈت جی نے اکثر تحریروں اور تقریروں میں اعتراف کیا ہے کہ اُنکی زبان اُردو ہے۔ چنانچہ اس فلم کے موقع پر بھی اُنھوں نے سادہ ہندوستانی زبان میں گفتگو کی۔ دوسری تقریر مسز پنڈت کی تھی۔ مسز پنڈت کی ذمہ داری یوں اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ وہ اس صوبہ کی حکومت میں وزیر ہیں۔ اُن کی تقریر کے سننے کے لئے قرون وسطی کے پنڈت زیادہ موزوں تھے۔ دیکھنے والوں نے دیکھا کہ کس قدر اُبھن اور تلاش سے ثقیل الفاظ لائے جا رہے تھے۔ اور یہ ’تضع‘، گفتار اور انداز دونوں سے ظاہر تھا۔

اس کے علاوہ گزشتہ سال کے بجٹ (Budget) میں جو رقم قلمی نسخوں کے تحفظ کے لئے منظور ہوئی تھی وہ تقریباً سب کی سب بنارس کے کالجوں کو ملی جہاں سنسکرت اور ہندی کے مسودات قلمی محفوظ رکھے جاتے ہیں۔ شاید حکومت کو یو۔ پی کے اُن اداروں کا حال معلوم نہیں تھا جو اُردو فارسی اور عربی کے نوادر کی حفاظت کر رہے ہیں۔

یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے اور لکھا جا چکا ہے یہ وقت مباحثے سے زیادہ عمل کا ہے۔ اُردو کے غلط خادم میدان میں آچکے ہیں دیکھنا ہے کتنے جاں نثار اس ملکی اور قومی زبان کی حمایت پر آمادہ ہوتے ہیں۔

مُسلم یونیورسٹی کے بی۔ اے کلاس میں آئندہ سال سے اُردو بھی بطور اختیاری مضامین کے لی جائے گی۔ شعبہ اُردو کئی سال سے یہ تجویز پیش کر رہا تھا۔ اب یونیورسٹی کے اربابِ عمل و عقد نے بھی اس کی ضرورت کو تسلیم کیا اور بالآخر یہ تجویز منظور ہو گئی۔ لیکن اس سلسلہ میں معلوم ہوا ہے کہ اُردو اور فارسی دونوں بیک وقت لینے کی اجازت نہ ہوگی۔ یہ فیصلہ کن اصول کو مد نظر رکھ کر کیا گیا ہے معلوم نہیں۔ بظاہر اُردو اور فارسی میں قریبی ربط ہے۔ اچھی اُردو دانی کے لئے فارسی کا علم بھی ضروری ہو اس کے علاوہ فارسی آج کل کے بعض مقابلہ کے امتحانات میں اور مضامین کے مقابلہ میں زیادہ مددگار ثابت ہو رہی ہے۔ ایک کثیر تعداد طلباء کی جو فارسی لینا چاہیگی صرف اس اصول سے مجبور ہو کر اُردو نہ لے سکے گی۔ اُردو کی اشاعت کے لئے غروری ہے کہ اس قسم کی آسانیاں ہم پہنچائی جائیں۔

شعبہ اُردو میں تحقیق اور ریسرچ کا سلسلہ حال میں شروع ہوا ہے۔ ہمارے سابق مدیر محمد ابواللیث صاحب صدیقی جو اس جامعہ کے نہایت مہنہ رطلبہ میں رہے ہیں اور انٹر میجیٹ سے ایم۔ اے تک فرسٹ کلاس فرسٹ آتے رہے ہیں ریسرچ اسکالر ہوئے ہیں۔ لیٹ صاحب فرسی شعبہ میں بحیثیت لکچرار بھی کام کرنا شروع کیا ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ شعبہ اُردو میں جامعہ کے اس فرزند کا اضافہ ترقی کے ایک نئے باب کا آغاز ہوگا۔ میگزین کی اس اشاعت میں آپ کا جو مضمون تحقیق لغت پر اُردو کے بعض الفاظ کی سرگزشت کے عنوان سے شائع ہو رہا ہے آپ کی بالغ نظری اور وسعت مطالعہ پر دلیل ہے۔ اُردو ڈپارٹمنٹ میں دو اضافے اور بھی ہوئے ہیں۔ محترمی محمد عزیز صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی (علیگ) جو اب تک دارالمصنفین میں رفیق

تھے اور تحقیقی کام کر رہے تھے ہماری جامعہ میں آگئے ہیں۔ سید ظہیر الدین صاحب علوی۔ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی (علیگ)، جو ہماری درسگاہ کے پرانے طالب علم ہیں سال کے شروع میں شعبہ اُردو میں آگئے۔ ان سب حضرات کی موجودگی اور شعبہ اُردو کے صدر کی ہدایت میں ہمیں اُمید ہے کہ علی گڑھ کے شعبہ اُردو سے جو اُمیدیں وابستہ رہی ہیں اب پایہ تکمیل کو پہنچ جائیں گی۔ ہمیں یقین ہے کہ رشید صاحب اس نازک دور میں جب اُردو کی موت و زلیلت کا مسئلہ درپیش ہے اپنی ہدایت اور اراکین کے اشتراک عمل سے اُردو کے لئے سینہ سپر بنیں گے۔

میگزین کا دامن عام طور سے سیاسیات سے آلودہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک حد تک مناسب بھی ہے۔ لیکن اسے طلباء کے افکار اور احساسات کا ترجمان سمجھا جاتا ہے اگر کبھی کبھی ذمہ داری کے ساتھ یہاں کے سیاسی تفکرات پر نظر ڈالی جایا کرے تو نامناسب بھی نہیں۔

علی گڑھ مسلمانان ہند کا مرکز ہے۔ یہاں کی آواز مسلمانوں کے دل کی آواز ہے جو در و قوم کے دل میں ہو گا وہ علی گڑھ کی زبان سے ادا ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ ملک میں مسلمانوں پر جو کچھ گزر رہی ہے اور وہ جس نازک دور سے گزر رہے ہیں اُس کا احساس یہاں کے ذرہ ذرہ سے نمایاں ہے۔ وہی علی گڑھ جو کبھی کانگریس کو آزادی ملک کا مترادف سمجھتا تھا آج اس ادارے کی فرقہ پرستی اور خود غرضی سے مالاں ہے۔ کچھ مہینوں میں ہی نئی صوبہ جاتی حکومتوں کے قیام نے مسلمانوں کا قبل بظاہر تاریک کر دیا ہے کہنے کو تو زبان، مذہب، معاشرت سب آزاد ہیں لیکن آئے دن کے فرقہ وارانہ ہنگامے اور ان کا انجام حکومت کی ہندی پرستی اور کانگریس کا خود غرضانہ رویہ سب مسلمانوں کو متنبہ کرنے کے لئے کافی ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ مسلمان اس فتنے سے غافل نہیں اور ہندی مسلمانوں کی تنظیم میں علی گڑھ والے اور سب کے پہلو بہ پہلو ہیں۔

اب کچھ باتیں میگزین کی پالیسی کے متعلق بھی سن لیجئے۔ گزشتہ دو سال میں میگزین کا جو معیار

اور پالیسی اختیار کی گئی، ہم کوشش کریں گے کہ سختی سے ان پر کاربند ہوں۔ نئے مضمون نگاروں کو سہولت پہنچانے کے لئے اور ان کی ہر ممکن اعانت کے لئے ہم حاضر ہیں۔ میگزین کے صفحات ان کے لئے موجود ہیں۔ لیکن ہم صرف ایسی چیزیں قبول کریں گے جو میگزین اور خود ان کے شایان شان ہوں۔ ادب لطیف اور نام نہاد انقلابی لٹریچر سے میگزین کے دامن کو آلودہ نہیں کیا جائے گا۔ میگزین میں صرف بلند علمی، ادبی، تاریخی اور تنقیدی مقالات اور معیاری افسانے اور مضامین نظم و شعر قبول کئے جائیں گے۔

ہمارے نگراں محترمی جناب ضیاء احمد صاحب بدایونی ایم۔ اے لکچرار شعبہ فارسیہ باوجود اپنی علمی و ادبی مصروفیتوں کے میگزین کے لئے اپنا کافی گرانقدر وقت عنایت فرما رہے ہیں۔ یہ اسی مسلسل توجہ کا نتیجہ ہے کہ ہم اس ادارت کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر ہی اس قدر ضخیم رسالہ پیش کر سکے۔

آخر میں مجھے اس خطرہ کی طرف اشارہ کرنا ہے جو مسلمانوں کیلئے بالعموم اور علی گڑھ کیلئے بالخصوص بڑا ہلک ہے۔ میرا اشارہ غلط پروپیگنڈے اور اعتراضات سے ہے جو مسلمانوں پر من حیث القوم اور علی گڑھ پر مسلمانوں کا واعدادارہ ہونے کی وجہ سے عائد کئے جاتے ہیں۔ ممکن ہے علی گڑھ کی موجودہ شخصیتوں میں سے بعض سے آپ کو سیاسی عقائد یا شخصی معاملات کی وجہ سے اختلاف ہو لیکن علی گڑھ کی مرکزیت سے اختلاف کی بہت کم گنجائش ہے۔ یہ وہ ادارہ ہے جسے سرسید نے اپنے خون کی نہر سے پیدا کیا تھا، اسے محسن الملک، وفار الملک اور ان کے پاک سرشت رفیقوں نے پروان چڑھایا تھا۔ ان کے چلے جانے کے بعد یہ ہمارا فرض تھا اور ہے کہ اقتضائے وقت کے مطابق علی گڑھ کو مسلمانوں کی قابل فخر امید گاہ بنائے رکھیں آج اس پر اعتراضات کرنے والوں کی کمی نہیں لیکن مخلص اور دردمند خدام نظر نہیں آتے شاید اس کا سبب یہ ہے کہ لوگ علی گڑھ کو ذرا یا یہاں کو ذمہ دار اصحاب سے ملنے کو بجائے غیر ذمہ دارانہ پریس کی اطلاعات پر ایمان لاتے ہیں۔ ہماری بد قسمتی ہے کہ مسلمانوں کا قومی پریس ابھی تک پستی کی حالت میں ہے۔

سوداگر و سوداگری

(جناب رشید احمد صاحب مددِ حق صمد شعبہ اُردو)

کسی بڑے آدمی نے سچ کہا ہے کہ دنیا ایک بازار ہے جہاں رُکے نہیں اور قیمت گری نہیں! یعنی زندگی کی ساری بڑائی آگے بڑھتے رہنے پر ہے۔ رُکنے پر نہیں۔ سوچئے تو یہ بڑے پتے کی بات ہے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ سوچنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے کیونکہ زیادہ سوچنا ایک مرض کی بھی علامت ہے جس کا نام میں یوں نہیں لینا چاہتا کہ اس سے بعض سوچنے والوں کو جذبات کو ٹھیس لگنے کا اندیشہ ہو اور ظاہر سے تقریر کی ابتدا ٹھیس لگانے سے نہیں کرنی چاہیے۔ یوں کسے معلوم ہماری آپ کی تقدیر میں کیا لکھا ہوا اچھا تو کبھی آپ نے یہ بھی خیال فرمایا کہ ہم آئے دن جو کچھ کرتے رہتے ہیں اس میں نفع نقصان کی لم برابری لگی رہتی ہے۔ (دوقوت سے بیوقوف آدمی بھی) اور اس میں ریڈیو سننے نہ سننے والوں کی کوئی تخصیص نہیں) کوئی کام اپنی دانست میں ایسا نہیں کرتا جس کے بارہ میں اسے یہ اندیشہ ہو کہ اس سے اسے نقصان پہنچ جائیگا۔ ہر شخص اصلاً سوداگر ہوتا ہے۔ ہم ہمیشہ نفع کی فکر میں رہتے ہیں (اکثر دنیا کا زیادہ عبقلی کام) خواہ وہ نفع مال دولت کی شکل میں ہو خواہ اطمینان یا خوشی کی صورت میں۔ ہم کوئی کام ایسا نہیں کرتے جس کے صلہ پانے کی توقع نہ رکھتے ہوں۔ کبھی یہ توقع برآتی ہے اور محنت سبھل ہوتی ہے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ محنت کا بھل نہیں ملتا۔ ایسی حالت میں ہم یہ محسوس کر کے مطمئن ہو جاتے ہیں کہ مقابلہ تو دلِ ناتواں نے خوب کیا! اور ہاں اس سلسلہ میں لومڑی کے اُس نفع کو بھی نہ بھولے جس نے انگوڑ کو کھٹے قرار دے کر اپنا اطمینان کر لیا تھا!

نفع کی بہت سی شکلیں ہیں۔ کچھ لوگ مال دولت کو نفع سمجھتے ہیں اور کچھ اُس روحانی مسرت یا ذہنی طمانیت کو نفع سمجھتے ہیں جو کسی کام کے کرنے اور اکثر نہ کرنے سے ان کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ بعضوں نے بڑی سے بڑی قربانی کرنے والوں کو بھی نفع کمانے والوں کے زمرہ میں رکھ دیا ہے۔

یہ باتیں تو اصولی ہوئیں جن پر عمل کئے بغیر یوں چارہ نہیں کہ لوگ کسی کے عاقل و بالغ ہونے کے اس وقت تک قائل نہیں ہوتے جب تک وہ کوئی ایسی بات نہ کہہ دے جو نہ خود اس کی سمجھ میں آئے اور نہ وہ دوسروں سے سمجھنے کی توقع رکھتا ہو۔ کسی بات کو جلد سے جلد صاف صاف کہہ دینے سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ کہنے والا کچھ یونہی سا ہے۔ اسے بات کر نہیں آتی۔ لیکن اکثر یہ بھی ہوتا ہے کہ صاف صاف اور جلد سے جلد بات نہ کہہ دی جائے تو لوگ سمجھنے میں تامل کرتے ہیں۔ اس لئے ہم پڑھ لکھے لوگ اکثر ہر بات کے پہلے یا بعد کچھ ایسی بات کہہ دیتے ہیں (مثلاً اصولی) جس سے ہمارے خلوص کا کم اور قابل ہونے کا گمان بڑھ جاتا ہے۔ یہ بھی ایک قسم کی سوداگری ہے۔ لیکن اس کی بحث آگے آئیگی۔ آپ ابھی سیکوں پریشان یا بدگمان ہوں!

آج کل سوداگری کے بھیس میں شاہی کی جاتی ہے اور شاہی کے بھیس میں سوداگری۔ تہذیب و تمدن پھیلانے کا متعدد تجارت کی گرم بازاری ہے۔ سب سے شہمندن قوم وہ ہے جو زبردست قوم کی مصنوعات اپنے ہاں کھپائے۔ پہلے خریدنے والا مختار تھا اب مجبور ہے۔ پہلے مال کی قیمت لی جاتی تھی اب کمزوری کا تادان لیا جاتا ہے۔ پہلے فاتح لوٹتا تھا اور واپس جاتا تھا۔ اب بیچتے ہیں اور رگ وریشہ میں سرایت کر جاتے ہیں پہلے سوداگر آتا تھا کارواں سرا میں ٹھہرتا تھا۔ کوئی چور ڈاکو مال لوٹ لیتا تو حاکم وقت اس کی تلافی کرتا۔ اب تاجر کو لوٹنا محال ہے۔ اب تاجر مال بیچنے نہیں آتا جھگڑا مول لینے آتا ہے۔ آج کل کر تاجر مال نہیں بیچتے عہد نامے کرتے ہیں۔ وہ مال کے دام نہیں لینا چاہتے۔ تاوان عائد کرتے ہیں!

پہلے کارواں کے گرد گاہکوں کا ہجوم ہوتا تھا۔ ”پس از مدت گذار افتاد بر ما کاروانے را“ لوگ جوق جوق آتے تھے نئے نئے ملکوں کی عجیب عجیب چیزیں خریدتے تھے۔ اب تاجر آتا ہے تو لوگ سرا سیمہ ہوتے ہیں اور پناہ ڈھونڈتے ہیں۔ قصے کہانیوں میں سنتے آئے ہیں کہ ایک بڑا سوداگر کسی اجنبی ملک سے آیا۔ بادشاہ کو نوادہ دکھا رہا تھا دکھاتے دکھاتے روم خراسان ایران توران کہیں کی شہزادی کی تصویر کی جھلک بھی دکھا دی۔ بادشاہ فریفتہ ہوئے اور اٹواٹی کھوٹاٹی لے کر بڑگئے۔ وزیر کو مرزہ سنایا گیا کہ بادشاہ کی منظور نظر کو حاضر کرو ورنہ بیوی بچے کو لھو میں پیل ڈالے جائینگے

وزیر نے بڑے فاقوں اور پیتروں کے بعد شہزادی کو حاضر کیا۔ بادشاہ کی شادی ہوئی، اور ہم سب خرختے سے نجات پاتے!

اسی طرح کی باتیں اب بھی ہوتی ہیں۔ صرف نیتوں میں کھوٹ آگیا ہے۔ تشبیہیں بدل گئی ہیں مضمون واحد ہے۔ اس زمانہ میں تاجر کے پاس اسلحات جنگ کے نوادر ہوتے ہیں۔ کسی شہزادی کی تصویر کے بجائے معاہدہ کی شرائط کا عکس ہوتا ہے۔ وہ اسلحات جنگ دکھاتا ہی نہیں کام میں بھی لاتا ہے۔ معاہدہ کی شرائط میں گاہک اپنی بدفالی کے نقوش دیکھتا ہے اور جان بحق ہو جاتا ہے۔ بعض تاجر زیادہ چالاک ہوتے ہیں۔ وہ سامان تجارت میں تہذیب و ترقی کی ایسی جیتی جاگتی مورچیں رکھتے ہیں جن کو دیکھ کر گاہک سب کچھ بھول جاتا ہے۔ وہ مال پیدا کرنے کی بجائے مال خریدنا زیادہ پسند کرنے لگتا ہے۔ تاجر کی نظر اخلاف کی کمائی پر اتنی نہیں ہوتی جتنی اسلاف کے کارناموں پر۔ وہ گاہک کے تصورات ذہنی بدل دیتا ہے اور روایات فراموش کر دیتا ہے آج کل کا تاجر مال کی بہترین قیمت نہیں وصول کرتا۔ گاہک کی بہترین متاع اٹھتا ہے!

لیکن ریڈیو پر رونے سے کچھ حاصل نہیں۔ رونے کے اس سے بہتر مواقع مل سکتے ہیں۔

مجھے یقین ہے آپ میرا یہ بیان نہ بھولے ہونگے کہ دینا ایک بازار ہے جہاں ہر شخص ہر آن خرید فروخت میں مبتلا رہتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ کہیں سلطنتوں کا بیوہ رہتا ہے اور کہیں پان بٹری کا بیوپار۔ یہ ناممکن ہے کہ کوئی شخص کسی قسم کا شغل نہ رکھتا ہو۔ ہم آپ سب کسی نہ کسی دھندے میں گرفتار ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ کوئی سب کچھ ترقی و تہذیب، اخلاق و مذہب علم و حکمت قوم اور ملک کے لئے کرتا ہے اور کوئی محض پیٹ پانے اور جی لینے کے لئے کرتا ہے!

دنیا میں جتنے انسان ہیں اتنے ہی دھندے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ جتنے انسان ہیں ان سے زیادہ دھندے ہیں۔ اس لئے کہ دھندے نیتوں کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں اور نیتیں اتنی متنوع اور گریز پا ہوتی ہیں کہ بعض وقت خود ہم کو محسوس نہیں ہوتا کہ ہماری نیتیں کیا یا کتنی ہیں۔ ہر شخص کی انفرادی ذہنی دنیا میں یہ نیتیں آباد ہوتی ہیں۔ انفرادی دنیا کا یہ گھر وندا ہماری اس بڑی دنیا

کے کمبل میں شامل ہوتا ہے ہم اپنی دنیا علیحدہ نہ آباد رکھ سکیں تو اس دنیا میں جینا دشوار ہو جائے آدمی بجائے خود مختار خیال نہ ہو تو غالب کا وہ شعر کیوں مشہور ہوتا!

اسی مختار خیال یا شخصی دنیا کے توسل سے ہم اس بڑی دنیا سے رشتہ قائم کرتے ہیں۔ اسی کو زندگی کا بیوہ کہتے ہیں۔ ایسا نہ ہو تو زندگی غیر شخصی بن کر ہمارے لئے جی کا جنجال بن جائے۔ لیکن بعض لوگ اپنی بنائی ہوئی ذہنی دنیا میں اتنے منہمک ہو جاتے ہیں کہ وہ اس بڑی دنیا سے اجنبی ہو جاتے ہیں۔ اور اس کے مطالبات پر نہیں کرتے۔ یہ خوبی افراد سے گذر کر جماعت تک پہنچتی ہے تو بڑی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں ہم مشرقی اسی محرومی کے شکار ہیں!

ہاں خوب یاد آیا، میں نے کچھ غیر متعلق باتیں کی ہیں۔ یہ میری بڑی محبوب کمزوری ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مجھے غیر متعلق باتیں بیان کرنے میں بڑا لطف آتا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ یہ بے سوچے سمجھے ذہن میں آتی ہیں اور چونکہ مفت ہاتھ لگتی ہیں اس لئے ان کے بے نکان خرچ کرنے میں ایک خاص طرح کی خوشی محسوس ہوتی ہے اور یہ میرے خلوص نیت کی دلیل ہے کہ میں آپ کے بارہ میں بھی یہی عقیدہ رکھتا ہوں کہ جو چیز آپ کو گھلوے یا کمیشن میں ملیگی اسے آپ نہایت فراخ دلی کے ساتھ قبول کریں گے۔ آخر آپ ہی میں سے تو کسی صاحب نے فرمایا ہوگا مفت راجہ گفت!

اچھے سوداگروں کی مانند میں اپنے پرانے اور مستند گاہکوں کو اکثر کارآمد چیزیں مفت نذر کیا کرتا ہوں!

اب میں براہ راست آج کے موضوع گفتگو پر آتا ہوں جس کا اعلان اناؤنسر صاحب نے پہلے کیا تھا اور جس کا اقرار میں اب کر رہا ہوں یعنی سوداگر!

تو حضرات، تکلف برطرف میں اُس بڑے مریض گس راں کو بھی سوداگر سمجھتا ہوں جو کوئی موسم یا حکم ہو، درخت کے نیچے سڑک کے کنارے مڑ مڑے، ریوڑیاں اور شیرے کی سٹری بسی جلیبیاں بیچتا ہے جس پر کھیاں بچھناتی اور *Disinfecting and Fumigating* کی مدین بعض مشروبات کا اضافہ کرتی رہتی ہیں اور ان مرتب و مسلح تجارتی سفروں کو بھی سوداگر سمجھتا ہوں جو ملک کے سب سے بلند و صحت بخش

مقام پر ملک کے سب سے بڑے حاکم یا حکومت کے ساتھ بھاؤ چکاتے، رقص کرتے، بھاؤ بتاتے
ڈنر کھاتے اور غراتے ہیں۔ انھیں کے درمیان وہ سب تجارتی باز گرا جاتے ہیں جن سے ہم سب کو اے
دن سابقہ رہتا ہے

میں تجارت کے ایسے اصولوں سے تو واقف نہیں ہوں کہ مجھے چاندنی چوک کی کسی دوکان
کا انچارج بنا دیا جائے یا پان بٹری کا خوا پنچ سپرد کر دیا جائے یا کسی یورپین دوکان میں وہ کام حوالہ
کیا جائے جس سے میں پیدائشی طور پر محروم ہوں۔ لیکن میرا موجودہ پیشہ ایسا ہے جس کے رو سے مجھے ہر فن
پر اظہار خیال کی آزادی ہے اور ظاہر ہے جب آزادی نصیب ہوتی ہے تو ذمہ داری کا احساس کم ہو جاتا ہے۔
آپ کو شاید نہ معلوم ہو اور اس معاملہ میں ریڈیو والوں پر بھی آپ رشک نہیں کر سکتے کہ کسی زمانہ
میں مجھے اپنے گاؤں کے پرچونے سے بڑا اُنس تھا۔ جو دن رات مہلا ستر مئی رنگ کا شلو کا، روئیدار پاجامہ
اور روئیدار ہی کنٹوپ پہنے رہتا تھا۔ پاجامہ کے نیچے دھوتی بھی ہوتی۔ اس ہندی ایرانی *Anglo Hindustani*
استحوا کو ہندوستانی کلچر (تمدن) میں منتقل کرنے کے لئے ایک مونیخ کی رسی تھی جو کمربند کا کام دیتی تھی۔
اس وردی کی عمر اور خد متنگداری کا اندازہ آپ اُن حصوں سے کر سکتے تھے جو گھٹنے اور کہنیوں پر خندہ دندان نما
کر رہے تھے۔ دن بھر ہانڈیوں ٹوکریوں کا بکوں اور گاہکوں کے درمیان بیٹھا ہلدی دھنیا گڑ مسالا، تیل
نون لکڑی بیچا کرتا تھا۔ اس درمیان میں کسی کی خوشامد کرتا، کسی کو ڈانٹ دیتا کسی کی ڈانٹ سہہ لیتا۔
کسی کو قانونی مشورہ دیتا، کسی کو گھر بیچنے اور کسی کو بسانے کے ادبائے بتاتا، کسی کو نسخہ تجویز کرتا اور پہلی
سے بندھی ہوئی پڑیاں حوالہ کرتا، دو ایک چوپائی گنگناتا اور دو ایک فارسی کی شلیں سناتا دیتا اور سب کے
بعد دو ایک روڑی گڑ کی منہ میں ڈال کر ایک لوٹا پانی منہ میں اونڈیل لیتا۔ بڑی سی توند، بے معنی سا چہرہ،
پاٹدار آواز، مرتجا مرنج سی عمر غرضکہ وہ ساری باتیں تھیں جو یاد تو رہ جاتی ہیں بیان کرنے کا موقع نہیں ملتا۔
میں سودا لینے جاتا تو نام بنام گھر والوں کی خیریت پوچھتا۔ کبھی کبھی یہ بھی پوچھ لیتا اسکول میں کیا
پڑھتے ہو۔ پھر کہتا ساری زندگی ختم کر دو گے، بٹے کچھ نہ پڑے گا۔ اس کے بعد ایک سادھو کی طرف مخاطب
ہو کر جو پر سادہ دینے اور نون مرتج لینے آئے تھا، کہتا، کیوں مہراج

پڑھتے تو مرتے نہ پڑھتے تو مرتے ۱ سانس نہ جتا کیوں کرتے
 جی پڑھو گے تو مردے نہ پڑھو گے تو مرو گے۔ آخر زبان کو کیوں عذاب میں مبتلا کر رکھا ہے!
 پھر کہتا لایا ہیں آجایا کرو۔ سال بھر میں پارس پتھر بنا دوں گا میری بات گرہ باندھو
 ”جو دوکان پر بیٹھ گیا اسے برہا بھی ہلا نہیں سکتے“

اس کے بعد سودا حوالہ کرتا اور دو ایک سو کچے چھوہارے یا ایک آدھ چٹکی چورن کی دیکر رخصت کر دیتا۔
 تھوڑی ہی دنوں بعد لکھنؤ جانا پڑا۔ ایک چائے والے کی دوکان پر پہنچا۔ اس مرد خدا نے خواہ مخواہ
 میرے بارہ میں وہ رائے قائم کی جو آپ یقین مائیں نہ اُس وقت اپنے بارہ میں میری وہ رائے تھی اور
 نہ اب ہے۔ اس نے نہایت تکلف سے چائے کی پیالی دی، اور اس طرز پر گفتگو شروع کی جیسے وہ میرا
 بے تکلف دوست ہی نہ تھا بلکہ لکھنؤ میں میرا سرپرست اور محافظ بھی تھا۔ شکر کم تھی میں نے مطالبہ کیا
 تو اس نے کہا میں نے شکر قصد اُکم دی ہے۔ واجد علی شاہ شکر کے بجائے افیون چائے میں ڈالتے
 تھے، میاں یہ لکھنؤ ہے،

”لکھنؤ ہم پر فدا ہے ہم فدائے لکھنؤ“ — جی اور کیا!

میں چائے سے منہ موڑ کر لکھنؤ، واجد علی شاہ اور افیون کو ایک دوسرے سے متوازن
 یا متوازن کرنے کی ادھیڑ بن میں مصروف ہی تھا کہ چائے والے نے موقع بھانپ لیا اور کلکنت بولا،
 میاں صاحبزادے، آصف الدولہ کا امام باڑہ بھی دیکھا، یہ لہو بھی ابھی یہ خستہ گزارے بسکٹ وہیں
 سے منگائے ہیں، آدھے کھا لو اور بقیہ چائے میں ڈال لو۔ میں ابھی آصف الدولہ کے آس پاس
 ہی بٹھک رہا تھا کہ اس نے نصف بسکٹ چائے کی پیالی میں چورا کر کے ڈال دیا اور نصف میرے
 ہاتھ میں دیدیا ہاتھ کا بسکٹ تو میں نے خیر سے کھا لیا لیکن پیالی کا ملعوبہ دیکھ کر گھبرا یا۔ چائے
 والے نے میرا تذبذب دیکھ کر لگا کر امیاں، بس اللہ کا نام لے کر فرود گڑ ڈالو۔ صبح ہوتے ہوئے مونچھ نکل آئیگی!
 مونچھ کی بشارت کوئی معمولی بشارت نہ تھی کہ میں آدھی پیالی اُس ملعوبے کی ختم نہ کر سکتا۔ روپیہ دیا
 صرف ہم اُس نے واپس کئے۔ مجھے تامل میں پا کر بولا، جناب ہم تو چائے کے ہوئے، ہم آصف الدولہ

کے بسکٹ کے اور ۴۰۰ روپے کا تودا جلد علی شاہ کے فاسحہ کے رات کو سوئے گا تو داجد علی شاہ کی روح آئنگی۔
آپ جو مانگیں گے مل جائے گا۔ میں گھر واپس آگیا۔ اس چائے نوشی کے سلسلہ میں کچھ ایسے واقعات
پیش آئے کہ داجد علی شاہ کی روح نے آنا کچھ مناسب نہیں خیال کیا!

دہلی میں خرید و فروخت کرنے سے میں گھبراتا ہوں۔ لکھنؤ میں تو داجد علی شاہ اور آصف الدولہ سر
سابقہ تھا۔ اس خاک پاک میں تو پوری تاریخ ہند دفن ہے۔ اول تو یہاں کے دوکانداروں کے تیور
ایسے ہوتے ہیں جیسے غازی میاں کے میلہ میں پولیس کا حوالدار۔ ان کی سب دہج اور نوک پلک دیکھ کر
مجھے وہ کوئل گھوڑے یاد آجاتے ہیں جو زمیندار کی بارات یا کسی جلوس میں حامل و پازیب قسم کی چیزوں
سے مرصع ہوتے ہیں۔ جی کرا کر گے یاد م لینے کے لئے دوکان کے قریب کھڑے ہو جائے تو بات کرنے
کے بجائے اشارے کریں گے۔ جیسے ادھر ادھر دہن کے دونوں گوشوں پر ڈونکھیاں بیٹھی ہوئی ہیں
اور یہ محض باجھوں کو پھڑکا کر دونوں کھینچوں کو باری باری اڑا دینا چاہتے ہیں ایسے موقع پر بڑی احتیاط
سے کام لینا چاہیے۔ آگے بڑھتے تو پٹ جانے کا یقین پیچھے ہے تو ٹرمپوے سے کھل جانا مسلم۔ مجھے اپنے
دوست کا ایک فقرہ یاد ہے جو دہلی سے واپس آئے۔ میرے پوچھنے پر کہ چاندنی چوک کی سیر کبھی رہی
بہت خفا ہوئے بولے لعنت بھیجیو میاں ہر دوکان پر نادہر شاہ تلوار لئے بیٹھے ہیں!

انگریزی دوکانوں میں داخل ہونے کی بڑی مشکل سے ہمت پڑتی ہے۔ اول تو ان دوکانوں
کا ٹھاٹھ ایسا ہوتا ہے کہ کو توالی اور آپریشن تھیٹر دونوں کا نقشہ بیک وقت آنکھوں کے سامنے پھر
جاتا ہے۔ دوسرے ان کے اندر بیچنے والیاں ایسی ہوتی ہیں جن سے میں بہت گھبراتا ہوں اور میں
کیا ہر وہ شخص گھرائے گا جس کو نہ اپنے پر اعتماد ہو گا نہ دوسرے پر۔ پھر یہ تو دیکھئے ان تمام چیزوں کی انگریزی
کس بھلے مانس کو معلوم جسے اس موقع پر جاننا ضروری ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ گھر سے اس قسم کی
انگریزی یاد کر کے جائے تو اس بقیہ آئندہ انگریزی سے کون بٹے جو بیچنے والی وقت ضرورت کام
میں لائیگی بالاسکتی ہے۔ پھر چیز پسند نہ آئے تو ناپسندیدگی کا اظہار کیونکر کیجئے۔ اندیشہ یہ رہتا ہے
کہ کہیں بیچنے والی یہ نہ سمجھ لے کہ چیز ناپسند نہیں ہے انگریزی میں نیاز مند ہے۔ ان سب سے

قطع نظر، میں بھرا ایک خاص قسم کا ہندوستانی، جب تک قیمت کے رزلوشن پر سینکڑوں زمیں
 نہ پیش کروں، غرض نہ بند کروں یا لاٹھی چارج کی زد میں نہ آ جاؤں اطمینان نہیں ہوتا کہ معاملہ ٹھیک ہوا
 انگریزی دوکانوں میں یہ بڑی بدتمیزی سمجھی جاتی ہے کہ دام طے کرنے میں رد و کد کیجائے چنانچہ میں نے
 بھی طے کر لیا تھا کہ جہاں خریدار کے بنیادی حقوق کا لحاظ نہ ہو وہاں قدم نہ رکھا جائے۔

لیکن بندہ پرورد قدم ہی تو ہے ایک دفعہ اکھر گیا اور میں ایک انگریزی دوکان میں سامان بیچنے والی
 خاتون کے سامنے مودب جا کھڑا ہوا۔ اس دوکان کا عجیب خاصا تھا۔ ہر چیز دور سے بڑی اچھی معلوم ہوتی تھی
 ہاتھ آنے پر وہی چیز بے وقعت معلوم ہونے لگتی تھی۔ بڑی مشکوں سے ایک جوڑے موزے پر گفتگو شروع
 ہوئی۔ میں نے عرض کیا کہ یہی مزہ فلاں جگہ چوتھاں دام پر ملتا ہے۔ معزز خاتون نے مجھ پر ترس کھا کر حالانکہ
 اس کی بالکل ضرورت نہ تھی، اور ایک خاص پندار کے ساتھ (جس کا میں نے بڑا نہ مانا) کہا، تم یہ تو دیکھ، اس
 ایک جوڑے موزے کو تم تک پہنچانے میں دوکان نے کتنا خرچ کیا ہے کتنی بڑی دوکان ہے، کتنا عملہ
 ہے، کیا رکھ رکھاؤ ہے۔ ان سب پر کچھ نہ کچھ لاگت آئی ہی ہوگی۔ میں نے دست بستہ عرض کیا،
 معزز خاتون مجھے کیا معلوم کہ مجھ ننگ خلاق تک پہنچنے میں اس موزہ کو کتنی رحمت اٹھانی پڑی ورنہ
 میں خود حاضر ہو جاتا اور ان کو سر آنکھوں پر جگہ دیتا۔ انھوں نے بات کاٹ کر کہا لیکن یہ چیز
 تو پاؤں میں پہنی جاتی ہے سر آنکھوں سے کیا سروکار۔ میں نے عرض کیا۔ آپ کا فرمانا بالکل صحیح
 لیکن اس کا آپ کچھ خیال نہ فرمائیں۔ ہم ہندوستانی کچھ ایسے ہی واقع ہوئے ہیں کہ ہر چیز سے سلوک
 تو دیا ہی کرتے ہیں جیسا کہ کرنا چاہیے لیکن گفتگو میں اس سلوک کا اظہار نہیں کرتے صرف شعر پڑھ
 دیتے ہیں۔ خاتون نے کس قدر مطمئن ہو کر لیکن طبیعت کے لہجہ میں فرمایا۔ میں سمجھ گئی لیکن اس دوکان
 میں شعر میں گفتگو نہیں کی جاتی۔ موزے کے دام وہی ہوں گے جو میں نے بتائے ہیں۔ ہمارے
 اخراجات تمہارے اشعار سے نہیں پورے ہوتے۔ بس ایک بات! میں نے گڑ گڑا کر عرض کیا
 یہ بالکل درست ہے کہ اس موزہ کی پشت پناہی پر دوکان کے کثیر اخراجات و اس کا اقتدار

ہے لیکن یہ بھی تو خیال کیجئے کہ اسے استعمال تو کروں گا میں اپنے ہی غریب خانہ پر جہاں مجھے وہ راضی
نصیب نہیں ہیں جو اس دوکان اور آپ کے طفیل سے اس موزہ کو یہاں حاصل ہیں۔ بہر حال نہ میں قائل
ہوا اور نہ مغرز خاتون۔ موزہ البتہ میرے ساتھ آیا !

بعض لوگ تجارت کے بڑے شائق ہوتے ہیں لیکن ان کا نفع کمانے کا اصول وہی ہوتا ہے
جو بعض دعوت کھانے والوں کا ہوتا ہے یعنی زندگی اور تجارت دونوں فنا ہونے والی چیزیں ہیں۔
نہ معلوم کس کا کب تھک ہو جائے۔ اس لئے دعوت کھانے اور نفع کمانے کے ہر موقع کو آخری
موقع سمجھ کر کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو تجارت اور نفع کے درمیان اتفاقات یا حادثات کے قائل نہیں
ہوتے۔ وہ تجارت کو خطر بنج کی ایسی بازی سمجھتے ہیں جس میں ایک ہی کھیلنے والا ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ لوگ حریف
کی طرف سے بھی خود ہی چال چلتے ہیں اور اُسے مات کر دیتے ہیں۔ وہ بہت چھوٹے پیمانے پر تجارت شروع
کرتے ہیں اور اپنے ذہن میں ترقی کی ساری منزلیں طے کر دیتے ہیں۔ پان بڑی سے شروع کرتے ہیں
اور بغیر کسی تامل یا ٹکان کے افریقہ کے سونے کی کان پر دم لیتے ہیں لیکن آنکھ کھلنے پر معلوم ہوتا ہے کہ پان
بڑی کا ذاتی مصروف کے لئے معسر آنا بھی ناممکن ہو چکا ہے۔ یہ ہر قسم کی تجارت کریں گے اور محض
اس خیال سے کہ ہر قسم کی تجارت میں لوگ کڑوڑ پتی بن چکے ہیں۔ البتہ اتنا یاد نہیں رکھتے کہ تجارت شروع
کرنے اور کڑوڑ پتی بننے کے درمیان **ممنوع** یا چراغ گل پگڑی غائب کے امکانات بھی ہوتے
ہیں۔ ہر شخص کڑوڑ پتی بن سکتا تو کڑوڑ پتی کو کون پوچھتا !

میں نے بہتوں کو تجارت شروع کرتے اور جان بحق ہونے دیکھا ہے۔ اس قسم کی وفات حسرت آیا
کی سب سے پہلی علامت یہ ہے کہ دوکان کا بڑا شاندار نام رکھا جائے۔ لفافے کاغذ جھاپے جائیں ہر قسم
جسٹ ہٹائے جائیں۔ آفس قائم ہو ٹھہرے دار چیرا سی مقرر کیا جائے اور آئندہ نفع کی امید پر شیر و انیاں سلاؤ
جائیں اور کرایہ کی موٹر پر آمد رفت شروع کی جائے تھوڑے ہی دنوں میں آپ دیکھیں گے کہ دوکان کے
سامنے پھر کاؤ اور اندر تھراؤ ہے ! آپ شیر وانی نہیں، چراسی ٹھہرے لگائے ہو دوکان پر چلن پڑی ہو تو بچار۔
گاہک کا کون پر ساں حال ہو گا۔ گاہک آپ کا فیصل ہو یا اپنے بیوی بچوں کا؟

اب جبکہ تو تو میں میں نے یہاں تک طوالت کھینچی ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بھی اپنے تجارتی کارنامے سے آپ کو مطلع کر دوں۔ بات یہ ہے کہ میں خاندان کے سارے بچوں کا آنریری خزانچی ہوں۔ ان کو جو کچھ اخلاقاً یا بطور تادان وقتاً فوقتاً ملتا رہتا ہے وہ میرے ہی پاس جمع رہتا ہے۔ اس میں وعدے کی بھی خاصی رقمیں شامل رہتی ہیں جو نہ کبھی میرے پاس موجود تھیں اور نہ بچوں کے ہاتھ میں گئیں۔ یہ مبارک عادت میں نے بڑے بڑے ماہرین فن سے سیکھی ہے۔ یوں تو کام چلتا رہتا ہے لیکن بعض مواقع ایسے آجاتے ہیں جب ہر طرف سے ایک ساتھ مطالبہ ہو جاتا ہے اس وقت جیسی کچھ گذر جاتی ہے اس کا اندازہ آپ بخوبی کر سکتے ہیں۔ حال ہی میں ایک ایسا موقع پیش آگیا اور میں نے محسوس کیا کہ کوئی نوری تدبیر نہ کی گئی تو بینک کا خاتمہ ہے۔ میں فوراً بازار گیا اور گھر کے لئے جتنی چادر تو لئے رومال، قمیض، پاجامہ کے کپڑے، جوتے، موزے، گراگاز چارچھ ماہ کے لئے درکار ہوتے انھیں خرید لایا اور گھر نیچے ہی سب کو ۷۰۔۸۰ فی صدی دام کر کے نیلام کر دیا سب نے انتہائی شوق کے ساتھ اپنی اپنی پسند کی چیزیں خرید لیں۔ میں نے خود نقد کا کسی سے مطالبہ نہیں کیا بلکہ انھیں نے اپنی اپنی رقمیں قیمت میں وضع کر دیں۔ چنانچہ بینک کی ساکھ بھی قائم رہی، گھر کا کام بھی چل گیا اور منیجر بھی سنگسار ہونے سے بچ گیا۔ گرا اور گاجروں میں البتہ خسارہ رہا۔ بقیہ چیزیں اب تک بقید حیات ہیں۔ لیکن بچے بڑے ہو رہے ہیں، منیجر لوڑھا ہو رہا ہے، ریڈیو گھر کا بھیدی بنا ہوا ہے۔ دیکھئے بینک پر کیا گذرتی ہے!

دام ہر موج میں ہے حلقہ صد کام نہنگ!
(یہ تقریر، ۲ فروری کی شب میں آل انڈیا ریڈیو اسٹیشن دہلی سے نشر کی گئی۔)

غم کمال

(جناب نیا، احمد صاحب بدایونی پھر از شعبہ قاری)

بدلے یہ عالم گزران لاکھ کروٹیں
وہ دینِ مصطفیٰ کی متاع گراں بہا
وہ دشمنانِ ملتِ اسلام کے لئے
وہ پیروانِ دینِ مطہر کے واسطے
افرننگ کے مکائدِ باطل کی پشت پر
صد پارہ جس کی تیغِ تدبیر نے کر دیا
جس کی بیاضِ نظم و سیاست میں مل گیا
وہ جسکے دست و بازوئے دشمنِ شکار فی
انےستانِ ملتِ بیضا کے شیرِ نر
کرتا تھا پست قوتِ باطل کے حوصلے

ممکن نہیں کہ دل سے مٹے غم کمال کا
وہ پاسبانِ قوم کے جاہ و جلال کا
پیکرِ جہان میں غضبِ ذوالجلال کا
منظرِ زمانے میں برکاتِ جمال کا
اک تازیانہ ربِّ شدیدِ المحال کا
تارِ اتحادیوں کے مفاسد کے جال کا
نسخہٴ مریضِ تر کی آشفتهٴ حال کا
لہرا دیا زمانے میں پرچمِ ہلال کا
کیونکر بیان ہو ترے رعب و جلال کا
اقدامِ تیرے دبدبے بے مثال کا

ناسازگار تھی یہیں آب و ہوائے دہر
 آسان تیرے بازوئے ہمت سی ہو گیا
 تیغِ شمرِ فشاں نے تری سر د کر دیا
 بیج ہے کہ تیرے خنجرِ آئینہ فام میں
 عہدِ وفا کو توڑ کے تو آہِ چل دیا
 ہے تیرے غم میں عالمِ اسلام کا یہ حال
 ہے سو گوارِ کشورِ ہندوستان میں آج
 کی بسکہ صرفِ خدمتِ ملت میں زندگی
 بخشا ترے نفس نے اثرِ اعتدال کا
 دشوار تھا وقوع جس امرِ محال کا
 بازار تھا جو گرم حریفوں کی چال کا
 تھا عکسِ ملتوں کے عروج و زوال کا
 اب ہم ہیں اور صدمہ ترے انتقال کا
 جو دل ہی ایک تو وہ ہے گردِ ملال کا
 ہر گوشہِ غرب و شرق و جنوب و شمال کا
 دل کو یقین ہے ترے حسنِ مال کا

ہے یہ دعا کہ خلد میں تجھ کو جگہ ملے
 مہل ہو قربِ احمد و اصحابِ و آل کا

”کمال اتاترک“

منظور محمود صاحب (علیگ)

وسط سالہ ۱۹۱۳ء ہے۔ چٹالچہ لائنز کے دو میل پشت پر جنگ بلقان کے گھمان مورچہ کے قریب ”ہند ہلال احمر“ کے ڈاکٹر انصاری کے ”الوفد الطبی من بلاد الهند“ کا کیمپ پڑا ہوا ہے۔ یوں تو اس کے زندہ دلان ہندو قومیت کا کام اور شور و شعوب میں مشغول رہا کرتے ہیں۔ خصوصاً علی گڑھ کالج کے نو کھنڈرے جو اس شفا خانہ کی روح رواں ہیں کسی دقت سوتے یا آرام کرتے نظر ہی نہیں آتے ہیں۔ مگر آج کچھ ایسی چہل پہل اس کیمپ میں ہے کہ گمان غالب ہے کہ ان لوگوں کو جہاد کی اجازت مل گئی ہے اور وہ اپنے اپنے ہتھیار صقل کر رہے ہیں۔ یہ کہنے کے ہاکی ٹیم آغا خان ٹورنامنٹ کھیلنے میں جا رہی ہے تو علی گڑھ کے کھنڈرے رتبہ گا کر رہے ہیں۔ صبح صادق کا وقت ہے مگر اس شفا خانہ میں گویا دن چڑھ گیا ہے۔ آئیے ہم بھی دیکھیں کیا بات ہے۔ مگر لٹھ ہوشیار ہو کر چلے گا مبادا ترکی سنتری کی سنگین سینے کے پار ہو جائے۔ کیونکہ یہاں پر بغیر اجازت جانے کا حکم نہیں ہے اور ترک سپاہی اپنی ڈولی دہنی ہے۔ دیکھئے وہ پہاڑی پردن بارہ آدمی فٹ بال کھیل رہے ہیں ذرا کتر کر ترکی سپاہی کی سنگین کو بچا کر ان ہندی سپاہیوں سے دریافت کریں۔ اہا۔ یہ تو ہمارے کالج کے کھنڈرے ہیں۔ پھر کیا ہے۔ اور وہ دیکھئے سامنے اقبال کا ترانہ منظور محمود آفندی علیگ بھی ہیں۔ السلام علیکم۔ وعلیکم السلام درختہ اللہ۔ ارے بھائی یہ صبح صبح فٹ بال کیسا اہا! آپ یہاں کب آئے۔ کہئے کالج میں خیریت ہے جیسی کیا بتائیں رات بھر برف باری ہوئی ہے ابھی سیروں برف اپنے کپلوں پر سے جھاڑ کر آگئے ہیں ہاتھ پیریں ہو گئے ہیں ان میں گرمی پیدا کرنے کے لئے روزانہ گھنٹہ آدھ گھنٹہ دن کا کام شروع کرنے سے قبل فٹ بال کھیلنا پڑتی ہے۔ ہمارے قائد اعظم دو تہہ انصاری بے نے تین بجے صبح مارچنگ آرڈر دیدیا آج ہی ہمارے شفا خانہ میں تین حصہ کئے گئے ہیں کچھ لوگ یہاں رہیں گے اور کچھ لوگ دردناں کو ڈاکٹر صاحب کی سرکردگی میں جائیں گے اور عبدالرحمن سندھی قسطنطنیہ میں سپلائی

۱۲
 افسرین کر رہیں گے۔ دردانیال کے جنات قلعہ میں شفا خانہ کھولیں گے وہاں انور پاشا اور کمال بک نے
 ہم کو مانگا ہے ہم لوگ نہایت بے صبری سے وہاں جانے کی گھڑیاں گن رہے ہیں۔ ہاں بھائی
 انور پاشا تو تھے ہی یہ کمال بک کون ہیں؟

واہ بھائی یہ بھی نہیں جانتے۔ کمال بک ترکی کے صوبہ سلاطینک کے ایک یتیم اور سیر ہو نہار مگر تقریباً
 اتنی سپاہی ہیں دینائے اسلام نے بہت سے مجاہد پیدا کئے مگر خالد صلاح الدین۔ طارق وغیرہ جیسے کم
 پیدا کئے تھے اب یہ نوجوان ابسا پیدا ہوا ہے کہ ان سب کی روحوں کا مجموعہ معلوم ہوتا ہے۔ اس افسر نے
 اپنی اتنی سی عمر میں ایسے کام کئے ہیں کہ ترکی قوم اور ترکی حکومت اس کا احترام کرنے پر مجبور ہو گئی ہے۔
 چلو ہمارے ساتھ قلعہ سلطانہ چل کر اس عجیب و غریب شخص کو دیکھو۔

غرض کہ چھتیس گھنٹہ کے اندر جنات قلعہ میں بھی اسپتال قائم ہو گیا۔ روپیہ بھی کیا چیز ہے ہندوستان
 کے غریب مسلمانوں کے چندہ کاروبار کس بے جگری سے یہ بے چارے اللہ اور اس کے رسول کو قرض
 دیتے ہیں۔ دیکھو کل تک یہاں کچھ نہ تھا اور آج یورپ کے بہترین شفا خانوں کی طرح پر پورا باقاعدہ
 اسپتال قائم ہو گیا اللہ اکبر کیا اچھا انتظام ہے۔ ایک ہفتہ کے بعد ڈاکٹر انصاری صاحب نے آج شام کو
 کمال بک کی کھانے پر دعوت کی ہے اب آتے ہی ہوں گے۔ لویا دیش بخیر آہی گئے۔ وہ دیکھو سامنے اُکا
 اسٹیم لائنج لنگر انداز ہوا پورٹ افسر کا جھنڈا اڑ رہا ہے۔ دردانیال کا یہ تنگ ترین حصہ ترکی سلطنت
 کی کنجی ہے اور یہاں پر کمال بک کو پورٹ افسر مقرر کیا گیا ہے اس امر سے اُن کی شخصیت کا اندازہ کر لو۔
 کیا یہی کمال بک ہیں نام تو ایسا اور قد و قامت یہ۔ ان کو انور پاشا سے کیا نسبت ہو سکتی ہے
 ان میں تو کچھ نظر نہیں آتا کیا انور پاشا بھی ایسے ہی ہیں۔ ہمارے بیان سے تو یہ معلوم ہوتا تھا
 کہ کوئی بڑا شاندار سپاہی ہوگا۔

ارے بھائی ترکوں کا قد و قامت عام طور پر ایسا ہی ہوتا ہے مگر یہ لوگ غضب کے بنے ہیں
 چھ رستم ہوتے ہیں۔ انور پاشا کی بھی بڑی زبردست شخصیت ہے۔ جس زمانہ میں ترکی سلاطین کے
 ہاتھوں میں تھی اور وہ لوگ یورپ کے اشاروں پر ناچتے تھے اُس وقت انور پاشا نے جو کارہائے

نمایاں کئے ہیں اور ترکی میں جو روح پھونکی ہے اسی کا اثر آج نظر آ رہا ہے اُن کے کارنامے بھی مافوق الفطرت اور اپنی آپ ہی مثال ہیں مگر انور پاشا صرف سپاہی ہیں مدبر نہیں ہیں اُن کی پولیٹیکل رائے غلط ہے۔ اُن کا خیال یہ ہے کہ بین اسلامزم پر عمل کر کے دُنیا ئے اسلام کی ایک متحدہ جمہوریت قائم کی جائے۔ اس کا عظیم کے لئے دُنیا ئے اسلام ابھی تیار نہیں ہے۔ پہلے تنظیم کی شدید ضرورت ہے تاکہ اسلامی اخوت اور ہمدردی عود کر آئے۔ اس عرصہ میں یورپ کی طاقتیں جو براہِ جنگ عظیم کی تیاریاں کر رہی ہیں۔ آپس میں لڑ کر کمزور ہو جائیں گی اور مسلمانوں کے اس پروگرام میں رکاوٹ نہ بن سکیں گی وہ وقت انور پاشا کی رائے پر مسلمانوں کے عمل کرنے کا ہو گا اس وقت یورپ آپس میں دست و گریباں ہو کر اپنے جھگڑوں میں ایسا پھنسا ہو گا کہ دوسروں کی اُس کو خبر بھی نہ ہو گی۔ اس ہونہار سپاہی یعنی کمال بک میں یہ خوبی ہے کہ یہ بیک وقت سپاہی یا مدبر یا ناظم اور سب خوبیوں کا مجموعہ ہے یہ چھوٹے سے قد اور گندمی رنگ کا پتھر کا بت۔ نہ مسکراتا ہے۔ نہ یادہ گوئی کرتا ہے۔ نہ سپاہی کی طرح اکڑ کر چلتا ہے۔ نہ شاندار و ردی پہنتا ہے نہ بڑھ بڑھ کر باتیں کرتا ہے مگر اس کا قائل ہے کہ جو دل میں آجائے اور جو رائے قائم ہو جائے اُس پر فوراً عمل شروع کر دینا چاہیے سوچنے سے کام نہ لگتا ہے۔ یہی کمال بک ہیں۔

”السلام علیکم و قوتور آفندی“ ”و علیکم السلام کمال بک آفندی“ یہ کہتے ہوئے ڈاکٹر انصاری نے ہاتھ پکڑا اور باتیں کرتے ہوئے کھانے کے کمرے میں لے گئے اور اُن کے پیچھے سب لوگ بھی گئے۔ کھانا شروع ہو گیا۔ ختم بھی ہو گیا۔ مگر میں ٹاک نہیں سنی گئی۔ بات اصل یہ ہے کہ کمال بے بیچارے کا جسم تو یہاں ہے اور دل و دماغ دردانیال کے کنارے۔ ہر وقت اپنی ذمہ داری اور ترکی کی محبت و امنگیر ہے۔ لیجئے جارہے ہیں۔ کل جوابی دعوت بھی وفد کی کر گئے ہیں۔ اسی قسم کی ملاقاتیں رہیں اور چند ماہ کے بعد شفا خانہ بند ہو گیا اور ہم لوگ قسطنطنیہ واپس چلے گئے۔ ہم لوگوں کے سب ساتھی ہندوستان واپس آ گئے ہم پانچ لڑکے علی گڑھ کے چند روز کے لئے ٹھہر گئے۔ ایک روز شور ہوا کہ انور پاشا فوج لیکر آڈیا نوا کو دوبارہ فتح کرنے جا رہے ہیں۔ ہم پانچوں آدمی ڈاکٹر فواد بے مصری کی سرکردگی میں ایک علی گڑھ ہلال احمر بنا کر انور پاشا کے ہمراہ ہو گئے۔ ڈاکٹر فواد بے شعیب قریشی عبد الرحمن سندھی

نطبق الزماں۔ عزیز انصاری۔ اور غلام محمد۔ اور چھٹے سوار منظور محمود تھے۔ آورنہ کی تسخیر کے بعد انور پاشا سے آخری ملاقات ہوئی اس سات مہینہ کے قیام میں آج انور پاشا کو مسکراتے دیکھا۔ پولیسکل پردہ گر گیا وفد ہندوستان واپس گیا ہم سب لوگ بھی واپس آ گئے۔ بڑی جنگ شروع ہو گئی خوب گھمسان کے دن پڑے۔ جنگ ختم ہو گئی۔ ترکی کے بیمار کو دشمنان اسلام نے گلا گھونٹ کر مار ڈالنے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ ایک کٹھ پتلی سلطان جو قسطنطنیہ میں افواج غیر کے ہاتھوں میں تھا اُس نے ترکی کے حصہ بخرے کرنا شروع کر دیئے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اب دُنیا کے نقشہ پر ترکی حکومت نہیں رہے گی۔ عین اس مصیبت کی حالت میں ایک طرف سے ترکی شیر گرجا یہ وہی حقیر صورت والا کمال بک ہے۔ آپ نے بچا نایا میرا ٹوپی بدل بھائی ہے۔ ہاں وہ شیر نکلا اور ایسا نکلا کہ داہ داہ۔ دُنیا محو حیرت ہے کہ آدمی ہے یا بلائے بے درماں اجتم زدوں میں عہد نامہ سادرے کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے۔ یونان کے پرچے اڑا دیئے۔ ہاں اسی پانچ فٹ آدمی نے بڑی جنگ میں در دنیاں میں ڈیڑھ لاکھ آسٹریلین نو فٹ سورماؤں اور سات فٹ سکھوں کو ہزیم خشک کی طرح بھون ڈالا تھا۔ اسی شیر نے پھر گرج کر یونان کے چھکے چھڑا دیئے اور یونان کے مددگاروں کے دانت کھٹے کر دے۔ علی گڑھ کی زبان میں ”سارا معاملہ دور کر دیا“ ایسی منہ کی کھائی کہ وہ تو وہ دُنیا کی تاریخ یاد رکھے گی، اس چھوٹے سے سپاہی کی مدبرانہ رائے کے موافق اب وہ وقت آیا ہے جب کہ یورپ نفسی نفسی میں مبتلا ہے اس لئے یہ عظیم المثال انسان ترکی قوم کو از سر نو منظم اور مرتب کرنے کے لئے اُٹھ کھڑا ہوا ہے۔

ہے کوئی ہستی دُنیا کی تاریخ میں ایسی جس نے مرد بیمار کو شیر نہ بنا دیا ہو۔ جس ملک میں دُنیا بھر کے عیوب پیدا ہو گئے تھے۔ ایک بھائی دوسرے قابل ترین بھائی کو صرف اختلاف رائے کی بنا پر تیغ کر ڈالتا تھا۔ دُنیا بھر کی سیاہ کاریاں یہاں کے علماء کرتے تھے۔ اس تقدائی جادو گز نے ان واحد میں جادو کی لکڑی گھما کر کایا پلٹ کر دی۔ بے دین کہلایا۔ کافر کہلایا۔ منہ زور کہلایا لکھنے والوں نے کیا کیا نام نہیں دیئے مگر یہ خاموش انسان اپنی رائے پر اڑا رہا اور اُس پر عمل کرتا تھا۔ اور بالآخر اپنے پروگرام کے مطابق از سر نو قوم کو مرتب کر دیا۔ بے مثل جنرل۔ عظیم المثال مدیر۔ بے نظیر ناظم

یکتائے زمانہ حاکم نے خلافت کے ڈھونگ کو اصل جمہوریت میں بدل دیا۔ آوارہ اور شراب خوار علماء جو کہ مشنوی مولانا روم پڑھ کر ناچا کرتے تھے اور ساری ترکی کو اپنے رنگ میں رنگے ہوئے تھے ان کو یک قلم ختم کر دیا۔ ترکی سے ایسے مولویوں کے اثر کو یکجہت مٹا دیا۔ جہالت کو ختم کر دیا تعلیم اور تنظیم قوم کی تکمیل بحیر العقول تدابیر سے چند سالوں میں اس طور پر کر دی کہ صدیوں میں بھی ایسی نہ ہوتی۔ غیرت اور حمیت قومی کو ہر ترک مرد اور عورت میں اس طرح پر پھونک دیا کہ جزو خون ہو گئی قومیت اور حب وطنی کا ہر فرد مجسم بن گیا۔ بہت سے راہبر ترکی میں پیدا ہوئے مگر اس عجیب اور غریب شخص نے اتنے سے عرصہ میں وہ کچھ کر دکھایا جو وہ سب مل کر صدیوں میں نہ کر سکتے تھے۔ ترکی فوج اور ترکی بیڑے کو از سر نو ترتیب دیکر اس قابل بنادیا کہ اپنی حفاظت تو کیا چیز ہے عربوں کی مدد کے لئے بھی ترکی تیار ہے۔ یہ کمال پاشا ہے جس کو اُس کی قوم نے اتاترک کا لقب دیا خداوند تعالیٰ کی قدرت کی کاریگری دیکھئے کہ وہی مرد ہمارا آج دنیا کی تندرست ترین بیٹیوں میں شمار کیا جاتا ہے اور نہ صرف خود آزادی کا سانس لے رہا ہے بلکہ دنیا کی مصیبت زدہ اقوام کے لئے شمع ہدایت کا کام کر رہا ہے۔ سینکڑوں مضمون اتاترک کے بارہ میں لکھے جا چکے ہیں اور بڑے بڑے قابل آدمیوں نے لکھے ہیں مگر کسی نے اس کا راز دنیا کو نہیں بتلایا کہ کمال پاشا کے یہ کمالات کس نے تکمیل کو پہنچائے اور اُن کے تکمیل کا اصل سبب کیا ہے مجھ سے سنئے۔

یہ امر کچھ کم غور طلب نہیں ہے کہ ترک من حیث القوم مسیحا ہی ہے۔ اور مدافعت کا بہترین ماہر جب اُس کو سمجھایا گیا اور سمجھانے والا فریادیوں کا پتلا بن کر اُس کے سامنے آیا اور اُس سے کہا کہ اس وقت ترکی کو اس ذلیل ترین موت سے بچانے کے لئے میں فرشتہ رحمت بن کر آیا ہوں تو ساری ترکی قوم نے ایک شخص واحد کی طرح بے چون و چرا کمال اتاترک کی غلامی کا بیڑا اٹھالیا۔ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے۔ کانوں سے سنی بات نہیں ہے کہ چٹا بجا کے مورچہ پر نمک حرام کا ظلم پاشا اور ناظم پاشا نے بلغاریہ والوں سے رشوتیں کھا کر ترکی افواج کو نقلی جنگ کے گولے اور بارود بھیجے اور سامان خورد و نوش روک لیا۔ چنانچہ انور پاشا کے چچا جمال پاشا کے زیرِ کمان جو آرمی کو رہتا اُس کو سات ناقے مسلسل ہوئے تھے اور گھوڑے کھانے تک کی نوبت آگئی تھی ایسے وقت پر

جہاں پاشا کے حکم سے اس آرمی کو رنے قلعوں سے نکل کر بلقانی درندوں کی پیٹ بھری افواج پر حملہ کر دیا اور چوبیس گھنٹہ کی مسلسل لڑائی کے بعد بلقانی افواج کو قسطنطنیہ کے راستہ سے ہٹا دیا جو ناظم پاشا مردود نے اپنی نگرانی سے اس طور پر ان کے لئے کھول دیا تھا۔ زندہ باد ترک۔ اس قوم میں اللہ جل شانہ نے ایسے مکمل راہبر کو پیدا کر دیا۔

کمال پاشا تو واقعی عظیم المثال تھے مگر ترکی قوم اگر ایسی وفادار اور جاں نثار اور مدافعت ملک کی ماہر نہ ہوتی تو شاید نقشہ کچھ اور ہی ہوتا کمال اتنا ترک کا سب سے بڑا کمال تو یہی تھا کہ اپنی قوم کی دکھتی رگ کو دبا کر ان سے وہ کام کرایا جو بظاہر محال نظر آتا تھا۔ کمال پاشا مرحوم کا سب سے بڑا کمال یہی نہیں تھا کہ انھوں نے ترکی کی کایا پلٹ دی بلکہ یہ بھی تھا کہ اس شخص نے دنیا کے لئے ایسی ایسی مثالیں قائم کی ہیں جو آج کی مادہ پرست دنیا کسی صورت سے باور کرنے کو تیار نہیں تھی۔ خالدہ ادیب خانم کا مضمون جس نے دیکھا ہے وہ جانتا ہے کہ مٹھی بھرا انسانوں کو ساتھ لیکر اس آدمی نے کیا کیا۔

ان کے ذاتی معاملات میں ان کی عاشقانہ زندگی ان کی شادی۔ بیوی سے مفارقت۔ ایک غریب لڑکی کو بیٹی بنانا۔ اور اپنی حلال کی کمائی کو ایک بہت بڑی مقدار میں پھر اپنی قوم کے واسطے چھوڑ جانا۔ اپنے آپ کس سادگی کے ساتھ رہنا کس نڈر طریقہ سے دشمنوں کے نرغہ میں گھس جانا اور ہر وقت خطرے کو چیلنج کرتے رہنا یہ وہ درخشاں خوبیاں ہیں کہ خدا کرے ہندوستان کے مسلمان ان کو اپنے لئے شمع ہدایت بنائیں۔ ہائے کمال۔ زندہ باد مصطفیٰ کمال۔ اب کمال پاشا کی وہ زندگی شروع ہوئی ہے کہ جس کو کبھی موت نہیں آسکتی۔ کاش کہ سب مسلمانوں کی موت ایسی ہو۔



مذکر کمال

(محمود علی قلیٰ تسلیم سلم پورسٹی علی گڑھ)

زمین کی پستیوں میں تھا فلک کی آنکھ کا تارہ
تنِ آزاد میں روح غلامی بستی جاتی تھی
عدو کی چال میں ہستی مٹا دینے کا نقشہ تھا
خمارِ جامِ غفلت سے بہا درست سوتے تھے
سکونِ نیک میں ناگہ آفتابِ رہبری چمکا
دلوں کو قوم کے نعروں سے گرماتا ہوا نکلا
دیا بڑھ کر دلا سا بیکسی میں رونے والوں کو
صدائے انقلاب انگیز سے غافلِ بشر جاگے
ہزاروں راہرو جاگے ہزاروں راہبر جاگے
ہوا اک غلغلہ ہر سو کمال آیا کمال آیا
مگر نخلِ ترقی بارور ہونے نہیں پایا
فنا کی گود میں دم توڑتا تھا ترک بے چارہ
”خلافت“ آستین کا سانپ بن کر دستی جاتی تھی
عمل میں دوست کے ایمائے دشمن کا فرما تھا
و فوری بیکسی سے خوں دل مظلوم روتے تھے
برِ عرب و شانِ فاروقی بہ تابِ حیدری چمکا
سرا عدا پتہ لو اروں کو چمکاتا ہوا نکلا
خدا کا واسطہ دیکر جھنجھوڑا سونے والوں کو
زمین و آسمان چونکے حجر جاگے شجر جاگے
غرض انگریز ایساں لیتے ہوئے سب شیرِ جز جاگے
خدا کا شکر ہے اعدائے ملت پر وبال آیا
کہ ایسے وقت میں غازی کو پیغامِ اجل آیا

خدا حافظ فدائے ملک و ملت قائد اعظم
 رفیق بے کساں رخصت اینسِ غم کشاں رخصت
 نشاں آگاہ منزلِ رہمائے کارواں رخصت
 بہار بوستاں پرور سے جان رنگ و بو رخصت
 پناہِ فتح و نصرت بے پناہوں کے ولی رخصت
 تری کوشش سے پہونچا کارواں ترک منزل پر
 کر گئی عظمتِ مسلم قیامت تک ترا ماتم
 دلِ ملت کی ٹھنڈک قوم کی نبض رواں رخصت
 زمین ترک سے او آسمانی میہماں رخصت
 مئے وحدت کے خمخانے سے شور ہاکی و ہو رخصت
 جلالِ تیغِ خالد زورِ بازوئے علی رخصت
 وطن کی ڈوبتی کشتی لگا دی تو نے ساحل پر
 وہ اب میدان میں خم ٹھوکتا ہے پہلواں ہو کر

خدا کی رحمتیں نازل ہوں تیری پاک فطرت پر

گل تقدیس برسیں تا قیامت تیری تربت پر



۲۱ مساجد کی سیاسی اہمیت

ڈاکٹر امیر حسن صاحب صدیقی بدایونی ایم۔ اے۔
بی۔ اے آنرز۔ پی۔ ایچ۔ ڈی (لندن)
لیکچرار شعبہ تاریخ اسلامی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مسجد آرامی زبان کا لفظ ہے۔ سب سے پہلے اس کا ذکر یہودیوں کی مشہور کتاب - *علاء* (عبرانی) (کتاب الفیل) میں آیا ہے جس کا مفہوم وہاں مسجد کرنا ہے۔ قرآن مجید میں اس لفظ کا استعمال حرم مکہ کے لئے مخصوص ہے (المسجد الحرام)۔ پرانی روایتوں کی بنا پر مسجد الاقصیٰ سے مراہ یروشلم کا مشہور ہیکل ہے۔ لفظ مسجد زمانہ قبل اسلام کی ان عبادت گاہوں کے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔ جن میں خدائے واحد کی پرستش کی جاتی تھی۔ ابن خلدون میں اس کا استعمال مذہبی عبادت گاہوں کے لئے ہوا ہے۔ پیغمبر اسلام اس لفظ کو ہمیشہ حرم مکہ (بیت اللہ) کے لئے استعمال فرماتے رہے۔ آنحضرتؐ اور آپ کے صحابہ حرم مکہ کے گرد طواف فرمایا کرتے تھے اور حجر اسود کے بوسے لیتے تھے۔ احادیث میں اس کا بڑی کثرت سے ذکر آیا ہے کہ ابتداء اسلام میں آنحضرتؐ مسجد الحرام میں ٹھیکراہنے پیروؤں سے گفتگو اور مخالفوں سے مجادلہ فرمایا کرتے تھے۔ اسلام کے ابتدائی دور میں مکہ میں مسلمانوں کوئی مخصوص عبادت گاہ نہیں تھی۔ آنحضرتؐ اور اس وقت تک جو مرد مسلمان ہو چکے تھے مشہور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دور اول کے دوسرے صحابہ اس زمانہ میں مکہ کی ویران گذر گاہوں میں چھپ کر فریضہ صلوٰۃ ادا کیا کرتے تھے۔ اس زمانہ میں مسلمان کبھی کبھی کسی خاص مکان میں مجتمع ہو کر نماز باجماعت بھی ادا کیا کرتے تھے۔ یہ بھی روایت ہے کہ چند بار حضرت عمرؓ نے مع دوسرے صحابہ کے خانہ کعبہ میں علی الاعلان بھی نماز پڑھی کیونکہ حضرت عمرؓ قریش مکہ کی بالکل پرداہ نہیں کرتے تھے۔

آنحضرتؐ نے جن اصول و عقائد کی مسلمانوں کو تعلیم دی ہے اس میں مخصوص عبادت گاہ (مسجد) کی کوئی بنیادی حیثیت نہیں ہے قرآن مجید میں آیا ہے - ”ایما تولوا فثم وجہ اللہ“ (مسجد) کا ہر منہ کر داسی طرف خدا ہے۔ خدا کی نگاہ میں ہر جگہ یکساں ہے اور بارگاہ ایزدی میں عجز کا اظہار ہر جگہ کیا جاسکتا ہے۔ اسی کے متعلق حدیث شریف میں وارد ہوا ہے ”تجلت لی الا

مسجد اور طہوراً۔ یعنی آنحضورؐ کی امت کے لئے زمین کا ہر کونہ پاک ہے اور سجدہ گاہ بن سکتا ہے۔ حالانکہ دوسرے انبیاء صرف مخصوص عبادت گاہوں میں عبادت کر سکتے تھے۔ اسی طرح دوسری حدیث میں آیا ہے کہ جہاں کہیں نماز کا وقت آجائے وہیں نماز پڑھ لو کہ تمہارے لئے وہی مسجد ہے جب آپ مدینہ تشریف لے گئے اور آپ کو اس کی آزادی حاصل ہوئی کہ جس طرح جی چاہے خدائے واحد کی عبادت کریں اس وقت آپ نے سب سے پہلے ایک مسجد تعمیر فرمائی تاکہ مسلمان ہر کسی زحمت کے باجماعت نماز ادا کر سکیں۔

اس وقت سے مسجد کی یہ حیثیت قرار پائی کہ مسلمان اس میں مجتمع ہو کر آنحضورؐ کے ساتھ نماز باجماعت ادا کیا کرتے تھے۔ آنحضورؐ اس میں خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے جس میں نہ صرف خدائے واحد کی اطاعت کی ترغیب ہوتی تھی بلکہ وہ قواعد و ضوابط بھی ہوتے تھے جن کا خالص معاشرتی زندگی سے تعلق ہر جوں جوں اسلام کی سیاسی اہمیت میں اضافہ ہوتا گیا مسجد مسلمانوں کی سیاسی اور مذہبی زندگی کا مرکز بنتی گئی۔

اسلام اپنی ترکیب اور ساخت کے لحاظ سے شروع ہی سے اس امتیازی وصف کا حامل رہا ہے کہ اس میں مذہب اور سیاست دو جدا گانہ چیزیں نہیں ہیں۔ چنانچہ اسلام میں ایک ہی فرد یعنی خلیفہ وقت زندگی کے دو مختلف شعبوں کا منتظم اور نگران رہتا ہے۔ چنانچہ ابتداء ہی سے ایک ہی عمارت یعنی مسجد مذہب اور سیاست دونوں کا مرکز کشش بن گئی۔ آنحضورؐ مسجد نبویؐ میں قبائل عرب کے وفود سے ملاقات فرماتے تھے اور ان سے علف و فاداری لیتے تھے۔ مختصر یہ کہ آپ محراب و منبر سے ملک و ملت کے تمام کام انجام دیتے تھے اور مسجد میں آپ نہ صرف مذہبی معاملات کے متعلق ہدایات اور عقائد کی تعلیم دیتے تھے بلکہ اسی جگہ سے سیاسی مہمات کا اعلان بھی فرمایا کرتے تھے۔

رسالتآب کے وصال کے بعد مسجد کا ملک و ملت کی سیاسی و معاشرتی زندگی سے یہ گہرا تعلق اور محراب و منبر کی حیثیت مسند امارت و حکومت کے لحاظ سے ختم نہیں ہو گئی۔ بلکہ دونوں کا گہرا تعلق آگے چل کر اس طرح ظاہر ہوا کہ مساجد لشکر کے وسط میں تعمیر کی جانے لگیں۔ اور دارالامارہ

مسجد کے متصل بنایا جانے لگا۔ مدینہ۔ دمشق۔ فسطاط۔ بصرہ اور کوفہ میں اس کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں اس رواج نے آگے چل کر اتنی استواری حاصل کر لی کہ جب ۱۶۹ھ میں قاہرہ میں جامع العسکر تعمیر ہونے لگی تو اس کے قریب ہی دارالامارہ بھی تعمیر کیا گیا اس محل سے مسجد میں براہ راست آمد و رفت ہو سکتی تھی۔ اور جب ابن طولون نے اپنی مشہور مسجد مصر میں تعمیر کی تو چونکہ وہ اس سے دور ایک دوسرے نے محل میں رہتا تھا اس لئے مسجد کے متصل جنوبی جانب ایک دارالامارہ بھی بنایا گیا جس میں تبدیل لباس اور ابن طولون کی دوسری ضرورتوں کے متعدد دکرے تعمیر کئے گئے۔ اس مکان سے مسجد کے مقصورہ تک براہ راست رسائی ہو سکتی تھی۔

تعمیر بنیاد کے موقع پر عباسی خلفاء نے دارالامارہ کو شہر کا مرکز قرار دیکر ایک نئے رواج کی بنیاد ڈالی۔ بعد میں مصر کے فاطمی خلفاء نے بھی یہی روش اختیار کی۔ لیکن اس زمانے میں بھی جو حکمران مسجد جامع سے دور رہتے تھے وہ مسجد کے قریب ہی کوئی نہ کوئی جگہ مثلاً مقصورہ وغیرہ بنالیا کرتے تھے۔ چنانچہ سلطان صلاح الدین ایوبی نے مشہور منارۃ العروہ کے تلے اپنے لئے ایک خاص منظرہ بنالیا تھا۔ فاطمی خلفاء نے مسجد الاظہر کے جنوبی گوشہ میں اپنے لئے اسی قسم کا ایک منظرہ بنالیا تھا جہاں سے مسجد اچھی طرح دکھائی دیتی تھی۔

اب چونکہ خلیفہ مسلمانوں کا امیر منتخب اور نمازیں ان کا پیش امام ہوتا تھا اس لئے محراب و منبر کی اہمیت اور بڑھ گئی۔ چنانچہ خلفاء کی پسند نشینی منبر ہی پر ہوتی تھی۔ خلفاء اپنی خلافت و امامت کا اعلان منبر سے کیا کرتے تھے۔ جب حضرت ابوبکر آنحضرت کے خلیفہ اول منتخب ہوئے تو آپ منبر پر تشریف لائے اپنی خلافت کا اعلان کیا اور خطبہ پڑھا۔ عام مسلمانوں نے آپ سے یہیں بیعت کی۔ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کو زمانہ میں بھی یہی ہوا۔ نئے خلفاء کے مسند خلافت پر تمکن ہوتے وقت مساجد میں جو خطبہ پڑھا جاتا تھا اس میں خدا کی حمد و ثنا ہوتی تھی۔ آنحضرتؐ کی نعت اور آپ پر درود بھیجا جاتا تھا گزشتہ خلفاء کا تذکرہ ہوتا تھا اور خلیفہ وقت کی سیاسی و مذہبی حکمت عملی کا اعلان کیا جاتا تھا۔ امارت و حکومت اسلامیہ کے بنیادی اصول انہی خطبوں سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ کا خطبہ اس لحاظ سے سجد اہم ہے۔ آپ نے مسلمانوں

کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اگر میں صحیح راہ پر چلوں تو تم میری مدد کرو۔ اگر میں غلط راہ اختیار کروں تو تم میری اصلاح کرو۔ خلافت کے بنیادی فرائض کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا تم میں جو کمزور سمجھے جاتے ہیں وہ میری نگاہ میں طاقتور ہیں تا وقتیکہ ان کو ان کے واجبی حقوق دیدیے جائیں۔ تم میں جو طاقتور سمجھے جاتے ہیں وہ میری نگاہ میں کمزور ہیں تا وقتیکہ ان کو فرائض منصبی کی بجا آوری پر مجبور کر دیا جائے۔ خلیفہ کے مخصوص اختیارات کے متعلق آپ نے فرمایا جب تک میں خدا اور اس کے رسول کی پیروی کروں تم میری اطاعت کرنا لیکن اگر میں خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں تو پھر مجھے تم سے اطاعت کا مطالبہ کرنے کا حق باقی نہیں رہ جائیگا۔

مرور ایام کے ساتھ خطبوں کا لب و لہجہ مذہبی کم اور خالصہ سیاسی زیادہ ہوتا گیا۔ جب ولید دوم کی معزولی کے بعد یزید سوم کو سند خلافت سونپی گئی تو اس نے جامع مسجد دمشق میں ایک نہایت ہی اہم سیاسی خطبہ دیا۔ اس نے وعدہ کیا کہ آئندہ شاہی خاندان کے لئے ایوان و قصور نہیں بنائے جائیں گے۔ خزانہ میں روپیہ جوڑ جوڑ کر نہیں رکھا جائیگا۔ صوبجات سے جو آمدنی ہوگی وہ وحین خرچ کی جائیگی۔ جو لوگ فوجی خدمات پر مامور ہیں وہ زیادہ دنوں تک میدان جنگ میں نہیں رکھے جائیں گے تاکہ وہ اور ان کی بیویاں کسی ناجائز ترغیب میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ غیر مسلم پیشہ وروں پر ایسا بار نہیں ڈالا جائیگا کہ وہ گھبرا کر اسلامی ممالک میں سکونت ترک کر دیں۔ طاقتوروں کے خلاف کمزوروں کی شکایتیں ہمیشہ سنی جائیگی۔ آخر میں اس نے کہا کہ اگر میں ان باتوں کی خلاف ورزی کروں تو تمہیں اختیار ہوگا کہ مجھے معزول کر دو۔ اور اگر تمہاری نگاہ میں کوئی دوسرا شخص اس منصب کا مجھ سے زیادہ اہل موجود ہے تو تم اس کو اپنا امیر منتخب کر لو۔ میں پہلا شخص ہوں گا جو اس سے بیعت کروں گا۔ غیر مشروط اطاعت انسان کی نہیں صرف خدا کی کی جائیگی۔ خطبوں کا یہ لب و لہجہ عباسیوں کے دور میں بھی رہا۔

خلیفہ وقت بیعت بھی منبر ہی پر سے لیتا تھا۔ اور جہاں خلیفہ موجود نہ ہوتا تھا وہاں اس کے نمائندے بیعت لیتے تھے مگر یہ بھی منبر ہی پر سے ہوتا تھا۔ چنانچہ ۹۶ھ میں شریف مکہ نے امین کے عزل اور مامون کی امارت کا اعلان منبر ہی پر کیا اور مامون کے لئے منبر پر بیعت لی۔ ایسی اور بہت سی مثالیں

ملتی ہیں کہ خلفاء کا عزل و نصب منبر پر کیا گیا۔ چنانچہ خالد بن الولید کی افواج اسلام کی قیادت اور ولید دوم کا خلافت سے عزل مسجد کے منبر ہی پر کیا گیا تھا۔

خلفاء عموماً جامع مسجد کے منبر پر تقریر کیا کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے ایران میں اسلامی فتوحات کے یک نخت رک جانے کا اعلان مسجد نبوی کے منبر ہی پر کیا تھا اور ایران پر از سر نو فوج کشی کرنے کے لئے رضا کاروں کو ترغیب منبر ہی سے دی گئی تھی۔ جب حضرت عثمانؓ کے نظم و نسق پر اعتراضات ہونے لگے تو آپ نے اپنی مرافعت میں منبر ہی پر خطبہ پڑھا۔ آپ کی شہادت کے بعد آپ کی خون آلودہ قمیص منبر ہی پر آویزاں کی گئی تھی۔ خلفاء کے سیاسی اعلان منبر ہی سے سُنائے جاتے تھے۔ اور اگر میدان جنگ میں امتیازی نوبت و نشان ملتے تھے تو ان کی نمائش مساجد ہی میں کی جاتی تھی۔

سلطان محمود غزنوی کی فتوحات کا اعلان جس سے عباسیوں کو براہ راست کوئی خاص فائدہ نہیں پہونچا بغداد کے منبروں سے کیا گیا مقصد یہ تھا کہ اسطرح خلفاء بنو عباس کی سیاسی اہمیت میں ایک گونہ اضافہ ہوگا۔ خلفاء عباسیہ اور فاطمیہ کے زمانے میں احکام متعلقہ خراج اور دوسرے سیاسی فرامین منبروں پر سنائے جاتے تھے۔ ذمہ دار عہدوں کے مقرر کا اعلان بھی منبروں ہی سے ہوتا تھا۔ جب کبھی خلفاء حج و زیارت حرمین کے لئے جاتے تھے تو وہ مسجد حرام اور مسجد نبوی میں خطبہ دیا کرتے تھے۔ ان کی عدم موجودگی میں ان کے نمائندے ان کی جانب سے خطبہ خوانی کے فرائض انجام دیتے تھے۔

جب کبھی خلافت کے دو دعوی داروں میں نزاع پیدا ہوئی تو ان میں سے ہر ایک کی سب سے زیادہ یہی کوشش ہوتی تھی کہ حرمین میں اس کا علم منبر کے گرد نسب کر دیا جائے۔ دار الخلافہ کی مساجد سے جو تعلق خلفاء کو تھا وہی صوبہ جاتی عمال کا ان کے شہروں کی مساجد سے ہوتا تھا۔ ولایت کا تقرر ناز اور تلوار دونوں کے لئے یکساں ہوتا تھا۔ اور ہر صوبے کا عادل ایک طرف تو عدل و انصاف کا ضامن ہوتا تھا اور دوسری طرف پیش امام بھی ہوتا تھا۔ مختصر یہ کہ صوبہ کا نظم و نسق اور منبر دونوں اس کے حدود اختیار میں داخل ہوتے تھے۔ چنانچہ فرامین شاہی میں الولاية والخطبة دونوں کا ساتھ ساتھ ذکر ہوتا تھا۔ مسجد جامع کے منبر پر خطبہ پڑھنا حلیفہ کا مخصوص حق سمجھا جاتا تھا جو وہ اپنی جانب سے صوبہ جاتی ولایت کے نام منتقل کر دیا کرتا تھا۔

جو خلیفہ کی جانب سے خطبہ پڑھتے تھے۔ خلفاء کی طرح ولایت بھی اپنے تقرر کا اعلان منبر ہی سے کیا کرتے تھے جو ان کے اختیار و اقتدار کی علامت سمجھی جاتی تھی۔ خدا کی حمد و ثنا اور آنحضورؐ کی نعت کے بعد والی اپنے تقرر کا یا تو زبانی طور پر اعلان کرتا تھا یا حاضرین کو خلیفہ وقت کا مکتوب پڑھ کر سناتا تھا اور اگر جنگ کا زمانہ ہوتا تھا تو ایسی صورت میں خطبہ کا بقیہ حصہ سترائے سیاسی رنگ میں رنگا ہوتا تھا اور بسا اوقات دھمکیوں سے پڑھتا تھا۔ عبدالملک کے زمانے میں عراق میں سیاسی شورش اور بے چینی پیدا ہوئی اور بدظمی اتنی بڑھ گئی کہ جب خارجیوں کے فتنے کو فرو کرنے کے لئے ایک فوج مرتب کی جانے لگی تو عراقیوں نے اس میں شریک ہونے سے یکدم انکار کر دیا۔ خلیفہ نے جابر و ظالم حجاج بن یوسف ثقفی کو عراق کا والی مقرر کیا۔ اس نے تہدید آمیز خطبوں کی مدد سے از سر نو امن و امان قائم کر دیا۔ چنانچہ حجاج کو ذی الحجہ میں منبر پر نقاب ڈال کر داخل ہوا اور فوراً منبر پر چڑھ کر یہ اعلان کر دیا کہ جن لوگوں کا میدان جنگ سے زار اختیار کیا ہے تین دن کے بعد اگر ان میں سے کوئی بھی شہر میں پایا گیا تو اس کی جائیداد ضبط کر لی جاوے گی اور اسے حوالہ دار و رسن کر دیا جائیگا۔ حجاج نے جو کیا کر دکھایا۔ اس قسم کے خطبے نماز جمعہ کے ساتھ ضرور دیئے جاتے تھے اور بسا اوقات قاید عسا کر اسلامیہ نماز کے بعد جنگ کے متعلق خطبہ دیا کرتا تھا۔ اسی طرح جب کبھی ایک والی کسی ایک صوبے کی ولایت سے سبکدوش ہو کر کسی دوسری جگہ جاتا تھا تو اس کا اعلان بھی منبر ہی سے کیا جاتا تھا۔ اور اگر کوئی والی اپنا اثر و اقتدار منبر و محراب پر قائم نہیں رکھ سکتا تھا تو اس کو منصب ولایت سے معزول کر دیا جاتا تھا۔

خطبہ اور منبر کی اہمیت امامت نماز سے بھی زیادہ تھی۔ اس ادارے نے اسلامی سیاست میں ہمیشہ کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں۔ خطبہ بالخصوص جمعہ کے روز نمازیوں کو مخاطب کر کے منبر سے دیا جاتا ہے۔ یہ دستور صد ہا سال سے آج تک رائج ہے۔ زمانہ قبل اسلام میں قبائل عرب کے مقرر کو خطیب کہتے تھے۔ یہ زمانہ جہالت میں اہل عرب کا فیصل اور حکم سمجھا جاتا تھا اور اس کے ضمن سے ایسے مواقع پر جو کلمات نکلتے تھے ان کو خطبہ کہتے تھے۔ بسا اوقات آنحضورؐ کے خطبے خالصتہ سیاسی اعلان ہوتے تھے۔ آنحضورؐ کے وصال کے بعد جب حکومت اسلامیہ کی حدود میں غیر معمولی

توسیع ہوئی تو ہر صوبہ جاتی والی کے لئے ایک مخصوص نمبر ہونے لگا۔ جس پر سے وہ نمازیوں کی جماعت کو مخاطب کیا کرتا تھا۔ ان خطبوں کا لب و لہجہ بھی سیاسی ہوتا تھا۔ البتہ ان کے خطبوں کو وہ اہمیت حاصل نہ تھی جو خلفاء کے خطبوں کو تھی۔ بتدریج خطبہ اپنے ابتدائی مفہوم سے دوہٹتا گیا اور اسی مناسبت سے اس کی اہمیت بھی کم ہوتی گئی۔ آہستہ آہستہ اس نے خالص مذہبی و غطا و تلقین کی شکل اختیار کر لی جو مساجد کے معمولی امام دیا کرتے ہیں۔ لیکن ابتداء خطبہ میں خدائے واحد کی حمد و ثنا ہوتی تھی۔ پیغمبر اسلام پر درود اور آپ کے آل و عترت کے لئے دعا رجب اسلامی حکومت کی حدود میں غیر معمولی توسیع ہوئی اور خلفاء وقت کے لئے یہ ناممکن سا ہو گیا کہ وہ مختلف صوبہ جات میں خود ہی خطبہ پڑھا کریں تو یہ فرض ان کے نمائندوں کے ذمہ ڈالا گیا کہ وہ خطبہ میں خلفاء کا نام ضرور داخل کر لیا کریں۔ بعد میں اس کی سیاسی اہمیت سید بڑھ گئی۔ کیونکہ عام مسلمانوں کی نگاہ میں خطبے میں نام ہونا خلیفہ وقت کی خلافت کا قطعی ثبوت سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ خطبہ میں ایک حکمران کے بجائے کسی دوسرے حکمران کا نام پہلے کی معزولی اور دوسرے کی تخت نشینی کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ اور اس کا یہ مفہوم لیا جاتا تھا کہ امارت و حکومت ایک خاندان سے دوسرے خاندان میں منتقل ہو گئی۔

اسی طرح خطبہ سے خلیفہ وقت کا نام حذف کر دینا کھل ہوئی بغاوت کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ مامون کے دور خلافت میں طاہر والی خراسان سے ایک مرتبہ یہ غلطی ہوئی کہ اس نے خطبہ میں مامون کا نام نہیں لیا۔ اس موقع پر مامون کا خفیہ خبر رساں وہاں موجود تھا اس نے مامون کو فوراً اطلاع دی کہ والی خراسان نے مرکزی حکومت سے آزادی اور خود مختاری کا اعلان کر دیا ہے خطبہ میں حکمران کا ذکر اس حد تک اس کی حکمرانی اور صاحب اختیار ہونے کے مترادف سمجھا جاتا تھا کہ ب اوقات خود مختار والیوں نے اپنی خود مختاری کا باقاعدہ اعلان کرنے کے لئے خطبہ میں خلیفہ کے نام کے ساتھ اپنا نام بھی داخل کر دیا۔ خطبہ میں کسی سلطان کے نام کا ذکر یہ ظاہر کرتا تھا کہ اصل اختیار سلطان کے ہاتھ میں ہے اور خلیفہ صرف رسمی و قانونی حیثیت کا مالک ہے۔ خلفاء بنو عباس کے اس امتیازی اختیار میں سب سے پہلے یعقوب بن لیث صفاری نے شرکت کی اس کے بعد

۲۸
 رقیعہ عام طور سے رائج ہو گیا۔ چونکہ کسی حکمران کا نام خطبہ میں ہونا اس کے سیاسی اقتدار کی قطعی
 بات سمجھی جاتی تھی۔ اس لئے جب آل بویہ بغداد پر قابض ہوئے تو ان کا نام خلیفہ کے نام کے بعد
 میں شامل کر دیا گیا۔ اور چونکہ مرکزی امراء کی خود مختاری کو تسلیم کرانے کا یہ ایک فیصلہ کن طریقہ تھا
 لئے آگے چل کر اس بات کو بھی اہمیت حاصل ہو گئی کہ خطبہ میں خلیفہ وقت کے نام کے بعد مختلف
 ارکان کے نام کس ترتیب سے لئے جاتے ہیں۔ چنانچہ شرف الدولہ اور اس کے بھائی مصمص الدولہ میں
 شرائط پر صلح ہوئی ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ جامع مسجد بغداد میں شرف الدولہ کا نام خلیفہ وقت کے نام
 بعد اور مصمص الدولہ کے نام سے پہلے لیا جائیگا۔ جامع مسجد بغداد میں اگر کسی امیر کا نام خطبہ میں نہیں لیا جاتا
 تو اس کا یہ مطلب سمجھا جاتا تھا کہ اس کا اثر و اقتدار بغداد میں عملاً ختم ہو گیا۔ اس کی بین ترین مثال یہ ہے
 جلال الدولہ کا نام خطبہ میں بار بار داخل کیا گیا اور جب اس کا اقتدار نہ رہا تو خارج کر دیا گیا۔

جب سلاطین آل سلجوق نے آل بویہ کے اقتدار کا بغداد سے خاتمہ کر دیا تو آل بویہ کے بجائے
 لوگوں کا نام خطبہ میں داخل کیا گیا تاکہ وہ اپنے سیاسی اثر و اقتدار کا مظاہرہ کر سکیں۔ تا وقتیکہ
 سلطان سنجر جو بغداد پر قابض بھی نہ تھا مگر چونکہ وہ سلطنت کے ایک وسیع علاقہ پر قابض تھا اس لئے اس
 نے سیاسی اثر و اقتدار کا مظاہرہ کرنے کے لئے اس کا نام بھی خطبوں میں لیا جانے لگا۔ اور چونکہ
 طین کے ناموں کا خطبوں میں شمول ان کے سیاسی اختیار کو ظاہر کرتا تھا اس لئے جب عباسی خلفاء
 و قدر با اختیار ہوئے تو سلاطین کا نام خطبوں سے خارج کر دیا گیا۔ اب چونکہ ایک مثال قائم ہو چکی تھی
 پے خوارزم شاہیوں نے جو ایران میں سلجوقیوں کے تاج و تخت کے وارث تھے اس کا مکرر سکر مطالبہ
 کیا کہ ان کا نام خطبوں میں شامل کیا جائے اور جب خلیفہ نے اس سے متواتر انکار کیا تو خلافت اور
 خوارزم شاہیوں میں وہ نہ ختم ہونے والی جنگ شروع ہوئی جس نے دونوں کو کمزور کر دیا اور
 لوں کے لئے یہ آسانی پیدا کر دی کہ وہ ۱۲۵۸ء میں خلافت اور سلطنت دونوں کا استیصال
 کر دیں۔

اسلام کے نہایت ابتدائی دور میں معاندین اسلام پر خطبہ میں لعنت کرنے کا دستور رائج ہوا۔

کہا جاتا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو معاویہ کی دورخی روش اور عمرو بن العاص کے فریب کا علم ہوا تو آپ نے نازکے بعد معاویہ پر لعنت بھیجی۔ جو اباً معاویہ نے حضرت علیؑ پر لعنت بھیجنی شروع کی اس طرح امویوں اور علویوں میں ایک دوسرے پر لعنت کرنے کا طریقہ رائج ہوتا۔ ان کے اسے پتھروں پر نقش کر کے مساجد میں نصب کر دیا گیا۔ یہ طریقہ بنی امیہ کے دور حکومت میں برابر جاری رہا تاہم ابھیہ نفرت انگیز رواج عمر بن عبد العزیز نے موقوف کر دیا۔ آخری دور میں دشمنان اسلام بلکہ معاہدین خلیفہ وقت پر لعنت بھیجنے کا طریقہ دوبارہ جاری ہوا جس کا مقصد وحیدہ تھا کہ خائسوں اور باغیوں کی عزت و اقتدار کو صدمہ پہنچایا جائے۔ چنانچہ جب یعقوب بن لیث صفاری نے خلیفہ وقت کی مرضی کے خلاف طاہرہ یوں سے خراسان چھین لیا تو خلیفہ وقت نے ممالک اسلامیہ میں فرمان جاری کیا کہ یعقوب پر مساجد میں منبروں سے لعنت بھیجی جائے۔ یعقوب کے بھائی عمرو بن لیث اور مصر کے باغی گورنر ابن طولوں پر سربراہ لعنت کرنے کے فرمان جاری کئے گئے۔ اس طرح جن لوگوں پر لعنت کی جاتی تھی اس سے ان کے اثر و اقتدار اور ان کی عزت اور حیثیت کو زبردست نقصان پہنچتا تھا تاہم ان کے مرکزی حکومت کی اطاعت پر مجبور ہو جاتے تھے اور مرکزی حکومت سے انھیں صلح کرنی پڑتی تھی۔ عمرو بن لیث کو خلیفہ سے دوبار صلح کرنی پڑی تب کہیں جا کر اسے اس لعنت سے نجات ملی۔

مسجد کی حیثیت ایک عسکری مرکز کے لحاظ سے

چونکہ ابتدائی دور میں اسلام اور جنگوں کا تعلق لازم و ملزوم کا سا رہا ہے اور مسجد حکمران اور عوام دونوں کی یکساں عبادت گاہ ہے۔ اس لئے اس زمانے میں اکثر مساجد میں مسائل جنگ طے کئے جاتے تھے۔ خلافت پر متمکن ہوتے ہی عبدالملک نے دمشق کی مسجد جامع میں اعلان کیا کہ ابن زبیر (مکہ) کے خلاف کون فوج کشی کرے گا الحجاج نے فوراً ہی چلا کر اس پر اپنی آمادگی ظاہر کی۔ بعض اوقات مساجد میں جنگ و جدال تک بھی نوبت پہنچ جاتی تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ زیاد (گورنر) منبر پر خطبہ پڑھ رہا تھا اس پر ایسی حالت میں پتھر پھینکے گئے۔ اسلام کے ابتدائی

دور میں اکثر ایسا بھی ہوا ہے کہ مساجد میں زخیموں کی مرجم پٹی کی گئی ہے اور ایک مرتبہ تو ایک جنگی قیدی کو مسجد کے ستوں سے رات بھر بندھا رکھا گیا۔ اکثر و بیشتر مساجد کے منبر سے فوج میں بھرتی ہونے کی لوگوں کو ترغیب دیجاتی تھی اور رجسٹر میں لوگوں کا وہیں نام درج کر لیا جاتا تھا بسا اوقات شہر کی مسجد جامع میں سامان حرب بھی محفوظ کر دیا جاتا تھا۔

مسجد کا عام نظم و نسق سے تعلق

بہت ہی ابتدائی زمانے میں نظم و نسق حکومت کا کام مسجد سے ایک مخصوص دیوان یا مجلس میں منتقل کر دیا گیا تھا۔ بہات سلطنت اور عام انتظامات عموماً دارالامارہ میں انجام پاتے تھے۔ البتہ محکمہ مال سے متعلق امور کا انصرام عوام ہی کی مجالس میں ہوتا تھا اور عموماً مساجد اس مقصد کے لئے استعمال کی جاتی تھیں مصر میں اس کا خصوصیت کے ساتھ ثبوت ملتا ہے کہ یہاں صاحب الخراج اور ان کے معاون مملکت کی قابل کاشت اراضی کا نیلام مسجد عمر میں کیا کرتے تھے۔ زمانہ مابعد میں دفتر دیوان جامع احمد بن طولوں میں منتقل کر دیا گیا تھا مگر اس کے باوجود بھی سنہ ۸۳۵ھ تک صاحب الخراج مسجد عمر ہی میں ٹھیکہ کام کیا کرتے تھے۔ مسجد کا نظم و نسق مملکت سے تعلق اس امر سے بھی واضح ہوتا ہے کہ بیت المال (قومی خزانہ) مساجد ہی میں محفوظ رکھا جاتا تھا۔

مساجد حیثیت عدالت انصاف

آنحضرت اکثر قانونی قضایا کا نصفہ مسجد میں ٹھیکہ فرمایا کرتے تھے۔ ابتدائی زمانے میں اکثر قاضی منبر کے پاس ٹھیکہ انصاف کیا کرتے تھے اور بعضے صحن مسجد میں یا اس کے باہر کے میدان میں روایت ہے کہ ۳۱ھ میں قاضی مدینہ بھی مساجد میں ٹھیکہ انصاف کیا کرتے تھے۔ عباسیوں کے دور حکومت میں مشرقی بغداد کا قاضی جامع بغداد میں عدالت کیا کرتا تھا۔ مرور آیام کے ساتھ قاضیوں کے لئے علیحدہ مجلس المحکم تعمیر کی گئی اور ۲۹۷ھ میں المعتض باللہ عباسی نے مساجد میں عدالت کرنے کی مخالفت کر دی۔

گو انصاف دار العدل میں کیا جاتا تھا لیکن اہتمام عدل و انصاف اس زمانے میں بھی مساجد و ماکل الگ نہیں کیا جاسکا چنانچہ مکہ میں دارالقضاۃ مسجد کے متصل ہی بنایا گیا۔ اور اٹھویں صدی ہجری میں ابن بطوطہ سیاح نے شیراز میں ایک ایسی عدالت دیکھی جس میں متعدد قاضی زیر سرکردگی قاضی القضاۃ مسجد میں بٹھکر فیصلے کیا کرتے تھے۔ مملوک مصر کے عہد حکومت میں اس کا قطعی ثبوت ملتا ہے کہ مساجد دار العدل کے طور پر استعمال کی جاتی تھیں۔ اور عام طور سے بڑی بڑی مسجدوں میں مفتیوں کا تقرر کیا جاتا تھا جو متعین اوقات میں مسجد میں بٹھکر فتویٰ نویسی کا کام انجام دیا کرتے تھے۔

مسجد حیثیت مرکز تعلیم

علوم اسلامیہ مذہب اسلام کے ساتھ وجود پذیر ہوئے۔ اس لئے قدرتاً ان کی تعلیم و تعلم مسجد میں ہوتا رہا۔ مساجد میں حفظ قرآن اور تفسیر سے تعلیم کی ابتدا ہوتی تھی اور اس کے بعد حدیث اور درس دیا جاتا تھا۔ صحابہ کرام آنحضور سے مذہب اور معاشرت کے متعلق اکثر مسجد میں استفسار کیا کرتے تھے۔ آپ کے وصال کے بعد آپ کے خلفاء آپ کے نقش قدم پر چلے اور ان سے بھی مساجد میں استفسار کئے جاتے رہے۔ منظم اور باقاعدہ تعلیم کا اجراء جمع و ترتیب احادیث کے ساتھ شروع ہوا یہیں طلباء علم کی ایک مخصوص جماعت (اہل العلم) پیدا ہوئی جس نے علم حدیث کی طول عرض ممالک اسلامیہ میں نشر و اشاعت کی۔ ان علوم کی تعلیم میں جو مشکلات پیدا ہوئیں اس نے مرکز اسلام مدینہ العلم شہر میں معلمین کی ایک خاص جماعت پیدا کر دی جو ایک مخصوص نصاب تعلیم کا مساجد میں درس دیتی تھی۔ اور سب آگے چل کر علوم و فنون یونانیہ کی عربی میں ترویج ہوئی تو اس وقت بھی تعلیم و تعلم کا سلسلہ مساجد ہی میں جاری رہا۔ اس زمانے میں تعلیم کا انتظام حکومت کو زیر اہت تھا جس کی جانب سے فضلا و روزگار اپنے فرائض منصبی کی سجا آوری کے ساتھ ہی ساتھ مساجد میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رکھتے تھے۔ علوم متعلقہ زبان عربی کی تعلیم مساجد میں بڑا اہتمام سے دی جاتی تھی اور سلسلہ میں بغداد میں علم التفسیر اور حدیث کا درس مساجد میں ہوتا

اس لئے ہم پورے اعتماد کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابتداء ہی سے مساجد اسلامیہ تعلیم و تعلم کا مرکز رہیں۔ علماء عموماً مساجد کے محروں میں اقامت گزریں رہتے تھے خسروؒ نے ۳۹ھ میں مصر کی مسجد عمر کا جو نقشہ کھینچا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں وہاں روزانہ اساتذہ خانہ قرآن۔ کم و بیش پانچ سو طلباء اور دوسرے شائقین علم جمع ہوا کرتے تھے۔ ان ہی میں کاتبوں کی وہ جماعت بھی ہوتی تھی جو ملک کے اقتصادی کاروبار اور تجارتی معاہدے مرتب کرتے تھے۔ غرضیکہ ہر سو علم و ادب کا چرچا ہوتا تھا اور اوقات نماز میں نماز بھی ادا کی جاتی تھی۔

✽ ————— ✽

غالب

از آفتاب احمد مدنی رودلوی
ادبیر

گر شعر و سخن بدر آئیں بودے دیوان مرا شہرت پر دیں بودے
غالب اگر اس فن سخن دیں بودے آن دین را ایندی کتاب اس بودے

شہنشاہ اور اس کے قریب کا دور بھی ہندوستان کی تاریخ میں یادگار رہیگا، انقلاب زمانہ کا جو رنگ اس عہد میں نظر آیا اب مدتوں انسانی زندگی کی تاریخ میں نہ ملے گا، سلطنتِ بیتی اور بگڑتی رہی ہیں، قوتیں پستی اور بلندی کی گھاٹیوں سے گزرتی رہی ہیں، قوتیں پسپا اور نئی قوتیں پیدا ہوتی رہی ہیں، انتہائی ناامیدی اور یاس کے موع پر بھی کچھ نہ کچھ تسکین کا سامان موجود رہا ہے لیکن ہندوستان کی قسمت میں یہ ایک ایسا انقلاب تھا جس کی مثال ڈھونڈے سے بھی مشکل ملے گی۔

طوائفِ الملوک کی آمدھیاں چل رہی تھیں، مغلیہ سلطنت کا چراغ لال قلعہ میں ٹٹمار رہا تھا مگر ہر لمحہ جھلکا جھلکا کر خاموش ہو جانے کی دھمکیاں دے رہا تھا، وہ تلواریں جو میدان میں ایک بار نہیں ہزار بار اپنے چوہر دکھا چکی تھیں اب رنگ خورہ ہو کر اسلحہ خانوں میں پڑی تھیں، حکومت کا شیرازہ منتشر ہو چکا تھا، اقبال اور فتحمدی رخصت تھی، دولت اور امارت بھی رفتہ رفتہ مٹ رہی تھی۔ امیر غریب ہو رہے تھے، شریفوں کو ذلت اور رسوائی کا سامنا تھا، جن کے دربار میں کبھی شعرا اور ادبا کی محفلوں سے زندگی کے آثار پائے جاتے تھے اب وہاں کی شمع اپنی تنہائی پر آنسو بہا رہی تھی۔ شعر و ادب کی مجلسیں سنسان ہوتی چلی جا رہی تھیں اور ان کو حیاتِ تازہ بخشنے والے نظر نہ آتے تھے، تلاشِ معاش نے عافیت اور اطمینان، صبر اور سکون سب کچھ برباد کر رکھا تھا۔ قنوطیت کا دور دورہ تھا، خود غرضی اور انانیت کا خار ہر بناؤ پر پیر چڑھا ہوا تھا جو تھا اپنی بلال میں گرفتار جو نظر آتا تھا اپنے حال میں مست، مذہب اور معاشرت، شعر و ادب سب پر ہی رنگ طاری تھا۔

ایسے ملک کے اس ماحول میں غالب نے جنم لیا، پانچ برس کے تھے جب باپ کا اور نو برس کے تھے جب چچا کا انتقال ہوا، تیرہ برس کی عمر تھی جب شادی کا جو ان کے کندھے پر رکھا گیا، وطن چھوڑ کر دلی

نصیب ہوئی اور وہاں بھی مدت العمر رہنے کا مستقل مسکن نہ نصیب ہوا، لیکن اس اُجڑے حال پر بھی دلی میں وہ صحبت نصیب تھی کہ مرزا کو اپنے فطری ذوق کے اظہار کا موقع اور اپنے کمالات کے مظاہرہ کی سہولت حاصل ہو گئی۔

مرزا اردو اور فارسی کے قادر الکلام اور پُرگو شاعر تھے، نثر میں بھی ان کے کارنامے نظر انداز نہیں کئے جاسکتے، فلسفیانہ خیالات، حکیمانہ نکات، شاعرانہ انداز بیان اور والہانہ سرستیان جوان کا طرہ امتیاز ہیں کسی دوسرے شاعر میں ڈھونڈے نہ ملیں گی، اہل ملک نے مقدور بھران کے فضائل کا اعتراف کیا، بادشاہ وقت نے بھی ان کو استاد کی عزت سے شرف بخشا لیکن پھر بھی مرزا کو ناقدی کا شکوہ اور بے اعتنائی کا لگہ باقی رہا، لکھتے ہیں:-

”حیف کہ ابنائے روزگار حسن گفتار مرثیہ شناسند، مرا خود دل برآناں می سوزد کہ کامیاب شناسائی
فرہ ایزدی گشتند و ازیں نایاب شہائے نظر فروز کہ در شرف و نظم بکار بردہ ام سرگران گزشتند“
اور بھران ابنائے وطن کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:-

تو اے کہ مخون گسترانِ مینشی مباد منکرِ غالب کہ در زمانہ تست

لیکن افسوس کہ زمانہ نے ان کے معتقد بھی پیدا کئے اور منکر بھی، ان کے ناقدین میں بجنوری بھی ہیں جو ہندوستان کی صرف دو الہامی کتابیں بتاتے ہیں ایک مقدس وید اور دوسری اردو دیوانِ غالب اور انھیں میں ڈاکٹر عبد الطیف بھی ہیں جو سرے سے ان کے کمال شاعرانہ سے انحراف کرتے ہیں اور ان کے اشعار کو ہملات سے تعبیر کرتے ہیں، ان کے نزدیک جو شہرت اور قبول عام غالب کو نصیب ہوا وہ اس کے مستحق نہ تھو، ڈاکٹر صاحب موصوف اے ملک کی بہت مذاقی کے سر ڈالتے ہیں۔

غالب کے ناقدین کی فہرست خاصی طویل ہے اور یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے ان میں سب سے پہلا اور یقیناً سب سے مستند نام مولانا حالی کا ہے جن کی یادگار غالب اس موضوع پر سب سے پہلی اور مستند کتاب ہے، یادگار کے لکھنے والے نے غالب کی آنکھیں دیکھی تھیں ان کی صحبت سے فیض پایا تھا اور ارشادات سے مستفید ہونے کا موقع حاصل ہوا تھا، اپنی یادگار کے متعلق مولانا حالی خود لکھتے ہیں:-

”ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ کتاب ان تصنیفات میں شمار نہیں ہو سکتی جن کی آج کل ملک میں ضرورت سمجھی جاتی ہے اور جو اہل وطن کی موسمی بیماریوں کے لئے براہ راست دوا اور علاج کا کام دی سکے کیونکہ اس مضمون کے لکھنے پر ہم کو اس اندھی اور بھری دیوی نے مجبور کیا ہے جس کی زبردستی اور حکومت کے آگے مصلحت اندیشی کے پر جلتے ہیں۔“

مستانہ سخن میر سدا ز دل بہ لب ما عشق است کہ بر بستہ زبانِ ادب ما
راقم کو مرزا کے کلام کے ساتھ جو تعلق آج تک برابر جلا جاتا ہے اُس کو چاہو اس معتقدانہ جوشِ عصیت کا نتیجہ سمجھو جو انسان کو اندھا اور پیرا کر دیتا ہے اور چاہو اس یقین کا ثمرہ خیال کرو جو نہایت زبردست شہادتوں سے مائل ہوتا ہے پھر تقدیر یہی چیز تھی جس نے ہم کو اس کتاب کے لکھنے پر مجبور کیا۔
کتاب کے خاتمہ پر ان الفاظ میں اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے۔ ”ان تمام باتوں پر نظر کرنے کے بعد مرزا کی نسبت یہ کہنا کچھ مبالغہ نہیں معلوم ہوتا کہ لٹریچر کی قابلیت کے لحاظ سے مرزا جیسا جامع حیثیات آدمی امیر خسروؒ اور فیضی کے بعد آج تک ہندوستان کی خاک سے نہیں اٹھا اور چونکہ زمانہ کا رخ بدلا ہوا ہے اس لئے آئندہ بھی یہ امید نہیں کہ قدیم طرز کی شاعری اور انشا پردازی میں اس قسم کے لوگ اس سرزمین پر پیدا ہوں گے۔“
مصطفیٰ خاں شیفتہ نے بھی گلشنِ بے خار میں غالب کی مدح سرائی کی ہے اور ان کے کلام کا ایک معقول انتخاب بھی شامل کیا ہے، گگارسن و تاسی جو نواب شیفتہ کی میاں روی کا معترف ہے حیران ہے کہ انھوں نے کسی شاعر کی اتنی مدح سرائی کیوں کی۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم اور ڈاکٹر عبداللطیف ناقدین کی فہرست میں دو مختلف فیصلوں کو علمبردار کی حیثیت سے نظر آتے ہیں اول الذکر ان کے مداح اور ان کے کمال شاعرانہ کے معترف ہیں اور آخر الذکر ان کو ہل گوا اور متشاعر قرار دیتے ہیں، ان دونوں میں مداحین کی فہرست زیادہ طویل ہے اور خود بقول ڈاکٹر عبداللطیف ان کے خلاف رد عمل اور ان کی استاد سے انحراف کا یہی سبب ہے، حال میں مولانا غلام رسول قمر کی غالب اور اکرام صاحب کا غالب نامہ اس سلسلہ کی آخری کڑیاں ہیں۔

حال کو مبصرین نے ایک کام ایسا کیا ہے جس سے کلامِ غالب کو سمجھنے میں کافی سہولت پیدا ہو گئی ہے۔ ان لوگوں نے

کلام غالب کو روایت وار صورت سے علیحدہ کر کے تاریخ وار مرتب کیا ہے، اس تاریخی تدوین میں سب سے پہلا قدم مفتی انوار الحق صاحب فرماٹھایا اور نسخہ حمیدیہ کی اشاعت کے وقت وہ اشعار جو ۲۵ برس کی عمر سے قبل لکھے گئے تھے بعد کے اشعار سے جدا کر کے ترتیب دیے، ان کے بعد ڈاکٹر عبداللطیف نے سب سے پہلے اسکی باقاعدہ کوشش کی کہ کلام غالب کو تاریخی تسلسل کیساتھ مرتب کریں، مولف غالب نامہ ان کی تقسیم اور ادوار کے تعین سے متفق نہیں اور انھوں نے اس کے قوی دلائل پیش کئے ہیں، ڈاکٹر لطیف نے ان ادوار کی تقسیم اس طرح کی ہے:-

۱۔ دور اول	۱۸۱۱ء - ۱۸۲۱ء
۲۔ دور ثانی	۱۸۲۲ء - ۱۸۳۲ء
۳۔ دور ثالث	۱۸۳۲ء - ۱۸۵۵ء
۴۔ دور رابع	۱۸۵۶ء - ۱۸۶۹ء

اکرام صاحب نے اس سے اختلاف کیا ہے۔

۱۔ پہلا دور ۱۸۲۱ء تک

اس میں وہ اشعار شامل ہیں جو ۲۵ برس کی عمر سے قبل لکھے گئے۔

۲۔ دوسرا دور ۱۸۲۱ء سے ۱۸۳۲ء تک

۳۔ تیسرا دور ۱۸۳۲ء سے ۱۸۴۴ء تک

۴۔ چوتھا دور ۱۸۴۴ء سے ۱۸۵۵ء تک

۵۔ پانچواں دور ایام غدر اور مابعد

ہم مذکورہ بالا ترتیبوں میں سے کسی ایک کو مستند تسلیم کر سکتے ہیں لیکن یہ امر یقینی اور بدیہی ہے کہ ان کا کلام ارتقا کے مختلف منازل سے گزرا، پہلا دور اس میں وہ تھا جس کے اشعار کو مقتضات نے مروجہ دیوان مرتب کرتے وقت نظر انداز کر دیا اور جو غالباً بالکل ابتدائی مشق کا نتیجہ ہیں، ان کے مطالعہ سے شاعر کی حقیقی عظمت کا اندازہ لگانا مشکل ہے لیکن ان سے ان کی اٹھان اور ابتدائی رجحان کا پتہ چلتا ہے جو باوجود بچپنی اور کہنے مشقی ان کی شاعری پر اثر ڈالتا رہا، اس رنگ کو طرز بیدل سے تعبیر کیا گیا ہے، غالب

طرز تبدیل میں ریختہ لکھنا اس اللہ خاں قیامت ہے
 تبدیل فارسی کے قادر الکلام شاعر تھے، غالب بھی ابتدائے عمر سے فارسی سے طبعی مناسبت رکھتے تھے اُن کا
 سلسلہ نسب شاعری کی دنیا میں براہ راست فارسی گو شعراء سے ملتا ہے، دلی اور میر کی نسل سے کم از کم اپنے
 پہلے دور میں اسے کوئی تعلق نہیں، اس کے ابتدائی اشعار دیکھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ اسے قطعی یہ احساس
 نہیں کہ میر کے نام کا بھی کوئی شخص ہو گزرا ہے، محمد شاہ کے عہد میں فارسی اور ہندوستانی ادب کے درمیان
 جو قلیج قائم کی گئی تھی اور جسے اسی نوے سال کی شاعرانہ کاوشوں نے ناقابل عبور حد تک وسیع کر دیا تھا غالب
 اپنے ظہور کے ساتھ ہی بلا تکلف اُسے پاٹنے کی فکر میں مصروف نظر آتا ہے، ریختہ گو شعراء نے فارسی سے
 کٹ کر جواہر الگ نکالی تھی اُس پر چلنے کا خیال تک اُسے نہیں آتا، وہ اردو میں شعر لکھتا ہے مگر اردو
 اور فارسی میں کوئی امتیاز نہیں کرتا۔

الغرض غالب کے پہلے دور کی اردو شاعری کے مطالع میں شروع ہی سے یہ قرار دے لینا
 چاہیئے کہ ہم دراصل فارسی شاعری کی ایک خاص شکل کا مطالعہ کر رہے ہیں، اس دور کے بہت سے
 اشعار ایسے ہیں جن میں ہندی کا ایک لفظ بھی شامل نہیں ہوتا ہے
 اسد خستہ گرفتار دو عالم اوہام مشکل آساں کن یک خلق اتنا فاضل تا چند

یا

شمار سب مرغوب بت مشکل پسند آیا تماشا ئے بیک کف بردل صد دل پسند آیا
 صرت یہی نہیں کہ ان اشعار کے صوری عناصر کی تعمیر فارسی زبان نے کی ہے بلکہ جس طرز تخیل پر ان کی بنیاد قائم
 ہے وہ انھیں میر اور اس کے مقلدین کی بجائے دور عالمگیری کے فارسی شعراء کی روایت سے براہ راست وابستہ
 کر دیتا ہے، ان شعراء میں بیدل عظیم آبادی سب سے ممتاز تھے، چنانچہ مرزا غالب نے اپنے لوگوں میں اسے
 شوکت کے علاوہ بیدل کے مطالع اور تقلید پر خصوصیت سے زور دیا، غالب نے اپنی نظم و نثر میں اس کا علی الاعلان
 اعتراف کیا ہے۔

۳۸ ہے غامہ فیض بیت بیدل بہ کف اسد یک نیستاں قلمرو اعجاز ہے مجھے
چنانچہ اس ابتدائی دور میں غالب بیدل کے پیرو کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ مولانا غلام رسول ہمارے
سے متفق نہیں وہ لکھتے ہیں:-

”وہ بیدل کی تقلید میں نازک اور بلند مضامین پیدا کرنا چاہتے تھے لیکن نہ دماغی قوی نے
بلوغ حاصل کیا تھا اور نہ انداز بیان پر پوری قدرت و دستگاہ حاصل ہوئی تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بیدل کے
خاص الفاظ و تراکیب کو بہ کثرت استعمال کرتے تھے اور اسے اپنے ذہن میں بیدل کی پیروی سمجھتے تھے
جس طرح آج کل کے بعض فرومایہ اور کورڈوق اصحاب نے اشعار میں فارسی اضافتوں کے مسرفانہ
استعمال کو غالب کی پیروی سمجھ رکھا ہے“

ہمیں مولانا غلام رسول ہمارے فیصلہ قابل قبول نظر نہیں آتا، خاص تراکیب اور نشست الفاظ
کے علاوہ جو بیدل کے یہاں مخصوص ہیں ان کا ایک خاص کمال خیالی اور وہمی چیزوں کا تجزیہ ہر جے
خیال بندی کے نام سے تبسیر کیا جاتا ہے، یہاں شاعر واقعات اور جذبات کی تشریح کو پس پشت ڈال کر
مابعد الطبیعات کی سرزمین میں جا داخل ہوتا ہے، ذیل کے اشعار سے جو بیدل کو کلام کا نمونہ ہیں اس کی
تشریح ہوگی۔

تماش رنگ ز لبس بے حجاب می بافند بروئے گل ز دریدن نقاب می یافند

چشم داگردم بخولش آتا با غوشش شمار غوطہ خوردم درد دل خواب فراموش شمار

ز غبار است کز یں دشت پر افشاں برخواست نگہ بال تماشا ز دو مژگاں برخواست

زنگ طاق سوخت اما دشت آغازم ہنوز چشم بر خاک ستر بال است پروازم ہنوز

شبِ نرمِ طہنم بیدل گرا فردم چہ باک
می زند بر یک جہاں بے طاقتی نازم ہنوز

خیال بندی کی یہ خصوصیت غالب کے دورِ اول کے اشعار میں موجود ہے مثلاً وہ کہنا چاہتے ہیں کہ محبوب کی رنگین یاد سے میری حسرتِ فراق کی زینت ہے، اور اس مضمون کو ادا کرنے میں واقعی اور خیالی چیزوں کو بلا تکلف ملا دیتے ہیں۔

کرنا ہے یہ یاد بتِ رنگیں دلِ مایوس
رنگِ بظرفِ رفتہ خائے کفِ افسوس
اس کے ساتھ فوراً ہی بیدل کا یہ شعر یاد آتا ہے۔
دورِ یادِ عمرِ رفتہ و لے شا دِ مسکنم
رنگِ پریدہ بہ خیالِ آشیانہ ایست
ذیل کے اشعار بھی خیال بندی کی اسی صفت کی مثال ہیں:-
تماش کر دنی ہے انتظارِ آبادِ حیرانی
ہنیں غیر از نگہ جوں زرگستاں فرشِ نخلہا

ذوقِ راحت اگر احرامِ تپش ہو جوں شمع
پائے خوابیدہ بہ دلِ جوئی شبگیرِ آوے

پرورشِ نالہ ہے وحشتِ پرواز سے
ہے تہِ بالِ پری بیضہٴ ملبسِ ہنوز

بہارِ حیرتِ نظارہ سخت جانی سے
خائے پائے اجلِ خونِ کشتگاں تجھ سے
اسی خیال بندی کی ایک اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ ایک ہی خیال کے بیان میں متعدد تشبیہات اس طرح مربوط کر دی جائیں کہ بغیر کاوش کے مطلب حل نہ ہو، بیدل کا ایک شعر ہے۔
بیدل ز جوشِ آبلہ ام در رہ طلب
گو ہر فروشِ شد صدقِ گوشِ نقشِ پا
غالب نے بھی کبھی کبھی اس طرف توجہ کی ہے۔
ہوئی جس کو بہارِ فرصتِ ہستی سے آگاہی
بزرگِ لالہ جامِ بادہ بر محلِ پسند آیا

کے مصرعہ ثانی میں پہلے لائے سے تشبیہ کی ہے اور پھر خود لائے کو ایک مسافر سے تشبیہ دے کر
در تشبیہ پیدا کی ہے جو خیال بندی کا طفرائے اختیار ہے۔

یہاں تک اس صورت سے بحث تھی جب شاعر اپنے تخیلی انداز بیان کی بنیاد وہمسی
یالی چیزوں کے تجزیہ پر رکھتا ہے، اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ تجزیہ کسی
ی مناسب پر مبنی ہوتا ہے، بقول ایک فاضل عہد اور نگ زیب میں خیال بندی متہائے عروج
شیرخان لودھی نے اس زمانہ میں خیال بند شعرا کا جو تذکرہ مرتب کیا اس میں خیال بندی کی
یہ کی ہے:-

”دو ایسے کلمات بالاشراک لانا جن میں سے ایک حقیقی ہو اور ایک مجازی، دونوں سے (بہ لحاظ
ت و مجاز) دو مفہوم مترشح ہوں، اگرچہ دراصل مراد مجازی سے ہو، مگر شرط یہ ہے کہ اس مجازی کلمہ میں
اصطلاح یا لطیفہ یا ضرب المثل ہو۔“

بیدل کے یہاں خیال بندی کی یہ صفت بھی باافراط موجود ہے، اُن کا ایک شعر ہے:-
صاف معنی کر دستغنی زور و صورت تم چوں بٹے باطن من عالم آب من است
’آب‘ سے دو معنی صفائی اور پانی لیے کر ہی شعر میں لطف پیدا ہوتا ہے۔

غالب کے کلام میں یہ صفت اس کثرت سے موجود ہے کہ مولانا حالی نے اس کو ان کے کلام کی
خصوصیت شمار کیا ہے، لکھتے ہیں:-

”چوتھی خصوصیت مرزا کے طرز ادا میں ایک خاص چیز ہے جو اوروں کے ہاں بہت کم دیکھی
ن ہے اور جس کو مرزا اور دیگر ریختہ گو یوں کے کلام میں ماہہ الاختیار کہا جاسکتا ہے، ان کے اکثر اشعار
بیان ایسا پہلو دار واقع ہوا ہے کہ بادی النظر میں اس سے کچھ اور معنی مفہوم ہوتے ہیں مگر غور کرنے
کے بعد اس میں ایک دوسرے معنی نہایت لطیف پیدا ہوتے ہیں، جن سے وہ لوگ جو ظاہری معنوں
قناعت کر لیتے ہیں لطف نہیں اُٹھا سکتے۔“

مولانا موصوف نے اُردو کلام غالب سے دس ایسی مثالیں پیش کی ہیں جن میں بعض الفاظ ان

کے نزدیک دو معنی پیدا کر دیتے ہیں، ڈاکٹر بخجوری نے بھی اسے بہت سراہا ہے اور ان مثالوں میں اضافہ کیا ہے، اگر ارم صاحب لکھتے ہیں:-

”ہندوستان میں اکثر ایسے اشعار پسند کئے جاتے ہیں جن کے لکھنے اور سمجھنے کے لئے ذہن پر زور دینا پڑے، چنانچہ سنسکرت میں کئی ایسی نظمیں مشہور ہیں جنہیں دایں سے بائیں پڑھا جائے تو رام کی تعریف ہوتی ہے اور اوپر سے نیچے تو لکشمی کی، لیکن ظاہر ہے کہ ایسے اشعار کا تعلق دل سے نہیں رمانع سے ہوتا ہے اور اگر انہیں کو کمال شعر گوئی سمجھا جائے تو شاعری جسے دلی جذبات کا اظہار ہونا چاہیے معنوں کا مجموعہ بن جاتی ہے۔“

اسی انداز میں بیدل کا ایک اور شعر ہے:-

بود سر مشقِ درسِ بنجودی باریک بینیہا
زمو ان گشتِ حیرانی بہ لب دارند خبیہا

چینی کے برتن میں جو بال آگیا ہے اس سے باریک بینی مراد لی ہے لیکن چونکہ بال آنا دوسرے لفظوں میں برتن کے ٹوٹنے کو کہتے ہیں اس لئے ٹوٹنے سے درسِ بنجودی کی تعبیر کی ہے اس بنجودی کا مزید ثبوت یہ ہے کہ برتن میں جو بال آگیا ہے وہ اس کے لبوں پر ان گشتِ حیرت کی مثال بن گیا ہے:-

جب ایک ایک شعر میں خیالات کی اس قدر بھرمار ہو تو مہمل گوئی کی منزل بہت قریب آ جاتی ہے، ایسے شعراؤ کے دیوانوں میں پھیکے اور بے مغز اشعار کے سوا اور کچھ نہیں ملتا، ہمارا ذہن شاعر کی پر پیچ دلیل کرائی کے تمام مدارج کا ساتھ نہیں دے سکتا اور شعر مہمل معلوم ہونے لگتا ہے، ایسے اشعار کو اگر کھینچ تان کر معنی پہنائے بھی جاویں تو کم از کم عام انسانی فہم کے لئے ان تک پہنچنا دشوار ہے مثلاً بیدل لکھتے ہیں:-

گر تاملِ قفسِ بیضہ طاؤس شود در شبستانِ عدم نیز چراغانے ہست

بنف جہدم شر کا غذا آتش زدہ است
یک مژہ را بصد چشم پریدن رنتم

دانا مارا کے بچندیں خطا سا غریشہ کرد
در گزار شبنم ماعالے زنا ر داشت

حیرت دیدہ ام گلی دا غم بہانہ ایست ۴۲
طاؤس جلوہ زار تو آئینہ خانہ ایست

ہی شان غالب کے ابتدائی کلام میں نمایاں ہے :-
خط نو خیز، نیل چشم، زخم صافی عارض
لیا آئینے نے حرز پر طوطی بچنگ آخر

آغوش گل ہے آئینہ ذرہ ذرہ خاک
عرض بہار جو ہر پرواز ہے مجھے

بہ ذوق شوخی اعفا تکلف بار بستر ہے
معاف پیچ و تاب کشمکش ہر تار بستر ہے

لیکن اس قسم کی مہل گوئی میں بعض اوقات بلاغت کی جھلک بھی نظر آنے لگتی ہے، وسیع مضمون ضاعانہ چابک
دستی سے دو مصرعوں میں ادا ہو جاتا ہے، بیدل کے کلام میں اس کی مثالیں بھی بکثرت موجود ہیں
دیدہ انتظار را دام آئینہ کردہ ام
اے قدمت بخشم من خانہ سفید کردہ ام

تم زبند لباس تکلف آزاد است
برہنگی برہم خلعت خداداد است

مست عرفاں را شراب دیگرے درکار نیست
جز طوائف خویش دور ساغرے درکار نیست

غالب کے اس ابتدائی دور میں ایسی ماہرانہ بلاغت کی جستجو بیکار ہے لیکن آیامِ ننگی میں غالب
نے فنِ بلاغت کو بھی معراج کمال تک پہنچا دیا اور اس لحاظ سے وہ اردو کے تمام قدیم اور جدید شعراء
کے سر تاج ہیں، ان کا ایک سیدھا سادا شعر ہے :-
کیا وہ نمرود کی خدائی تھی
بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا

ان چند الفاظ میں حسب ذیل نکات کو مرکوز کیا گیا ہے۔^{۴۳}

(۱) خدا کی عبادت کرنے سے بندوں کا بھلا ہوتا ہے۔

(۲) نمرود کی پرستش باعث عذاب ہے اور لا حاصل۔

(۳) میں نے تمام عمر خدا کی عبادت میں بسر کر دی۔

(۴) اور ہمیشہ یہ اُمید رکھی کہ اس میں میرے لئے فلاح کی کوئی صورت پیدا ہوگی۔

(۵) انجام کار مجھے مایوسی ہوئی۔

(۶) اور میں نے یہ نتیجہ نکالا کہ میں نے عمر بھر جس کی پرستش کی شاید وہ خدا نہیں نمرود کی ذات

تھی کیونکہ نمرود کی پرستش ہی اسی قدر لا حاصل ہو سکتی ہے۔

یہ شعر غالب کے ابتدائی کلام کا نمونہ نہیں، بارہ پندرہ برس کے لڑکے سے اس کی اُمید رکھنا بھی ظلم ہے

پھر بھی بعض اشعار جو اس دور سے متعلق ہیں مہمل نہیں کہے جاسکتے۔

خاک بازی اُمید کا رخاۂ طفل یاس کو دو عالم سے لب بہ خندہ واپایا

اسد کو بت پرستی سے غرض درد آشنائی ہو نہاں ہیں نالہ ناتوس میں در پردہ یارب ہا

غنجہ تا شگفتہا برگ عافیت معلوم باوجود دل جمعی خواب گل پریشاں ہے

خیال بندی کی ایک اور مخصوص چیز تشبیہ ہے، شاعر پیش نظر چیز کو کسی بظاہر غیر متعلق چیز سے
مبالغہ آمیز یا بعید از قیاس تشبیہ دیتا ہے اور پھر اس اصل چیز (یعنی مشبہ) کو نظر انداز کر کے مبالغہ آمیز
یا بعید از قیاس تشبیہ ہی کو اصل موضوع کلام قرار دے لیتا ہے، یا اس تشبیہ کا تجزیہ اس طریقے پر
کرتا ہے کہ اس کا خطاب تخیل کے بجائے انسانی فہم سے ہوتا ہے، اس وقت وہ بدیعہ نگاری کا
مرکب ہوتا ہے، بیدل کے دو شعر ہیں۔

۴۴
 اشک شمعے بود یک عمر آبیار دانه ام
 سوختن خرمن کنذار حاصل بردانه ام
 نخلت سجده خاکِ درِ او کرد مرا
 آں قدر آب کہ سماں وضو گردیدم

غالب کے یہ دو اردو اشعار بالکل اسی انداز میں ہیں۔
 رکھا غفلت نے دور افتادہ ذوقِ فناور نہ
 اشارتِ ہم کو ہر ناخن بریدہ آبر دھتا

عزالت گزینِ بزم ہیں واما ندگانِ دید
 مینائے مے ہے آبلہ پائے نگاہ کا

یہ چیز غالب کے فارسی کلام میں بھی موجود ہے :-
 در بحر طرب بیش کند تاب و تم را
 مہتاب کفِ مارسیہ است شہم را

محتشم زادہ اطرافِ بساطِ عدیم
 گوہر از بیضہ عقاست بہ گنجینہ ما

یہ چیز کبھی تو کمال شاعرانہ میں چارچاند لگا دیتی ہے اور کبھی شاعر کے کلام میں بد مزگی پیدا کر دیتی ہے، اس کی مثالیں کم و بیش ہر شاعر کے کلام میں ملیں گی۔ میر نے بھی بدیعہ نگاری کو نظر انداز نہیں کیا ہے لیکن ان کی بلند پروازیاں درد سر پیدا نہیں کرتیں برخلاف اس کے بیدل کے بدائع بہت پیچ در پیچ اور غیر الفہم ہوتے ہیں، مشکل معموں کی طرح ان کو حل کرتے ہوئے بھی سر میں درد ہونے لگتا ہے، لیکن اتنا نہیں جتنا غالب کے دور اول کے اشعار کو سمجھنے میں کیونکہ ان میں بیدل کے بدائع کے ساتھ بچوں اور نو عمر لڑکوں کا وہ روایتی شوق بھی منسلک ہو گیا ہے جس کی تشفی صرف پھیدوں اور کہہ مکرنیوں سے ہوتی ہے۔

اس دور کے متعلق اکرام صاحب لکھتے ہیں :-

” ابتدائی دور کی نسبت عام طور پر معلوم ہے کہ فارسی الفاظ اور تراکیب کی کثرت سے زبان بہت ثقیل ہو گئی تھی اور چونکہ مضامین بھی عجیب و غریب اور عام مشاہدے یا دنیا کے شاعری سے بہت دور تھے اس لئے ان اشعار کا سمجھنا آسان کام نہیں، اس کے علاوہ یہ اشعار شاعرانہ حسن سے بھی عاری ہیں، ان میں آمد کم ہے آورد اور تصنع بہت، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی تمام محنت عجیب و غریب خیالات اور دور از کار تشبیہیں ڈھونڈنے میں صرف ہوتی تھی، شعریت کی طرف وہ توجہ نہیں کر سکتے تھے، مرزا کی اہم ترین خصوصیت فطرت انسانی سے واقفیت ہے جو ان کے بعد کے کلام کے ہر صفحے سے ظاہر ہوتی ہے لیکن ابتدائی دور میں اس کا وجود قریباً قریباً غفاور ہو اس زمانہ میں نہ صرف اشعار بعید از فہم تھے بلکہ جیسا کہ انھوں نے خود کہا ہے مضامین بیشتر خیالی تھے، یہ اشعار کسی طبعی یا نفسی حقیقت کا بیان نہیں تھے بلکہ ان کا وجود صرف شاعر کے بے پروا دماغ میں تھا کئی جگہ ان کی بنیاد محض رعایت لفظی پر ہے اور وہ معنوی حسن سے بالکل عاری ہیں مثلاً

پانوں میں جب وہ فنا باندھتے ہیں میرے ہاتھوں کو جدا باندھتے ہیں

اسد قربان لطف جو بیدل خبر لیتے ہیں لیکن بیدل سے

شاید کہ مرگیا ترا خسار دیکھ کر پیمانہ رات ماہ کا لبریز نور تھا

کئی اشعار ایسے ہیں جن میں کتابی اور مردوجہ تشبیہوں پر زور دماغ صرف کر کے انھیں سے ایک نیا خیال پیدا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس طرح یہ اشعار حقیقت سے بہت دور رہ گئے ہیں مثلاً

کس کا دل زلف سے بھاگا کہ اسد دست شانہ بہ قفا باندھتے ہیں

ظاہر میں میری شکل سے افسوس کر نشان جون شانہ پشت دست بد ونداں گزیرہ ہوں

ناصر علی سرہندی اور غنی کے زمانہ میں تو ان اشعار کو قدرت خیال اور مضمون آفرینی کا بہترین نمونہ کہا جاتا تھا لیکن مرزا متاخرین فارسی شعراء سے بہتر مذاق شعر رکھتے تھے اور وہ آہستہ آہستہ سمجھ گئے کہ یہ ”خیالی تلابازیاں“ کمال شاعری نہیں۔

رنگ بیدل میں غالب نامہ کی پہلی غزل یہ ہے۔

بشغل انتظار مہوشاں در غلوت شہسا	سہ تارِ نظر ہے رشتہ ربیع کو کب ہا
کرے گرفتہ تعمیر خرابی ہائے دل گردوں	نہ نکلے خشتِ مثل استخوان بیروں قالب ہا
عبادت ہائے طعن آلودیاں زہر قاتل ہر	رقعے زخم کرتی ہے بنوکِ نیشِ عقرب ہا
کرت ہر چینِ خواہاں پردہ میں مشاغلِ اپنی	کہ ہے تیرہندی خطِ بنبرہ خطِ درتہ لب ہا
فنا کو عشق بے مینصداں حیرت پرستاراں	نہیں رفتارِ عمر تیز رو پابستہ مطلب ہا

اسد کو بت پرستی سے غرض درد آشنائی ہے

ہناں ہیں نالہ ناتوس میں در پردہ یارب ہا

اس دور کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں:-

”ان اشعار کو مہل کہو یا بے معنی مگر اس میں شک نہیں کہ مرزا نے وہ نہایت جانکاہی اور جگر کاوسی سے سراجام کئے ہوں گے، جبکہ اپنے معمولی اشعار کاٹنے ہوئے لوگوں کا دل دکھتا ہے تو مرزا کا دل اپنے اشعار نظری کرتے ہوئے کہوں نہ دکھا ہوگا، ظاہر یہی سبب تھا کہ انتخاب کے وقت بہت سے اشعار جو فی الواقع نظری کرنے کے قابل تھے ان کے کاٹنے پر مرزا کا قلم نہ اٹھ سکا، ممکن ہے کہ ایک مدت کے بعد یہ اشعار ان کی نظر میں کھٹکے ہوں مگر دیوان چونکہ چھپ کر شائع ہو چکا تھا اس لئے انھوں نے ان اشعار کا کالنا فضول سمجھا۔“

مولانا کے نظریہ کو حال کی تحقیق نے قابل قبول نہیں رکھا ہے، اکرم صاحب نے غالب کے دورِ اول کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے پہلے کا عنوان ”رنگ بیدل“ اور دوسرے کا بادۂ نورس ہے، ”رنگ بیدل“ کے ماتحت ان غزلوں کے اشعار درج ہیں جنھیں مروجہ دیوان مرتب کرتے وقت مصنف نے بالکل نظر انداز

کر دیا اور جو غالباً نہایت ابتدائی شعر گوئی کا نمونہ ہیں۔^{۴۷}

مرزا تیرہ برس کے تھے کہ ان کے بچپن کے دوست نواب حسام الدین حیدر خاں نے ان کو اشعار میر تقی میر کو دکھائے، سرتاج الشعر از قبل نظر میں ٹاڑ گئے کہ لڑکا ہونہار ہے ”کوئی استاد کامل مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے راستہ پر ڈال دیا تو لا جواب شاعر بن جائیگا ورنہ مہمل بننے لگے گا“ حالی کا قول ہے:-

”مرزا کے حق میں جو پیشین گوئی میر تقی نے کی تھی اس کی دونوں شقیں ان کے حق میں پوری ہوئیں، ظاہر ہے کہ مرزا اول اول ایسے رستے پر پڑ لئے تھے کہ اگر استقامت طبع اور سلامت ذہن اور بعض صحیح مذاق دوستوں کی روک ٹوک اور نکتہ چین سمجھوروں کی خوردہ گیری اور وطن و قریض سد راہ ہوتی تو وہ شدہ شدہ منزل مقصود ہی بہت دور جا پڑتے، سنا گیا ہے کہ اہل دہلی مشاعروں میں جہاں مرزا بھی ہوتے تھے تقریباً ایسی غزلیں لکھ کر لاتے تھے جو الفاظ اور ترکیبوں کے لحاظ سے تو بہت پر شوکت و شاندار معلوم ہوتی تھیں مگر معنی نادر دگویا مرزا پر ظاہر کرتے تھے کہ آپ کا کلام ایسا ہوتا ہے،“

سنا گیا ہے کہ مولوی عبدالقادر صاحب رامپوری نے ایک مرتبہ یہ دو مصرعے خود موزوں کر کے مرزا سے پوچھا تھا کہ آپ کے اس شعر کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔

پہلے تو روغن گل بھیس کو انڈے سے نکال پھر دوا یعنی ہے گل بھیس کے انڈے سے نکال
اس سلسلہ میں اردو شاعری غالب کے واسطے سے مولوی فضل حق کی ہمیشہ ممنون رہیگی، انھیں کی تحریک سے مرزا نے اپنے پہلے کلام میں سے تقریباً دو ثلث خارج کر دیا اور اس کے بعد اس روش پر چلنا بالکل چھوڑ دیا۔
مولانا حالی غالب کی اس روش کو اچھ اور اریختیٹی پر مجہول کرتے ہیں:-

”مرزا کے ابتدائی کلام کو مہمل و بے معنی کہو یا اس کو اردو زبان کے دائرے سے خارج سمجھو مگر اس میں شک نہیں کہ اس سوانحی اور یختیٹی اور غیر معمولی اچھ کا خاطر خواہ سراغ ملتا ہی اور یہی انکی ٹیڑھی ترچھی طبعی انکی بلند فطرتی اور غیر معمولی قابلیت اور استعداد پر شہادت دیتی ہیں، معمولی قابلیت و استعداد کو لوگوں کی معراج یہ ہے کہ جس یک و نڈی پر انکی بھٹروں کا گلہ چلا جاتا ہے اسی پر انکی بھٹروں کے گلے کر سچے سچے ہولیں اور

لیکھ کر ادھر ادھر اٹھا کر نیکھیں سرز کی طبیعت اسی قسم کی واقع ہوئی تھی، وہ عام روش پر چلنے سے ہمیشہ ناک چڑھاتے تھے وہ خست شہر کار کی سبب خود شاعری سے نفرت ظاہر کرتے تھے، عایمانہ خیالات اور محاورات سے جہاں تک ہو سکتا تھا اجتناب کرتے تھے۔

بہر حال کچھ عرصہ بعد مرزا غالب اپنی بی راہہ روی سے خبردار ہوئے اور استقامت طبع اور سلامتی ذہن نے ان کو راہ راست پر لا ڈالا، ان کا ابتدائی کلام جس کو وہ بے انتہا جگر کاوی اور دماغ سوزی سے سرا انجام کرتے تھے مقبول نہ ہوا لیکن اس میں ان کی قوت تنجید سے بہت زیادہ کام لیا گیا تھا اور اس لئے اس میں ایک غیر معمولی بلند پروازی پیدا ہو گئی تھی۔ جب قوت تمیز نے اس کی باگ اپنے قبضے میں لی تو اس نے وہ جوہر نکالے جو کسی کے وہم اور گمان میں بھی نہ تھے۔

یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ مرزا نے یہ طرز شاعری کب ترک کیا لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ ۲۲-۲۳ سال کی عمر تک یعنی دہلی آنے کے پانچ چھ سال بعد وہ ابتدائی طرز بالکل ترک کر چکے ہوں گے، مرزا نے جس طریقے سے اپنا اسلوب شاعری بدلا اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ ذیل کے مطلعوں والی غزلیں اور اپنا اردو کا بہترین قصیدہ وہ ۲۵ برس کی عمر سے پہلے لکھ چکے تھے نہ

۱۔ حسن غمزے کی کشاکش سے چھٹا میرے بعد

۲۔ آہ کو چاہیے اک عمر اثر ہونے تک

۳۔ بساط عجز میں تھا ایک دل یک قطرہ خون وہ بھی

۴۔ درد سے میرے ہے تھکے بے قراری ہائے ہائے

۵۔ نہ ہوئی گریب سے مرنے سے تسلی نہ سہی

۶۔ جب تک دہان زخم نہ پیدا کرے کوئی

۷۔ آئینہ کیوں نہ دوں کہ تماشا کہیں جسے

اکرام صاحب لکھتے ہیں:- ۸

بحوالہ غالب نامہ - ۸ غالب نامہ صفحہ ۱۱۶

۲۰۔ ۲۵ برس کی عمر تک مرزا نے جو اشعار لکھے ہیں وہ اس زمانے کی یادگار ہیں جب ان کی زبان آہستہ آہستہ صاف ہو رہی تھی اور خیالات اور مضامین بھی شگفتہ اور سہل الفہم ہوتے جاتے تھے، اس دور ارتقاء کے کئی اشعار ایسے ہیں جن میں بیدل کا رنگ غالب تھا اور کئی نہایت صاف مثلاً۔

راتِ وقتِ مے پیئے ساتھ رقیب کو لئے آئے وہ یاں خدا کرے پر نہ کرے خدا کیوں
میں نے کہا کہ بزمِ ناز چاہیے غیر سے تھی سن کے ستم ظریف نے مجھ کو اٹھا دیا کہ یوں

رنگ بیدل کے ترک کرنے کے بعد مرزا کی شاعری کا دوسرا دور شروع ہوا، فارسی ترکیبیں کم ہو گئیں، خیالات بھی صاف اور خوشگوار ہو گئے، بیدل اور صائب کی بجائے ان کے کلام میں اب عرفی اور نظری کا رنگ جھلکنے لگا، تشبیہیں، نیچرل اور موزوں ہو گئیں۔ اظہار خیالات میں خلوص نمایاں ہونے لگا، نفسیاتِ انسانی کے متعلق ان کی معلومات میں اضافہ ہو گیا اور اب یہی چیز ان کے شعر کا موضوع بن گئی۔

اب ان کے پیش نظر عرفی اور نظری کی تقلید تھی، بیدل کا رنگ اڑ چلا تھا اور ان دونوں بزرگوں کا اثر نمایاں ہونے لگا تھا، ان کی خصوصیت خیال بندی نہیں بلکہ معاملہ بندی تھی جس کے معنی وارداتِ حسن و عشق کے نظم کرنے کے ہیں، متقدمین نے معاملہ بندی کے کوپے کو بہت تنگ کر دیا تھا، کوئی مضمون ایسا نہ رہا تھا جس کو بار بار مختلف صورتوں میں نہ باندھا گیا ہو، وہی مضامین تھے جن کو نئے نئے انداز سے شعرا پیش کرتے تھے، محبت، ہجر اور وصال کی چند حالتیں ان لوگوں نے مخصوص کر لی تھیں، ان کے علاوہ ان کی نظر کہیں اور نہ پڑتی تھی لیکن مرزا کی نظر محبت کے تمام پہلوؤں اور عشق کے تمام مدارج پر حاوی تھی، اسی لئے ان کے بعض اشعار مشرقِ عشق کے رسمی نقطہ نظر سے بہت مختلف ہیں:-

عشق کہتا ہے کہ اس کا غیر سے اخلاص حیف عقل کہتی ہے کہ وہ بے ہر کس کا آشنا

تمہاری طرزِ روش جانتے ہیں ہم کیا ہے رقب پر ہے اگر لطف تو ستم کیا ہے

مرزا نے اسی دور میں اردو دیوان منتخب کیا، مرزا ۱۸۲۷ء میں کلکتہ گئے، اپنا دیوان ریختہ وہ کلکتہ جانے سے پہلے ہی مرتب کر چکے تھے چنانچہ وہ کلکتہ سے حکیم احسن اللہ خاں کو لکھتے ہیں:-
 ”سطرے چند کہ بدیا چکی دیوان ریختہ کسوت حرف و رقم پوشیدہ ارغماں
 میفرستم —“ ارغماں میفرستم“

اس میں علاوہ اشعار کی کمی بیشی کے الفاظ اور تراکیب میں بھی انہوں نے ترمیم کی، ان میں سر
 بیشتر اصلاحیں زبان کو سادہ بنانے کے لئے کی گئی تھیں، دقیق فارسی الفاظ اور تراکیب کی جگہ آسان
 الفاظ رکھ دیئے گئے، مثلاً پہلے ایک شعر تھا:-

گر نگاہ گرم فرمائی رہی تعلیم ضبط
 اسے یوں بدل دیا

گر نگاہ گرم فرمائی رہی تعلیم ضبط
 ایک شعر تھا

عشرت ایجاد چہ بوئے گل و نود و چراغ
 اسے یوں کر دیا

جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا
 بوئے گل لالہ دل و دود چراغ محفل
 پہلے ایک شعر لکھا تھا:-

ہر گردوں ہے چراغ رنگزار بادیاں
 اس کی اصلاح یوں کی گئی:-

ہر گردوں ہے چراغ رنگزار بادیاں
 ہیں زوال آمادہ اجزا آفرینش کے تمام
 پہلے ایک شعر تھا:-

سفیدی دیدہ یعقوب کی پھرتی ہرزنداں پر
 نہیں بند زلیخا نے تکلف ماہ کنعاں پر
 اسے یوں کر دیا:-

نہ چھوڑی حضرت یوسف نے یاں بھی خانہ آرائی سفیدی دیدہ یعقوب کی پھرتی ہزنداں پر پہلے اشعار میں بعض الفاظ اور مضامین کسی لفظ یا مضمون کی رعایت سے لائے گئے تھے اس سے مضمون دقیق ہو گیا تھا اور شعر کا لطف بھی باقی نہ رہا تھا مثلاً پہلے ایک شعر میں ”تکیہ گاہ“ کے خیال سے ”گراں خوابی“ لائے گئے تھے

ضعف نے باندھا ہے پیمان گراں خوابی آسد ہیں وبال تکیہ گاہ ہمت مردانہ ہم
اس سے شعر عجیبہ ہو گیا تھا رعایت لفظی کو دور کرنے سے مضمون صاف ہو گیا ہے
ضعف سے ہے قناعت سیرک جستجو ہیں وبال تکیہ گاہ ہمت مردانہ ہم

ان اصلاحوں سے کئی باتوں پر روشنی پڑتی ہے، اول تو یہ کہ غالب خود اپنے ابتدائی رنگ سے مطمئن نہ تھے اور اس میں حک و اصلاح کے لئے تیار تھے، دوسرے یہ کہ انھوں نے بھی سجدگی اور دقت کو دور کرنے کی کوشش کی الفاظ کی اصلاح اور ترمیم سے یہ بھی ظاہر ہے کہ خیالات سے قطع نظر انھیں طرز بیان کا بھی خیال رہتا تھا، صاحب غالب نامہ لکھتے ہیں:-
”عام طور پر کہا جاتا ہے کہ خیالات غالب کے اعلیٰ ہیں اور زبان ذوق کی، اور اگر زبان سر مطلب روزمرہ اور محاورات کا استعمال ہے جو ایک جگہ مقبول ہیں تو دوسری جگہ ناپسند یا آج مستعمل ہیں تو کل متروک، تو یہ خیال بیشک صحیح ہے، لیکن اگر ہم زبان سے مراد لیس الفاظ کا انتخاب، اُن کی ہم آہنگی اور اُن کی نشست تو مرزا کا مرتبہ اس بارے میں تمام شعراء سے بلند ہے، الفاظ ان کے لئے اظہار مطلب کا ہی ذریعہ نہیں تھے بلکہ شاعرانہ حسن پیدا کرنے کا ذریعہ، ان کے الفاظ کا استعمال اور ان کی ترمیم اس طرح کی تھی کہ معنی اور مضمون سے قطع نظر الفاظ کا ترنم اور ان کی ہم آہنگی ہی پر لطف ہوتی ہے۔
مرزا کی زبان کے بارہ میں ایک امر اور ملحوظ رکھنے کے قابل ہے، اُن کے متعلق عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فارسی کی ترکیبیں ان کے کلام میں بھری پڑی ہیں یہ درست نہیں، نفس شعر کی مناسبت سے

انہوں نے اکثر فارسی ترکیب کو قطعاً نظر انداز کر دیا ہے مثلاً ایسے اشعار جن میں درد و الم، رنج اور مایوسی کے مضامین نظم تھے، ان کی زبان بہت صاف اور سادہ اور فارسی ترکیبوں سے پاک تھی مثلاً

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

یا

کوئی امید بر نہیں آتی کوئی صورت نظر نہیں آتی
یہ تمام کی تمام غزلیں زبان اور بیان کے اعتبار سے بھی حد درجہ دلآویز ہیں

اس کے بعد مرزا کی شاعری ارتقاء کی جس منزل سے گذری اس میں فارسی کا رنگ بھسر غالب ہوا، فی الحقیقت اس دور میں انہوں نے اردو کی طرف زیادہ توجہ ہی نہیں کی، ایک فارسی خط میں لکھتے ہیں :-

” در آغاز ریختہ گفتے وہ اردو زبان غزل سرائے بودے تا بپارسی ذوق سخن یافت
ازاں وادی عنان اندیشہ بر یافت، دیوان مختصرے از ریختہ فراہم آورد و آنرا گلدستہ طاق
نسیان کرد، کما بیش سی سال است کہ اندیشہ پارسی سگال است۔“

مرزا فارسی نظم اور نثر میں بھی جو بلند مرتبہ رکھتے تھے ان کے معاصرین میں بہت کم بزرگوں کو حاصل ہوا لیکن مرزا کو اپنی ناقدری کا احساس تھا اور ان کی دردناک شکایت حقیقت پر مبنی معلوم ہوتی ہے :-

بیاورید گرا نیجا بود زبان دانے غریب شہر سخن ہائے گفتی وارد
پھر کہتے ہیں

تو ایک محو سخن گسترانیشنی مباحث منکر غالب کہ در زمانہ تست
بقول مولانا حالی مرزا نے فارسی غزل بھی اول مرزا بیدل کی طرز میں کہنا شروع

۵۲
 کی تھی لیکن رفتہ رفتہ ریختہ کی طرح فارسی میں بھی اصلاح کی ضرورت محسوس ہوئی اور عرفی، پھوڑی،
 نظیری، طالب آملی وغیرہ کی غزل کارنگ ان کے کلام میں آنے لگا۔ نظیری سے ان کے کلام کو بوجہ
 تصوف زیادہ قرب حاصل ہے، مرزا نے بیدل کی زبان اور ان کے انداز بیان کو ضرور ترک کر دیا تھا لیکن
 خیالات میں بیدلیت آخر تک باقی رہی، افسوس کہ مولانا حالی کے بعد کسی تبصرہ نگار نے اس طرف زیادہ
 توجہ نہیں کی اور مرزا کا فارسی کلام جس شہرت کا مستحق تھا اسے حاصل نہ کر سکا، مرزا خود اپنے فارسی کلام کے
 ریختہ سے زیادہ مداح تھے۔

فارسی میں تاہن نقشبائے رنگ رنگ بگڑا میں مجھ پر اردو کہ بے رنگ من است
 راست مہگویم من و از راست سز نتوان کشید ہرچہ در گفتار فخر تست آں ننگ من است

غالب کی شاعری ارتقار کی تیسری منزل سے گزر رہی تھی کہ فارسی کا یہ رنگ غالب ہوا، اس دور میں مرزا
 نے اردو اشعار بہت کم لکھے اور جو کچھ لکھے اس میں فارسی تراکیب زبان پر چڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہیں مثلاً چکنی
 دلی کی تعریف میں جو قصیدہ کلکتہ میں فی البدیہہ کہا تھا وہ اسی رنگ کی یادگار ہے۔

مرزا کا چوتھا دور درباری شاعری کا دور سمجھنا چاہیے، ۱۲۶۶ھ میں ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ
 نے مرزا کو نجم الدولہ دبیر الملک نظام جنگ کا خطاب بخشا اور چھ پارچے کا خلعت مع تین رقوم جو اہر
 دربار عام میں مرحمت فرمایا اور خاندان تیموریہ کی تاریخ نویسی پر ہمشاہرہ بچاس روپیہ ماہوار مقرر فرمایا مرزا نے
 اس کتاب کا نام پرتوستان رکھا، اس کے دو حصے تھے پہلا ہر نیمروز اور دوسرا ماہ نیم ماہ ہر نیمروز
 ختم کر کے مرزا نے چاہا کہ کچھ دن آرام کر کے ماہ نیم ماہ کی تالیف میں مصروف ہوں کہ شہنشاہ کا ہنگامہ اٹھا
 اور اس حصے کا صرف نام ہی باقی رہ گیا۔

۱۲۷۱ھ میں جبکہ شیخ ابراہیم ذوق کا انتقال ہو گیا تو بادشاہ کے اشعار کی اصلاح بھی مرزا سے
 متعلق ہو گئی اور ان کے تعلقات دربار سے اور بھی زیادہ مستحکم ہو گئے، ان تعلقات کا اثر ان کی اردو
 شاعری پر بھی پڑا، مرزا نے جب دیوان ریختہ پہلی مرتبہ مرتب کیا تھا اس وقت تک ان کو کسی رئیس کی
 مدح کرنے کی ضرورت نہیں پڑی تھی چنانچہ نسخہ حمیدیہ میں کوئی مدحیہ قصیدہ نہیں، اس کے بعد قصائد فارسی

زبان میں لکھے گئے لیکن درباری دور میں مرزا کو اردو زبان میں بھی کئی مدحیہ قصیدے لکھنے پڑے جو ان کو دیوان میں موجود ہیں لیکن اس عہد کی آمینہ دار دراصل ان کی غزلیں ہیں جن میں بچنگی کے آثار پائے جاتے ہیں۔

اگرچہ بیدل کی پیروی انھوں نے انیسویں برس کی عمر میں ترک کر دی تھی لیکن وسیع اور پیچیدہ مضامین سے لگاؤ باقی رہ گیا تھا، چنانچہ دوستانی میں فارسی ترکیبوں کا استعمال کرنا پڑا، درباری دور میں خیالات تکلفہ الفاظ دل پذیر اور طرز بیان دلآویز ہو گیا، اس کا سبب یہ تھا کہ بادشاہ اور شاہزادے شاہ نصیر کی طرز کے مداح تھے چنانچہ مرزا نے اکثر مشاعروں میں دیکھا تھا کہ وہی غزلیں عام طور پر مقبول ہوتی تھیں جن کی زبان سادہ اور آسان ہو، تشبیہیں اور فارسی ترکیبیں صرف اس حد تک شامل ہوں جو مذاق سلیم پر بار نہ گذریں، روزمرہ اور محاورہ کی کثرت ہو چنانچہ اس دور کی اکثر غزلوں میں یہ خصوصیات موجود ہیں مثلاً

کیا بات ہے تمھاری شراب طہور کی
اڑتی سی اک خبر ہے زبان طہور کی

واعظ نہ تم پوئے کسی کو بلا سکو
آمد بہار کی ہے جو بلبل ہے نغمہ سنج
یہی رنگ مرزا نے مرتے دم تک قائم رکھا
دم واپسین بر سرِ راہ ہے

عزیزوں اب اللہ ہی اللہ ہے

خصوصیات کلام غالب

حالی نے مرزا کے اردو کلام کی چار خصوصیتیں بتائی ہیں، ایک توجہ مت مضامین اور طرنگی خیالات کے علاوہ ایسی تشبیہوں کا استعمال جو نہ صرف نئی تھیں بلکہ اظہار مطالب کے لئے بھی بہت موزوں تھیں دوسرے استعارہ اور کنایہ کا استعمال تیسرے شوخی اور طرافت چوتھے ایسے اشعار کی ہیئت جن کے ایک سے زیادہ معنی لئے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر بخجوری مرحوم نے حالی کی منتخب مثالوں میں مزید اضافہ کیا ہے اور چوتھی خصوصیت یعنی صفت ایہام کو خوب سراہا ہے، علاوہ ازیں انھوں نے ان تشبیہوں کی بھی مثالیں دی ہیں جو غائر مشاہدہ فطرت پر مبنی ہیں، بعض استعارے ایسے ہیں جن میں غالب نے دو لفظوں کی مدد سے ایک مکمل تصویر کھینچ دی ہے مثلاً موج نگاہ، دام خیال، وادی خیال، فردوس گوش، جنت نظر، دام تمنا وغیرہ وغیرہ نادر تشبیہات کی تین مثالیں حالی نے پیش کی ہیں۔

ہیں زوال آمادہ اجزا آفرینش کے تمام مہر گردوں ہے چراغ رہ گزارِ بادباں
سورج کو چراغ رہ گزارِ باد سے تشبیہ دی ہے جو بالکل نئی اور نادر ہے،
دوسری مثال ہے

چھوڑا مہ نخب کی طرح دست قضا خورشید ہنوز اس کے برابر نہ ہوا تھا
خورشید کو ریح محبوب کے مقابلہ میں ناقص قرار دے کر مہ نخب سے تشبیہ دی ہے۔
تیسری مثال۔

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک
انسانی زندگی کو شمع سے تشبیہ دی ہے، جس طرح شمع ہر حال میں صبح تک جلتی ہی رہتی ہے اسی طرح
انسان باوجود آلام اور مصائب میں گرفتار رہنے کے کسی نہ کسی طرح حیات کی مدت معینہ تک زندگی
گزارتا ہی ہے۔ اگر مہ صاحب نے بھی اس خصوصیت کی وضاحت ان اشعار سے کی ہے
سراپا رہن عشق و ناگزیرِ الفت ہستی عبادت برق کی کرتا ہوں اورافسوں حاصل کا
تھی وطن میں نشان کیا غالب کہ ہو غربت میں قدر بے تکلف ہوں وہ شربتِ خس کہ گلخن میں نہیں
مرزا کی یہ خصوصیت ان کے فارسی کلام میں بھی موجود ہے۔ مرزا کی دوسری خصوصیت بقول حالی استعارہ
وکنایہ و تمثیل ہے ”جو لٹریچر کی جان ہے اور شاعری کا ایمان ہے“ مولانا نے اس کی بھی مثالیں دی ہیں
بجل اک کو ند گئی آنکھوں کے آگے تو کیسا بات کرتے کہ میں لب تشنہ تقریر بھی تھا

دم لیا تھا نہ قیامت نے ہنوز بھر ترا وقتِ سفر یاد آیا

دام ہر موج میں ہے حلقہ صد کام نہنگ دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے پر گہر ہونگ
پہاں تھا دامِ سخت قریب آشیان کے اڑنے نہ یائے تھے کہ گرفتِ رہم ہوئے
در ماندگی میں غالب کچھ بن پڑے تو جانوں جب رشتہ بے گرہ تھا ناخن گرہ کشا تھا
قبیری خصوصیت شوخی و ظرافت جس کے متعلق فارسی میں ایک شعر لکھا ہے :-

رازِ دانِ خوئے دہرم کردہ اند خندہ بردانا و ناداں میسنرم
ایک مغربی منکر کا قول ہے کہ جو آدمی احساسات کا بندہ ہے اس کے لئے زندگی ایک ٹریجڈی ہے اور
سوچنے والے کے لئے کامیڈی، مرزا کے احساسات اور جذبات قوی ضرور تھے، یہی سبب ہے کہ بعض
اوقات ان کے اشعار ان کے قلب کا الم ناک نوحہ بن جاتے ہیں لیکن جیسے جیسے وہ زندگی کو نشیب و
فراز سے واقف ہوتے گئے ان کا نظریہ بھی بدلتا گیا، پہلے جو باتیں تیر کی طرح چمک جاتی ہیں اب پانی کی
طرح بہ گئیں جن واقعات کے لئے پہلے وہ آنسو بہاتے تھے اب انھیں پر سکرا دیتے لیکن یہ مسکراہٹ
کبھی فحش کی حد تک نہیں پہنچتی، شوخی اور ظرافت مرزا کے علاوہ سودا اور انشا کے کلام میں بھی موجود
ہے لیکن انشا کی رکاکت اور ہزل گوئی جس درجہ کو پہنچ گئی تھی وہ طبعِ سلیم پر گراں گذرنے لگتی ہے،
سودا کے کلام میں (مثلاً تفحیک روزگار) بھی یہ خوش طبعی ہجو گوئی فحش اور ہزل کے حد تک
ہے، مرزا کے کلام کا یہ عنصر مناسب توازن کے ساتھ ان کے کلام میں جلوہ فرما ہے :-

حسن میں حور سے بڑھ کر نہیں ہونے کے کبھی آپ کا شیوہ و انداز و ادا اور سہی

میں جو کہتا ہوں کہ ہم حشر میں لیں گے تم کو کس رعوت سے وہ کہتے ہیں کہ ہم حور نہیں

کیا ہی رضواں سے لڑائی ہوگی گھر ترا خلد میں گریا د آیا

ان پر زیادوں سر لیں گے غلہ میں ہم انتقام ۵۷
 قدرت حق سے ہی جو رہیں اگر وہاں ہو گئیں
 تم خیر میں کسی کی رو رعایت نہیں تھی، کبھی کبھی خود اپنے اوپر بھی پھتیاں کہہ جاتے ہیں ۵۸
 غافل ان مہ طلعتوں کے واسطے
 چاہتے ہیں خبر ویلوں کو اسد
 چاہنے والا بھی اچھا چاہئے
 آپ کی صورت تو دیکھا چاہئے

غالب وظیفہ خوار ہو دو شاہ کو دعا
 وہ دن گئے کہ کہتے تھے نوکر نہیں ہوں
 رنگ فارسی کلام میں بھی موجود ہے۔
 غالب اگر نہ خرقة و مصحف ہم فروخت
 پس چرا کہ نرخ مئے لعل فام چست

شباب وزہد، چہ نا قدر دانی ہستی مست بلا سب جانِ جوانانِ پار سار یزد
 غالب کو ایک شاعر سے بڑھ کر فلسفی کہا گیا ہے، اگر فلسفہ سے مراد پیچیدہ
عالم کا فلسفہ خیالات ہوں تو غالب کے فلسفی ہونے میں کسی کو شک کی گنجائش نہیں
 اگر فلسفہ سے مراد حیات انسانی کے متعلق کوئی خاص نظریہ ہو تو یہ چیز غالب کے کلام میں اس
 پایہ کی نہیں کہ اس پر ان کی شہرت کا دار مدار ہو، غالب اقبال کی طرح زندگی کے متعلق اپنے نقطہ
 نظر کی خاص ترجمانی کی کبھی کوشش نہیں کرتے، ان میں چند خیالات کی تکرار نہیں جو فلسفی شاعروں کا
 طرہ امتیاز ہے بلکہ ان کے خیالات میں تنوع اس درجہ کا ہے کہ ان کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا مشکل
 ہے۔ ان کے دل میں فطرت کا ایک ہی نقش بار بار نظر نہیں آتا بلکہ اس میں جام جہاں نما کی طرح رنگ
 رنگ کی تصویریں موجود ہیں۔

غالب ایک مفکر نہیں تھے لیکن فطرت کی ہر ادا کے راز داں تھے، ان کا دیوان ان کے قلبی
 مشاہدات کا آئینہ ہے۔ وسیع کائنات کا ہر پہلو کسی نہ کسی شعر میں موجود ہے، لکھتے ہیں
 زخمہ بر تبارِ گنجان میسر نم کس چہ داند تاجہ دستاں میسر نم

اس کے علاوہ کوئی اور فلسفہ غالب کے کلام میں ڈھونڈنا یا ڈھونڈ نکالنا خود ہماری کم عقلی ہے، غالب کے فلسفہ غم کو بھی اکثر معرض بحث میں لایا گیا ہے، اگرچہ ان کے کلام میں جا بجا اجابت کا پہلو طرافت اور بذلہ سنجی کی صورت میں نمایاں ہے لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ ان کے دیوان کے مطالعہ کے بعد حزن و ملال اور افسردگی کا رنگ بہت گہرا ہو جاتا ہے، غالب کی زندگی ہی کچھ ایسی گذری تھی کہ بقول اُن کے ۷

زندگی اپنی گرا اس طرح سے گزری غالب ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

وہ غم اور زلیست کو لازم و ملزوم سمجھتے ہیں ۷
قید حیات و بند غم اہل میں دونوں ایک ہیں موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پاؤ گیوں

اس کے علاج کی اُنھیں فکر بھی نہیں معلوم ہوتی ۷
رنج کا خوگر ہوا انسان تو سٹ جاتا ہے رنج مرزائے اپنے رنج کا بار بار ذکر کیا ہے ۷
ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پر دم نکلے بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

اسی خیال کو ایک جگہ فارسی میں دوسرے انداز سے ادا کیا ہے ۷
نامرادم دارد این افزودنی خویش بدہر آب بر من بستہ اندازے ز استغنائے من
فارسی کا ایک دوسرا شعر ہے ۷ ہر گونہ حسرتے کہ ز آیام می کشیم
دُر و تہ پیالہ اُمید بودہ است

غم کے علاوہ رشک کے مضامین بھی غالب کے کلام میں جس کثرت سے موجود ہیں اس کی

مثال اُردو کے کسی دوسرے شاعر میں مشکل سے ملے گی، فارسی میں ایک شعر لکھا ہے ۵۹

جوں بقاصد بس پریم پیغام را رشک نگر ارد کہ گویم نام را

اسی رشک کے درجہ کو اُردو میں اس طرح ادا کیا ہے ۶۰

چھوڑا نہ رشک نے کرتے گھر کا نام لوں ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کو میں

ایک جگہ لکھتے ہیں ۶۱

قیامت ہے کہ ہووے مدعی کا ہمسفر غالب وہ کافر جو خدا کو بھی نہ سونپا جائے ہے مجھے

یہ رشک یہاں تک ترقی کرتا ہے کہ خود اپنے پر رشک آنے لگتا ہے۔

عیا میں اسے دیکھوں بھلا یہ مجھ سے دیکھا جائے ہے

تصوف بھی جو فارسی شاعری خصوصاً متاخرین کے کلام میں عنصر غالب تھا۔ غالب کے یہاں

بھی موجود ہے۔ فارسی اور اُردو دیوانوں میں متصوفانہ اشعار اور مضامین کی کمی نہیں ہے

عالم آئینہ راز است چہ پیدا چہ نہاں تاب اندیشہ نداری نہ نگاہے دریا ب

ایک موقع پر دنیا کو نقش خیالی لکھا ہے ۶۲

ز وہم نقش خیالی کشیدہ ورنہ وجود خلق چو عتقاد ہر نایاب است

اسی خیال کو اُردو میں بھی ادا کیا ہے ۶۳

ہستی کے مت فریب میں آجا تو آمد عالم تمام حلقہ دام خیال ہے

یا

ہاں کیا یو مت فریب ہستی ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہر

فارسی میں بہار اور خزاں دونوں کو رفتنی کہا ہے، لکھتے ہیں ۶۴

ریزد آں برگ وایں گل افشا ند

ہم خزاں ہم بہار در گزراست

اُردو کے اس مشہور قطعہ میں

اے تازہ واردانِ باط ہوائے دل الخ

بھی اسی خیال کو زیادہ وضاحت سے نظم کیا ہے،

دیرو حرم کی قید سے خود کو آزاد سمجھتے ہیں اور اس کی دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ

مقصود ماز دیرو حرم جز جیب نیست ہر جا کنیم سجدہ بدایں آستان رسد

یہی چیز اُردو میں موجود ہے :-

ہے پرے سرحدِ ادراک سے اپنا مسجود

قید کو اہل نظر قید نہ کہتے ہیں



اردو کے بعض الفاظ کی سرگزشت

(از جناب محمد ابواللیث صاحب مدینتی بدایونی - بی۔ اے۔ آنرز - ایم۔ اے۔ علیگ شہیدہ دوسم یونیورسٹی ملی گڑھ)

زبانوں کا مطالعہ قوموں کی تاریخ پڑھنے سے زیادہ دلچسپ اور مفید مشغلہ ہے۔ قومی مورخ اپنے ماحول سے متاثر ہوتا ہے، اپنے انفرادی جذبات خیالات اور تصورات کا بھی اثر اس کے قلم سے ٹپک پڑتا ہے، جنہیں وہ خود اچھا سمجھتا ہے دوسروں سے بھی اسی کی اُمید رکھتا ہے اور جن کو وہ خود برا سمجھتا ہے دوسروں سے بھی ان کی بدگویی کرنا چاہتا ہے۔ کچھ شخصی عصبیت کچھ قومی نفخہ مل جل کر تاریخوں کو ایک مرنی تصویر بنا دیتے ہیں۔ الفاظ اپنی تاریخ خود بیان کرتے ہیں، نہ انہیں دوسرے الفاظ سے نفرت اور حسد بعض کا جذبہ علیحدہ رکھتا ہے نہ وہ شخصی اور قومی غرو میں ڈوبے ہوئے ہیں وہ جو کچھ کہتے ہیں ہمیشہ صحیح ہوتا ہے یہ دوسری بات ہے کہ ہم ان کی زبان نہ سمجھ سکیں

اس دلچسپ مشغلہ کو بعض نے صرف تفریحاً اور بعض نے سنجیدہ علمی ذوق کیساتھ زندہ رکھا ہے۔ لغت لکھنے والوں نے عموماً الفاظ کی سرگزشت بیان کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ان میں سے زیادہ تر ایسے تھے جو صرف اپنی زبان پر دست رکھتے تھے، ممکن ہے اس میں انہیں کمال کا درجہ حاصل ہو لیکن فنی حیثیت سے ان کا پایہ بلند نہیں، وہ نہ سائنات کو اصولوں اور قواعد سے واقف ہیں اور نہ دوسری زبانوں سے آشنا، یہی وجہ ہوئی کہ ایک مشہور انگریز نے (Oat-sealer) کی تشریح (Oat-sealer) سے کی تھی، ایک دوسرے مستند لغت میں موسیقی کی تشریح موسیقی سے کی گئی ہے، یعنی جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنا عصا پانی پر مارا اور دریا بح سے علیحدہ ہو گیا تو پانی سے ایک سر پیدا ہوا اور وحی نازل ہوئی کہ اے موسیٰ تے یعنی اے موسیٰ اسے نظر میں رکھ، چنانچہ سر کا نام ہی موسیقی ہو گیا، ہمارے کرمفراؤں میں ایک صاحب لال ٹین کی اصل بجائے (Lanterne) کے لال ٹین سے کرتے ہیں اور یہ قصہ بیان کرتے ہیں کہ ابتدائے تمدن میں جب تک چراغ کی ایجاد نہیں ہوئی تھی لوگ مکان روشن رکھنے کے لئے لال آویزاں کیا کرتے تھے، جب روشنی کا دوسرا سامان ہاتھ آیا تو لوگوں

نے کہا لال ٹین ہو گیا، یہ محاورہ اب تک اُردو میں مستعمل ہے یعنی لال ختم ہو گیا۔

اس مختصر سی فہرست میں الفاظ کی جو سرگزشت بیان کی گئی ہے وہ (Oshkara) موسیقی اور لال ٹین کے اصولوں پر نہیں ہے، اس میں مستدلغات اور لسانیات کے مسلمہ اصولوں کو پیش نظر رکھ کر بعض خاص الفاظ کی ساخت اور ماہیت پر رائے زنی کی گئی ہے، ممکن ہے ان میں سے بعض آئندہ چل کر غلط ثابت ہوں۔ لیکن جدید ترین تحقیقات کی روش سے یہ تقریباً صحیح ہیں۔ لسانیات کے ان اصولوں پر ابتدائی بحث علی گڑھ میگزین کی کئی اشاعتوں میں کی جا چکی ہے، باقی حصہ کتابی صورت میں زیر طبع ہے۔ اس کا اعتراف کرنا ضروری ہے کہ اس عمارت کی داغ بیل میرے بزرگ اور محترم سید محفوظ علی صاحب قبلہ نے ڈالی تھی، تحقیقات کا یہ سلسلہ ۱۹۱۶ء سے شروع ہوا اور اب تک جاری ہے۔ میر صاحب کے اشارات سے مدد لیکر اور مزید مطالعہ کے بعد یہ فہرست حاضر ہے۔ شکریہ کے مستحق میرے استاد مکرم سلطان احمد صاحب ہیں جنہوں نے اس کام پر میر صاحب کو مجبور اور مجھے آمادہ کر دیا ورنہ یہ ذخیرہ بھی میر صاحب کے داغ کی بے پناہ گہراہیوں میں محدود رہ جاتا۔

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
أدلة	عضلہ	عربی	تصاب بالخصوص اور گوشت کھانے والے عموماً اس لفظ سے آشنا ہیں۔ بہترین قسم کا گوشت جو عضلات رکھنے والے مقامات سے حاصل ہوتا ہے 'ادلہ' کا گوشت کہلاتا ہے۔ اصل اس کی عربی 'عضلہ' ہے، عربی کا 'ض' ہندوستان آکر عموماً 'د' سے بدل جاتا ہے۔

انساس	Anannas	پرتگالی	مشہور پھل ہے، پرتگالیوں کی بدولت ہندوستان آیا اور اپنے ساتھ اپنا نام بھی لایا۔
-------	---------	---------	---

الانچی	ہیلچی	فارسی و ترکی	فارسی میں اسے 'ہیل' کہتے ہیں۔ ہیل مالابار کے سواحل پر ایک مقام ہے۔ الانچی کی کاشت کے لئے مشہور تھا، 'چی' ترکی زبان کا لاحقہ ہے بمعنی والا۔ (طبلچی، مشلی، اہذا ہیلچی بمعنی ہیل والا، 'چیرے' کہ از ہیل آید)
--------	-------	--------------	--

اراروت	Arrow-Root	انگریزی	ایک مشہور انگریزی لعنت میں اس کی تشریح یوں کی ہے:-
--------	------------	---------	--

Arrow-Root:—A kind of starch ex-
tracted from the root-stalks of a plan
native to South America but now
cultivated both in the West and East

Indies and in Queensland. It forms a valuable article of diet particularly for children and invalids. The substance is said to have been so named by the Indians of South America as an antidote to the poison of arrows.

(ترجمہ) ایک قسم کا نشاستہ جو جنوبی امریکہ میں پیدا ہونے والی درخت کی جڑ سے نکالا جاتا ہے یہ درخت اب مشرقی و مغربی جزائر ہند اور کونینس لینڈ میں پیدا ہونے لگا ہے۔ خصوصاً بچوں اور بیماروں کے لئے یہ ایک غذا کا جزو، اس کا نام Arrow-Root اس وجہ سے رکھا گیا کہ جنوبی امریکہ کے دیسی باشندے اسے تیر (Arrow) کے زہر کے لئے تریاق سمجھتے تھے۔

ملاحظہ ہو (Chamberis XXth Century)

ترکی

اُزبک

اُجیک

آرو میں یہ لفظ کم عقل اور بیوقوف کے لئے مستعمل ہے، اس کی اصل اُزبک ہے جو ترکمانوں کا ایک وحشی قبیلہ تھا، چونکہ مغلوں اور اُزبک سے عرصہ تک جنگ رہی لہذا اُزبک کی تحقیر کے لئے مغل یہ لفظ کم عقل اور بیوقوف کے لئے استعمال کرتے تھے مغلوں کے ساتھ یہ لفظ ہندوستان آیا اور آج تک موجود ہے۔

کیفیت
 زبان فارسی
 اس لفظ کی حقیقت بہت مشتبہ ہے، اس تلفظ اور اسی معنی کا دوسرا لفظ فرانسیسی میں Ancre ہے، اس کا تعلق انگریزی کے موجودہ لفظ Anchor یعنی لنگر سے ہے، قرین قیاس یہی ہے کہ اصل لفظ فارسی لنگر تھا، اہل یورپ نے جہاز رانی عربوں اور ایرانیوں سے سیکھی، انہیں سے یہ لفظ ورثہ میں پایا عربی الفاظ کے شروع میں 'ال' ہوتا ہے، لنگر کے 'ل' کو بھی زائد کھنکھو Angor استعمال کیا ہوگا۔ قدیم یونانی میں یہ لفظ ملتا ہے۔ Angor سے Anchre ہو کر فرانس گیا اور اہل یورپ کے ساتھ ہندوستان واپس آیا

اصل
 لنگر

لفظ
 آنکرا

یونانی
 اردو میں خواہ کسی ذریعہ سے آیا ہو یہ لفظ یونانی ہے اور وہاں انہی معنی میں مستعمل تھا۔

Angkas

آنکس

انگریزی
 راور 'ل' آپس میں بدل جاتے ہیں۔ انگریزی کا Orderly اردو میں اُردِ دلی ہوا، پھر 'ل' کی تشدید کثرت استعمال سے گر کر صرف اردلی رہ گیا

Orderly

اردلی

فرانسیسی
 پرانے دفتری کاغذات میں ضمانت کے لئے اس لفظ کا استعمال ملتا ہے۔ اسکی اصل فرانسیسی Oval

Oval

اؤل

لفظ	اصل	زبان	۶۶ کیفیت
پاوروٹی	Piou	فرانسیسی	سے ملتی ہے جو انگریزوں اور فرانسیسیوں کے ساتھ ہندوستان آیا ہوگا۔
ایضاً	ایض	عربی	ڈبل روٹی کو کہتے ہیں۔ بعض سمجھتے ہوں گے کہ ڈبل کی مناسبت سے یہ پاؤ (یعنی چہارم) ہندی ہوگا۔ لیکن یہ فرانسیسی ہے اور اہل یورپ کے ساتھ ہندوستان آیا۔
انگریز	Ingrez	پرتگالی	یہ عربی زبان کا لفظ ہے، ایض بمعنی بازگشتن بہ وطن و اہل خود قریح فرہنگ صرح یا آض یعنی دوبارہ کرنا (تہیہ العربیہ) انگریزی کا لفظ Idem لاطینی کہا جاتا ہے لیکن اس کی اہل IDAN ہے جو عربی ایضاً کا یورپی تلفظ ہے (XXth Century) اہل انگلستان کے لئے اردو میں مستعمل ہے، یہ بھی پرتگالی زبان کا لفظ ہے۔

۶۴
کیفیت
آلتمغہ بندوبست کے کاغذات میں جائداد کی ایک خاص
قسم کے لئے مستعمل ہے، زمینداروں کی خاص اصطلاح
ہے، یہ ترکی الاصل ہے۔

Altamgaht signifying the red patent, the impression of the Imperial Seal affixed to grants, etc., being in red Ink. It is a grant of land under the royal seal conveying the property to the first proprietor and his heirs in perpetual succession, and escheating to the government only in default of Issue or forfeited by delinquency. It also denotes a kind of tax levied on traveller. Among the Turks it also signifies a stamp on gold and silver plate to certify its being of standard value.

آل، ایک لکڑی جس سے سُرخ رنگ حاصل ہوتا ہے،
اب تک بازار میں یہ لکڑی پنساریوں کے یہاں اسی نام
سے ملتی ہے۔

ہندوؤں کو بیحد مرغوب لیکن لفظ پرنگالی الاصل ہے،

مشہور ترکاری ہے، ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں مداس
کے عربی انسل مسلمانوں کا جو حال لکھا ہے اس میں اس

زبان
ترکی

اصل
آلتمغہ

لفظ
آلتمغہ
آل

پرنگالی

Achar

اچار

عربی

عربی

اروی

لفظ

اصل

زبان

۴۸

کیفیت

ترکاری کی کاشت اُن کا خاص پیشہ بتایا ہے۔ انہی عربوں کی وجہ سے یہ عربی مشہور ہوئی، 'ع' 'الف' سے بدلی اور ب کی جگہ کثرت استعمال سے 'و' استعمال ہونے لگا، یہی لفظ اروی بن گیا۔

اُبھاڑا بھڑنا

اوبھا

سندھی

سندھی میں مشرق کو 'اوبھا' کہتے ہیں گجراتی میں سرگوس جی جہانگیر کے مجسمہ واقع بمبئی کو اوبھا پارسی یعنی کھڑا پارسی کہتے ہیں، پس اوبھا بمعنی مشرق (سورج کے) نکلنے کی جگہ، نکلنا، کھڑا ہونا، ظاہر ہونا، ابھارا، ابھرنا اسی سے ماخوذ ہیں، لفظ اوبھا بھی، کھڑا 'ا' اوبھا کے ساتھ بیگمتی محاورہ میں مستعمل ہے علاقہ روہیلکھنڈ میں بالعموم استعمال ہوتا ہے۔

آلفۃ

آلفۃ

فارسی

بیگمتی محاورہ میں شریر عورتوں (عموماً لونڈیوں) بانڈیاں کے لئے مستعمل ہے، فارسی زبان کا لفظ ہے جس کے اصل معنی میناک کے ہیں۔

آخور

آخور

ترکی

ترکی الاصل لفظ ہے جس کے معنی اصطلح کے ہیں میرا خور فارسی اور اردو میں داروغہ اصطلح کے لئے بکثرت مستعمل ہے۔

لکڑی چیرنے والوں کا محبوب ساتھی جس سے لکڑی کے
تختے چیرے جاتے ہیں، فارسی کے عام لغات میں دستیاب
ہوتا ہے،

XXth Century Persian, Diction-
ary by Stephens. C. Paul

اُردو میں ادبار بمعنی نحوست مستعمل ہے، فارسی میں ادبار
دبا لکسر ہے۔

حجام اسی سے حجامت بناتے ہیں، فارسی زبان کا لفظ ہے

وہ کپڑا جو تیار کپڑوں کے اندر کی جانب رہتا ہے، یا کوئی
چیز جو نیچے بچھائی جائے (مثلاً طباعت کی مشین کا اسٹر،
وہ شے جو پتھر کے نیچے جھاتے ہیں) فارسی الاصل ہے۔

لاہندی بمعنی والا، اک لا بمعنی ایک والا یعنی تنہا۔

گجرات اور بمبئی میں اُردو بولنے والے بھی ابھی تک کے
معنی میں استعمال کرتے ہیں، دکنی مصنفین نے اچھوں لک
(یعنی اب تک) استعمال کیا ہے، (ملاحظہ ہو سب رس
ملا دھبی، مطبوعہ انجمن ترقی اُردو) سندھی میں اسکی صورت

زبان
فارسی

اصل
آرہ

لفظ
آرہ

فارسی

ادبار

اُدبار

فارسی

استرا

اُسترا

فارسی

استر

استر

ہندی

اک لا

اکیلا

فارسی

ہنوز

اُجن

لفظ

اصل

زبان

”کیفیت“
آجان ہے دراصل یہ لفظ ہنوز سے بگڑ کر بنا ہے،
ز۔ض اور ذ کو جھلا اور عوام الناس دج، سو بدل
دیتے ہیں (مجاز۔ مجاز، محاذ، محاج) اور اجزائے
لفظ میں تقدم و تاخر بھی کر دیتے ہیں (دکھنی زبان میں
یہ بکثرت ہے، مثلاً میں = مینے، جانور = جناور،
نہنا = تنہا، (ملاحظہ ہو سب رس) اسی طرح ہنوز سے ہنردن
پھر ہرن، ہجمن اور اجن ہو گیا۔

پرتگالی

الماریو Almario

الماری

باب البائے

لفظ	اصل	زبان	تفسیر
باردانہ	باردان	فارسی	باردانہ کا لفظ اردو میں Packing Charges کا ترجمہ ہے، سود اگر خصوصاً دلی والے اسے بکثرت استعمال کرتے ہیں، فارسی میں باردان بمعنی 'جوال' کہ درآں چیز گنڈ کے معنی میں مستعمل ہے۔
برمہ	برام	عربی	بڑھئی استعمال کرتے ہیں، عربی میں برام بمعنی 'ٹپنے والا' بریمہ بمعنی 'مشتبہ درود گراں کہ بدلاں سوراخ گنڈ، ملاحظہ ہو قرح فرہنگ صرح) فارسی میں یہ 'برمہ' ہے، غالب برہان قاطع میں لکھتے ہیں 'برمہ اوزار چیز ہا سوراخ کردن باشد)
بیلچہ	بیل	فارسی	مزدور اور باغبانوں کی ضرورت کی چیز، فارسی میں بیل ہے 'آلتے باشد آہنی کہ باغبانان بدان زمیں را گنڈ، (قرح فرہنگ صرح)
بنجارہ	ونجوالہ	ہندی	میاں نظیر اکبر آبادی کا بنجارہ نامہ مشہور ہے۔ ہندی میں ونج بمعنی بیوپار اور والہ بمعنی کرنے والا، ونجوالہ، بیوپاری، ایسے لوگوں کے لئے مستعمل تھا جو پھیری کر کے

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
			<p>سودا بیچتے تھے، رفتہ رفتہ خانہ بدوش اور بے گھر کے لئے استعمال ہونے لگا، 'و' 'ب' سے بدلا اورں کی جگہ 'ر' آگئی، بنجوالہ سے بنجارہ ہو گیا۔</p>
بالٹی	Balde	پرتگالی	<p>پانی بھرنے کا ظرف، پرتگالی الاصل لفظ ہے۔</p>
بنج	Banko	پرتگالی	<p>لکڑی کی نشست، پرتگالی ہے۔</p>
بھنسانا	بھنجنا	ہندی	<p>روپیہ کی ریڑگاری لینے کو کہتے ہیں، بھنجنا یعنی ریزہ ریزہ کرنا یعنی روپیہ کے چھوٹے چھوٹے حصے کرنا، بھنجن، وہ کمیشن جو بنے اور بقال روپیہ کی ریڑگاری دینے میں خود لیتے ہیں۔</p>
بٹی	بٹی	ہندی	<p>چراغ اور لمب کی بٹی، اصل میں 'بٹی' ہے چونکہ دئے کی بٹی 'بٹ' کر بنائی جاتی ہے، اسی طرح عربی فقیلہ ہے بمعنی بٹا ہوا۔</p>
بیمہ	بیم	فارسی	<p>آر دو میں Insurance کا ترجمہ ہے۔ Insurance کے ساتھ (Risk) ہوتا ہے، اسی معنی میں بیم مستعمل ہے، بیمہ اسی سے بنا ہے۔</p>

لفظ	اصل	زبان	۳، کیفیہ
بادیہ	بادیہ	فارسی	بڑا پیالہ
بزاز	بزاز	فارسی	بز ایک قسم کے کپڑے کو کہتے ہیں بزاز بمعنی کپڑوں کا سوداگر۔

بیعانہ	بیعانہ	فارسی	وہ روپیہ جو خریداری سے پہلے بیچنے والے کو دیا جائے فارسی الاصل لفظ ہے، فارسی میں عربی سے آیا۔
--------	--------	-------	--

بم	Bamboo	انگریزی	پرائی قسم کی گھوڑا گاڑیوں اور موجودہ یکوں اور تانگوں میں جو دو لمبی لکڑیاں گھوڑے کے جسم سے وابستہ رہتی ہیں اور جن کی مدد سے وہ گاڑی کو آگے کھینچتا ہے بم کہلاتی ہیں۔ اس کی اصل انگریزی Bamboo ہے
----	--------	---------	---

بگھی	BUGGY	انگریزی	قدیم شرفار کی سواری جس کی موجودہ ترقی یافتہ صورت فٹن ہے، انگریزی لفظ BUGGY سے ماخوذ ہے
------	-------	---------	---

بیل	بیل	فارسی	وہ مقام جہاں گنے سے کھانڈ تیار کی جاتی ہے فارسی الاصل ہے۔
-----	-----	-------	--

بغداد	بگ داد	تاتاریسی	بگ بمعنی خدا تاتاری اور جدید روسی زبان میں مستعمل ہے، داد بمعنی دیا ہوا، بگ داد بمعنی خدا کا عطیہ، یہی
-------	--------	----------	---

۴۲ کیفیت
بگڑا کر بغداد ہو گیا۔

آردو میں کپڑے کے بنے ہوئے ٹمن کو بوتام کہتے ہیں
اور سیپ کے ٹمن کو ٹمن، ان دونوں کا تعلق اسی پرتگالی
بوتام سے ہے۔

Bottle انگریزی میں بھی مستعمل ہے اور پرتگالی میں بھی
آردو کا بوتل انہی دونوں میں سے کسی ایک کی صورت ہے
ممکن ہے اس کا تعلق 'بط' سے بھی ہو مثلاً 'بطے'

لکھنؤ میں یہ لفظ بہت عام ہے جہاں جانور لڑانے کا
شوق ایک مستقل مشغلہ ہے۔ اس اصطلاح کا استعمال
جانوروں کی لڑائی کے سلسلہ میں ہوتا ہے اسکی اصل
فارسی بایلی ہے، بایلی خور، طعمہ ختم انگلی، (ملاحظہ ہوتا رہے)
نادرسی مص ۶۲،

”جنگ میدان را مقرون مصلحت ندانستہ می خواستند
کہ آہستہ آہستہ غازیای را بایلی خور طعمہ ختم انگلی ساختہ
و بتدریج بتقویت دل ہلے باختہ ایشا پرداختہ“

بندر بمعنی بندرگاہ، اصل میں در بند تھا، مثلاً 'در بند روم'

زبان

پرتگالی

پرتگالی

فارسی

فارسی

اصل

Boutan

Bottle

بایلی

دربند

لفظ

ٹمن
بوتام

بوتل

باولی

بندر

جو بحیرہ خضر کے کنارہ پر واقع ہے اور اب Derbent کہ ہے، اس کے بعد یہ لفظ اجرائے تقدیم اور تاخر سے بنت ہو گیا، کثرت استعمال سے 'د' گر کر بندر رہ گیا۔

گائے وغیرہ کے پائے کی ہڈی کو قصاب بونگ کہتے ہیں، انگریزی Bone کی بگڑی ہوئی صورت۔

بساط بمعنی استطاعت اردو میں استعمال ہوتا ہے بضاعت کی ہندوستانی صورت ہے، تلفظ کی آسا کے خیال سے 'ض' کی جگہ 'س' اور 'عتہ' کی جگہ 'ے' لے لی۔

زبان

اصل

لفظ

انگریزی

Bone

بونگ

عربی

بضاعتہ

بساط



باب الہائے فارسی

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
پلٹن	Platoon	انگریزی	انگریزی میں فوج کے ایک دستہ کو Platoon کہتے ہیں، اردو میں یہی پلٹن پوری فوج کے لئے آتا ہے۔
پان	پنہ	ہندی	ابن بطوطہ نے اپنے سفرنامہ میں سواحلِ مدراس کے باشندوں کا حال لکھا ہے کہ وہ لوگ ایک قسم کا برگ کھانے میں استعمال کرتے تھے، ابن بطوطہ نے اسے برگِ تمبول لکھا ہے (تمبول = تمول = تامل = ہندی میں یہی پنہ (بمعنی پتہ برگ) تمبول تھا، کثرتِ استعمال سے صرف پنہ پھر پان رہ گیا، پرانی کتابوں میں کہیں کہیں پنہ تمبول بھی لکھا ہوا ملتا ہے۔
پپا	Pipa	پرتگالی	ٹین کا یا لوہے کا پیپہ جس میں اکثر نیل وغیرہ رکھا جاتا ہے۔ پرتگالی الاصل ہے۔
پرمت	Permit	انگریزی	منعولوں کی تاریخوں میں محکمہ نمک کے لئے پرمت کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ آج تک بعض پرانی کتابوں میں مل جاتا ہے۔ یہ اصل میں Permit تھا۔ عہدِ اورنگ زیب

”کیفیت -
 میں نمک کے تاجروں کو پروانہ ملتا تھا جسے انگریز اپنی
 زبان میں Permit کہتے تھے، ان ہی کے اثر سے
 یہ لفظ عام ہوا اور محکمہ نمک کو ہی محکمہ پرمٹ کہنے لگو۔

خمیری روٹی کے مقابلہ میں چپاتی کے لئے پتیلی کا لفظ
 استعمال ہوتا ہے، یہ عربی اصل فطیری ہے، فطیر خمیر
 کی ضد ہے

لاہور کی کا مشہور شعر ہے ۷
 ریگ آمو و درختی را ہے او ۶ زیر پایم پریناں آید ہی
 غیاث اللغات میں لکھا ہے کہ ”پریناں“، حریر چینی
 کہ منقش باشد، یہ صحیح نہیں، یہ ہندی الاصل
 بضم پ پریناں ہے، جو بنگال کا ایک مشہور شہر ہے، اور کسی زمانہ
 میں کپڑے کی تجارت کی بڑی منڈی تھا، انگریزی سیاحوں نے
 اسے Permeate لکھا ہے (ملاحظہ ہو:۔) ”پورینا
 پارچہ بانی کی کان تھی، تا کہ جو یہاں تیار ہوتا تھا اس
 کی قیمت ہی تیرہ لاکھ روپیہ سال ہوتی تھی اور اس
 سے خالص منافع دس لاکھ کا ہوتا تھا، خود ضلع میں
 تیرہ ہزار بانسو کر گئے تھے، الناظر مئی ۱۹۳۶ء ہندوستان
 کی قدیم صنعتیں، از محمد احمد سبزواری)

زبان

اصل

لفظ

عربی

فطیری

پتیلی

ہندی

پریناں

پریناں

۸۰ کیفیہ
اصل میں صرت ٹھہر کے لئے استعمال ہوتا تھا، پھر سگہ کے لئے بولا جانے لگا،

(ملاحظہ ہو) ”مغلی پائیزہ“ لوحہ بودہ است از زریا لقرہ
و ہم از چوب بعرض کف دست و طول نصف ز داغ
و نام بادشاہ یا نشان و علامت مخصوص روئے آن
محکوت بودہ است، و پادشاہان منول آنرا بکسانے
کہ مرحمت خصوصی در حق ایشان اظہار می نمودند عطا
می کردند تا اینچہا نگشتائے جو منی صفحہ دیباچہ بماند

فارسی میں پیچاک بمعنی لپٹا ہوا، گھوما ہوا، تہہ کیا ہوا،
پیچاک میں دورہ لپٹا ہوا ہوتا ہے،

پھول ایک قسم کی مغلوبہ دھات جس کے برتن عموماً اہل
ہندو استعمال کرتے ہیں فارسی پول بمعنی دھات سے
ماخوذ ہے۔ ملاحظہ ہو پول سیاہ

لباس زنان، خصوصاً طوائفین مجرے کے وقت
استعمال کرتی ہیں، فارسی لفظ پیشباز ہے،

خزانہ سرکار کی اصطلاحات میں ہے۔ فارسی لفظ ہر

زبان
ترکی

اصل
پائیزہ

لفظ
پیہ

فارسی

پیچاک

پیچک

فارسی

پول

پھول

فارسی

پیشباز

پیشواز

فارسی

پرٹہ دار

پرٹہ دار

لفظ	اصل	زبان	۷۹
پجایہ	پژاودہ	فارسی	اردو میں پجایہ اینٹ پکانے کی بھٹی کو کہتے ہیں
پرگنہ	پرگنہ	فارسی	فارسی میں ملک کے ایک حصہ کو کہتے ہیں اردو میں تحصیل وارتقسیم کے بعد چند محالات کا مجموعہ پرگنہ کہلاتا ہے انگریزی Sub-division کا مترادف ہے۔
پرا	پرہ	فارسی	اردو میں پرا جماعت، جھنڈ کے کئے استعمال ہوتا ہے، فارسی اصل اس کی پرہ ہے۔
پادری	Padre	پرتگالی	عیسائیوں کے مذہبی پیشوا کو کہتے ہیں۔ پرتگالی زبان کا لفظ ہے۔
پال	Pall	انگریزی	اردو میں عموماً تیلیوں اور سرکیوں کے پردہ کو کہتے ہیں۔ خصوصاً وہ پردے جو دوکاندار اور باربرداری کی گاڑیاں چلانے والے استعمال کرتے ہیں، اس کی اصل انگریزی Pall ہے بمعنی Curtain or covering (XXth Century-Oxford Dictionary)

باب التائے

کیفیت

تنبہ، غرارہ یعنی عورتوں کا ڈھیلا پانچا، جامہ جواب سے پہلے بالعموم مسلمانوں میں رائج تھا اور اب بھی مستعمل ہے۔ فارسی میں اس کی اہلی صورت تنبان ہے۔

پانی لینے کا برتن، اصل میں Tumbler تھا، تام لورہوا، کثرت استعمال نے تام لوٹ بنادیا، ممکن ہے لوٹہ کی وجہ سے لوگوں نے 'لوٹ' کر لیا ہو

اردو میں جہلا سے تما کو یا تمباکو کہتے ہیں، 'م' کے بعد 'ب' زائد اکثر پیدا ہو جاتا ہے۔ ام ب رو دو کو ام ب رو د کہا جاتا ہے، اس لئے تمباکو کی صحیح شکل تما کو ہی ہے یہ بات تو انگریزی Tobacco سے ماخوذ ہے یا پرتگالی Tabacco سے

اردو میں خیمہ کے لئے استعمال ہوتا ہے، عربی میں طنب بمعنی خیمہ صحیح ہے۔ اسی سے بگاڑ کر تنبو، بنایا گیا ہے۔

زبان

فارسی

انگریزی

انگریزی

یا پرتگالی

عربی

اصل

تنبان

Tumbler

Tobacco

یا Tabacco

طنب

لفظ

تنبہ

تام لوٹ

تمباکو

تمبو

لوہے کا برتن جس پر روٹی پکائی جاتی ہے۔ فارسی تابا
ہے، 'ب'، 'و' سے بدل کر 'تاوا' پھر کثرت استعمال سے
'توا' رہ گیا۔

اردو میں دو معنوں میں مستعمل ہے جانوروں کا منہ بند
کرنے کے لئے جو جالی ان کے منہ پر لگا دیتے ہیں اسے
'توڑہ' کہتے ہیں دوسرے وہ برتن جس میں گھوڑوں
کو دانہ کھلایا جاتا ہے، فارسی میں صرف آخر الذکر معنی میں
مستعمل ہے (ملاحظہ ہو شعر العجم جلد ۲ صفحہ ۲۳)
طی توڑہ نشانہ دہن گفت مرا میدانی (حافظ)

بغیر آئین کی عبا جو عموماً شادی بیاہ کے موقع پر عروس
اور مشاطہ استعمال کرتی ہے۔ بظاہر ہندی وضع قطع
ہے لیکن لفظ فارسی الاصل ہے

Tiffin-carrier کا اردو ترجمہ ہے۔ اصل میں توشہ دان
تھا، یعنی وہ کیسہ جس میں سامان خورد و نوش رکھا جائے۔

اردو میں 'گدے' کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ فارسی میں
توشک اور دوشک دونوں صحیح ہیں۔

زبان
فارسی

اصل
تابا

لفظ
توا

فارسی

توڑہ

توڑہ

فارسی

تدک

تدک

فارسی

توشہ دان

توشہ دان

فارسی

دوشک

توشک

اُردو میں آسمان میں تھگی لگانا، مشہور محاورہ ہے۔ اگر
کی اصل تگیل سے ہے، جس کے معنی ”رقعہ و پارچہ کبرہ
پنبہ دوزند، اُردو میں تھگی، پیوند کو بھی کہتے ہیں،

تگلتو کے معنی فارسی میں عرق گیر ہیں، اُردو میں اصطلاحاً
اس کپڑے کو کہتے ہیں جو گھوڑے کی پیٹ پر زین کے نیچے
رکھا جاتا ہے۔ اس کا تعلق بھی مذکور الصدر تگیل سے ہے۔

اُردو میں نشانِ افتخار (Medal) کے لئے آتا ہے،
ترکی میں مہر کو کہتے ہیں (ملاحظہ ہو التمنہ سرخ مہر)

زبان
فارسی

فارسی

ترکی

انگریزی

اصل
تگیل

تگیل

تمغہ

Towel

لفظ
تھگی

تگلتو

تمغہ

تولیہ

باب التائے ہندی

<p>کیفیت</p> <p>ٹنک، ترکی میں ایک سک کو کہتے ہیں (ملاحظہ ہو)</p> <p>Islam in China by Broombatdt</p> <p>تبت کی طرف پہاڑی مقامات میں بھی ایک سک کو ٹنک کہتے ہیں، مکہ بھی اسی کی ایک صورت ہے۔</p>	<p>زبان</p> <p>ترکی</p>	<p>اصل</p> <p>ٹنک</p>	<p>لفظ</p> <p>ٹنک</p>
<p>دارالفرب کو کہتے ہیں جہاں سکے ڈھالے جاتے ہیں، 'ر' 'ل' سے بدل کر سال ہو گیا اور پور الفظ ٹک سال ہو کر آج مستعمل ہے۔</p>	<p>ترکی</p>	<p>ٹنک سار</p>	<p>ٹنک سال</p>
<p>ایک قسم کی گھوڑا گاڑی، بہار میں بغیر جھنری کے یکہ کو کہتے ہیں، یوپی میں دو گھوڑوں کی گاڑی، انگریزی میں Tandem صرف گاڑی کو کہتے ہیں۔</p>	<p>انگریزی</p>	<p>Tandem</p>	<p>ٹم ٹم</p>
<p>سندھ میں زیادہ مستعمل ہے، چنانچہ وہاں پن (Pin) کو ٹانچنا کہتے ہیں، تحقیق نہیں لیکن خیال ہے کہ اس کا تعلق Attach سے ہے۔ ممکن ہے ٹانکنا بمعنی سینا بھی سندھی ٹانچنا سے ماخوذ ہو</p>	<p>انگریزی</p>	<p>Attach</p>	<p>ٹانچنا</p>

لفظ ٹاٹر	اصل Tomatoc	زبان انگریزی	کیفیت مشہور ترکاری ہے، زائد ہندوستان میں آکر بڑھ گئی۔
-------------	----------------	-----------------	---

باب الحیم فارسی

لفظ جھولی	اصل جوال	زبان فارسی	کیفیت فارسی میں جوال اسی معنی میں بکثرت مستعمل ہے، نظامی کہتا ہے ع بکو شیم تا جو بود در جوال
جھنڈ	جند	عربی	عربی میں جند شکر کو کہتے ہیں۔ جھنڈ، مجمع یا بھیڑ کو کہتے ہیں یہی لفظ مسلمانوں کے ساتھ اسپین پہنچا اور ہسپانوی میں Junta بنا، یہی انگریزی میں Junta کی شکل میں موجود ہے۔
جہیز	جہاز	عربی	عروس کے ساتھ جو سامان رخصتی کے وقت والدین ہمراہ کردیتے ہیں۔ عربی میں جہاز صرٹ سامان اور اسباب کے لئے استعمال ہوتا ہے اور مجازاً اس سامان کو بھی کہتے ہیں جو عروس کو دیا جائے۔

کیفیت

فارسی میں ارجوہ ہنڈولے کو کہتے ہیں، 'ر' ل سے بدل کر 'ا' ل جوجہ ہوا تقدم اور تاخر سے جھولہ ہو گیا۔

جولہ عنکبوت یعنی مکڑی کو کہتے ہیں جو جالہ بنتی ہے، استعارتاً ہر بننے والے کو کہتے ہیں۔ ر ملاحظہ ہو برہان قاطع جولہ بافندہ و عنکبوت را گویند

نظامی کہتا ہے:-

خرے بر کر یوہ بسختی نبرد
کہ از کاہلی جل با خود نبرد
کمال اسمعیل نے لکھا ہے:-
از جود کا د، د از جل فساد
ہر چہ بود در وجود خود نہاد

شادی بیاہ کے موقع پر چاول پیکر، گھی میں بھون کر دودھ میں ملائے جاتے ہیں، اسے رحم یا مویا بھی کہتے ہیں، عربی الاصل لفظ ہے، اسے عربی میں جرش کہتے ہیں (ملاحظہ ہو بحر الجواہر)

مداریوں اور تماشہ کرنے والوں کے ساتھ جو نو جوان لڑکا

زبان
فارسی

فارسی

فارسی

عربی

عربی

اصل
ارجوہ

جولہ

جُل

جریش

زنبورہ

لفظ
جھولا

جولاہر

جھول

جربیس

جنبورا

۸۶
کیفیت
بطور مددگار رہتا ہے، اسے جنیور کہتے ہیں، عموماً جو ان کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے، اصل میں زنبورہ تھا جو جشی چھو کر دس کے لئے بوجہ ان کے رنگ کے استعمال ہوتا تھا۔

مشہور زیور ہے۔ اس کی وضع اور نام دونوں عربی ہیں۔ عربی 'ز'، 'ج' کی بدلی اور جبر ہو گیا، تلفظ کی بدعتالی نے اسے جھومر کرادیا۔

فارسی میں 'جوه' بروزن کوہ ہے، (ملاحظہ ہو جوه بمعنی جوغ است، آں چوبے باشد کہ برگردن گاؤ زراعت نہند) برہان قاطع

زبان

اصل

لفظ

عربی

زمر

جھومر

فارسی

جوه

جوا

باب الحکم ہندی

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
چانداری	Champ de Mars	فرانسیسی	نشانہ بازی کی مشق کو سپاہی اپنی اصطلاح میں چانداری کہتے ہیں۔ یہ فوجی اصطلاح فرانسیسی زبان سے ماخوذ ہے۔
چوڑی	چوڑی	ہندی	بالوں کا پنکھا جو کھیاں اڑانے کے لئے استعمال ہوتا ہے، ہندی الاصل ہے۔ انگریزی Chowry بھی اسی سے ماخوذ ہے۔
چھچھو ندر	چھج او ندر	ہندی	ہندی میں چھج غلاطت کو کہتے ہیں ملاحظہ ہو چھجی = بچوں کی غلاطت (اوندر بمعنی چوہا) چھچھو ندر اسی مناسبت سے غلیظ چوہا ہوا۔
چپراسی	چپ و راستی چپراسی CHAPPEAR	فارسی ہندی پرتگالی	یا تو یہ لفظ فارسی چپ و راستی ہے یعنی جو آدمی چپ و راست خدمت میں حاضر رہیں ملاحظہ ہو دوست راست بمعنی وزیر جو الشعر العجم بیان فردوسی) یا ہندی چپراس سے ماخوذ ہے جو بمعنی نشان چپراسی متعل ہے۔ ممکن ہے چپراس خود فارسی سے ماخوذ ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اسکی اصل پرتگالی Chappear

ہو جس کے معنی to adorn with plates ہیں ملاحظہ ہو

Portuguese--English Dictionary
by H. Michaels.

وہ پیہ جو سہل کے برتن بنانے والے استعمال کرتے
ہیں فارسی 'تجرخ'، بمعنی پیہ سے ماخوذ ہے۔

یہ لفظ قدیم آریائی معلوم ہوتا ہے جو ہندی میں چھتر اور فارسی میں چتر مستعمل ہے دونوں کے معنی سائبان کے ہیں چھتری دھوپ اور بارش سے محفوظ رکھنے والا سائبان

یہ بھی مذکور الصدر آریائی مصدر سے بنا ہے، چھتر میں 'ر' علامت فاعلی ہے 'پتا' = پتا، باپ، ہتار (ہتاری) = مادر، چھتر۔ سایہ کرنے والا سائبان، چھت سائبان۔

مرغی کا بچہ (ملاحظہ ہو چوزہ، بچہ ماکیاں، قلعہ فرہنگ صالح)

سیگماتی عاودہ ہے، غوریتیں اکثر بولتی ہیں، صلِ چنے دور ہو،

زبان

اس

20
be

فارسی

چرخ

خ.

ہندی

جہتہری

1

!

قاری

72

ہندی

چیت

فارسی

روز

۵۲

قاری

خج

ع

پیشو

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
			۸۹
			جج، فارسی اور پشتو میں کتے کو بھگانے کے لئے بولتے ہیں، (ملاحظہ ہو حاجی بابا ص ۳۲۹) ”سگ اصحاب کہف راجح نہاید و گریہ ابوہریرہ را پشتک نہاید۔“

باب الحاء

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
جہ	جہ	عربی	عربی میں سب سے چھوٹے سگ کو کہتے ہیں۔
حلوا	حلو	عربی	عربی میں میٹھے کو کہتے ہیں،

باب الخاء

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
خرجیں	خرجیں	فارسی	Packing کا اردو ترجمہ ہے سوداگر بالعموم استعمال کرتے ہیں فارسی میں اس کے معنی باردان و جوال کے آتے ہیں (ملاحظہ ہو قراح فرہنگ ص ۱۰۰)۔

یہ لفظ اب متروک ہے۔ لیکن اب سے کچھ عرصہ پہلے تک بڑی بوڑھیاں اسے ازار اور پاجامہ کی میانی کر لئے استعمال کرتی تھیں فارسی الاصل ہے، پارچہ مربعہ دزیرہ بنل جامہ وہ بیان تنبان و شلوار رانیز گویند، (ملاحظہ ہو قمر صراح فرہنگ صراح) جبہ قسمیہ اس کی یہ ہر کہ اس کی شکل خشت سے مشابہ ہوتی ہے۔

بڑھی لکڑھی خراہ پر اتار کر یکساں کرتے ہیں۔ عربی میں اس کی صورت خراط ہے (ملاحظہ ہو مخروطی)

ق خ سے بدل گیا اصلاً تاناری قآن تھا۔

کسی کام کے بعد جو نقصان ہوا اسے خمیازہ کہتے ہیں، فارسی میں خمیازہ انگریزی کو کہتے ہیں جو سونے کے بعد لی جاتی ہے۔

زبان
فارسی

اصل
خشتک

لفظ
خشتک

عربی

خراط

خراد

ترکی

قآن

قان

فارسی

خمیازہ

خمیازہ

باب الدال

لفظ	اصل	تربان	عربی	کیفید
دریہ	ضریب			<p>دہلی میں اب بھی 'دریہ کلاں مشہور ہے، فوجی سامان کی مدد سے محافظت کے لئے جو عارضی احاطہ بنالیتے ہیں اسے عربی میں 'ضریب' کہتے ہیں ملاحظہ ہو۔</p> <p>"on the star board side fenced in by a zareba of deck chairs, etc."</p> <p>Ameer Ali—A Short History of the Saracens Page 441 also 'A Vision of India by Sidney Lock Page 1'.</p> <p>سماں لینڈ میں اب بھی بکریوں کا دریہ، کسٹم کے مال کا دریہ، اونٹوں کا دریہ بولا جاتا ہے، دلی میں بھی پاؤں کا دریہ موجود ہے۔</p>
داسا	داس		عربی	<p>عربی میں داس بمعنی روندنے کی جگہ (ملاحظہ ہو ہسپل العربیہ) بولتے ہیں، داسا، چوکھٹ کے نیچے کا حصہ جو روندنے میں آتا ہے۔</p>
دریہ	ضریہ		عربی	<p>آردو میں دریہ اور دریہ دونوں مستعمل ہیں، وہ خانہ جس</p>

میں مرغیاں بند کی جاتی ہیں، اسکی اصل عربی، ضربہ ہوز۔
مذکورہ مصدر ضربیہ کا تعلق بھی اسی سے ہے۔

فارسی درز بمعنی نرگاہ، لہذا درزی بمعنی وزر دروست
کرنے والا فارسی میں اسے درزن بھی کہتے ہیں یعنی درز۔
زن، زندہ درز، درزن سوئی کو بھی کہتے ہیں۔ (سحدی
نے لکھا ہے)۔

ص درآں بتکہہ جائے درزن نمائد

فارسی میں دنبہ یا دنب موٹی دم والی بھڑکی دم کو کہتے
ہیں، ہندوستان میں خود بھڑکے لئے بھی راج ہے،
دنبالہ دم، دنب سب ایک ہی مادہ سے بنے ہیں۔

فارسی میں بھی جھگڑا اور فساد کے معنی میں مستعمل ہے۔

XXth Century, Persian English

Dictionary.

ایک قسم کی لکڑی، مضبوط اور قیمتی،

زبان

اصل

لفظ

فارسی

درز

درزی

فارسی

دنب

دنبہ

فارسی

دنگ

دنگہ

فارسی

داتورہ

دہتورہ

فارسی

دیودار

دیودار

کیفیت

دیا بمعنی قیمتی کپڑا، وجہ بمعنی رویا چہرہ، کتا بوں کا ابتدائی
اس کپڑے کا یا کم از کم اس کپڑے کے رنگ کا ہوتا تھا
رہا خطہ ہو:-

یہ حکومت اور سطوت کا نشان سمجھا جاتا تھا کہ حکمران
بادشاہ اپنا نام یا نقش خاتم ان کپڑوں پر جو خاص شاہی
استعمال کے لئے ہوں دیا ج یا ریشمین کپڑوں پر
لکھواتا تھا، یہ عبارت یا توری سے یا ایسے رنگ بزرگ
ریشمی تاروں سے لکھی جاتی تھی جو کپڑے کے رنگ سے
مختلف ہوں، طراز حکومت کا نشان امتیاز تھا اور
شاہی لباس کے لئے ایسا مخصوص کہ وہ اسی پر پہنانے
جاتے تھے، بعض وقت یہی لباس بادشاہ بطور خلعت
ان کو عطا کرتے تھے جن کی وہ خاص طور پر عزت افزائی
کرنا چاہتے تھے، دراصل یہ رسم بھی بادشاہوں کی تھی،
بعد کو اسے مسلمان بادشاہوں نے اختیار کر لیا۔
(الناظر اکتوبر ۱۹۳۷ء) مسلمانوں کی صنعت پارچہ
بانی، از جمیل الرحمن۔

زبان

فارسی

اصل

دیا

لفظ

دیا

انگریزی

Dozen

درجن

۹۲ کیفیت
 Drill جو سپاہیوں اور فوجیوں کو بطور سزا کرنی پڑتی ہے، R بدل کر ل ہو گیا دِل پھر دیل ہو گیا۔

زبان
 انگریزی

اصل
 Drill

لفظ
 دیل

’ڈ‘ سے اس کا قطعی ہندی نثر ادھونا ثابت ہوتا ہے لیکن اصلاً عربی ’دلو‘ ہے۔ تقدم اور تاخر سے دول ہوا پھر ڈول ہو گیا۔

عربی

دلو

ڈول

یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا لیکن قیاس کہتا ہے کہ ڈھول اور دہل میں کچھ نہ کچھ تعلق ضرور ہے، دونوں ہم معنی اور ہم لفظ ہیں۔ ’د‘ زائد کا بڑھنا ناممکن نہیں

فارسی

دہل

ڈھول

دیر اور دائرہ دور سے ماخوذ ہیں۔ ڈیرہ اسمعیل خاں دائرہ شاہ اجمل (الہ آباد)

عربی

دیرہ

ڈیرہ

باب الراءے

نظ لرڈٹ	اصل Recruit	زبان انگریزی	کیفیت
			فوج میں نئے بھرتی ہونے والے سپاہیوں کو کہتے ہیں اور دو میں بھی یہی معنی ہیں، مجازاً نئے اور ناٹری کاریگر کو بھی کہتے ہیں۔
ربہ	عربہ	عربی	دیہات میں سفر کرنے والے اس قسم کی سواری سے بخوبی آشنا ہیں۔ یہ چیز ہندی ہے لیکن نام عربی، فارسی میں اسے آرابہ، ارادہ اور ارادہ بھی کہتے ہیں، ارادہ، نوجی سامان اور بار برداری کی گاڑی کو کہتے ہیں، عرب میں اب بھی گاڑی کے لئے 'اعرابیہ' استعمال ہوتا ہے۔
ردہ	ردہ	فارسی	معمار عمارت تعمیر کرتے وقت ردوں پر دے چڑھاتے ہیں، یہ فارسی الاصل ہے جس کے معنی 'صفا' کے ہیں ملاحظہ ہو غیث اللغات، لطائف چہا نگیری، بیان فردوسی در شعر العجم جلد ۱ ص ۱۷۹
رئی	رحی	عربی	دہی سے گھی اور چھاج علیحدہ کرنے کے لئے درکار ہوتی ہے۔ صحیح لفظ عربی رحی ہے۔

لفظ	اصل	زبان	۹۶ کیفیت
ربرٹ	Rubber	انگریزی	

زنخا	زنک	ز	فارسی

باب السین

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
سینی	صحنی	عربی	<p>اُردو میں بڑے طشت کو کہتے ہیں، عربی میں صحن پیال، طشت یا رکابی کو کہتے ہیں، صحنی اسی سے بنا ہے، اردو میں یہ لفظ اپنی صورت میں بھی موجود ہے، ملاحظہ ہو بی بی کی صحنک یعنی فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کی نیاز و فاختہ کے لئے جو شیرینی وغیرہ ایک طبق میں رکھ کر دوسرا طبق (بطور پردہ) اس پر ڈھک کر استعمال کرتے ہیں، اس کو کھانے کی اجازت صرف مہر اور معصوم عورتوں کو ہے)</p>
سنترہ	Cintra	پرتگالی	<p>اُردو میں سنترہ اور سنکترہ دونوں طرح مستعمل ہے، صحیح لفظ پرتگالی سنترہ ہے، اس پھل کا بیج ہندوستان میں پرتگالی کے شہر Cintra سے لایا گیا تھا، یہاں آکر پھل بھی اسی شہر کے نام سے مشہور ہوا۔</p>
سلفہ	سلف	عربی	<p>تمباکو پینے والے اس لفظ سے خوب آشنا ہیں "سلفہ کی چلم" ایسے حقے کو کہتے ہیں جس میں تھوڑی سی تمباکو بغیر توڑے کے رکھی جائے، اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ تمباکو فروخت کرنے والے خریداروں کو تھوڑا تمباکو بطور نمونہ</p>

لفظ

اصل

زبان

۹۸

کیفیت

مفت دیتے ہیں اسی کو سلفہ کہتے ہیں، فارسی میں اسے بانگی کہتے ہیں، اس کی اصل سلف عربی بمعنی پیشگی ہے، اسلاف اسی مادہ سے ہے یعنی وہ لوگ جو پہلے ہو گزرے فارسی میں سلفہ، تھوڑی غذا کے لئے استعمال ہوتا ہے جس سے روزہ افطار کیا جائے۔ ملاحظہ ہو سلفہ

Something to break one's fast

سفینہ

Sub-pena

لاطینی بواسطہ
انگریزی

علاوہ اس عام معنی کے جو غالب نے لئے ہیں :-

سفینہ جب کہ کنارے پر آگیا غالب

خدا سے کیا ستم و جور ناحہدا کہئے

اس اطلاع نامہ کو بھی کہتے ہیں جو عدالت کی طرف سے کسی

شخص کے نام جاری ہو، اب تک عدالتوں میں خصوصاً

ریاستوں میں مستعمل ہے یہ لفظ اردو میں انگریزی سے آیا

ملاحظہ ہو۔

Sub-pena, a writ commanding the attendance of a person in court under penalty

اس کی اصل لاطینی ہے، Sub = under

pena = punishment

ساٹھن

Zetung

چینی

اردو میں ساٹن اور ساٹھن دونوں مستعمل ہیں، چین میں

ایک مشہور شہر Zelung تھا جہاں کا کپڑا اچھا اور قیمتی ہوتا ہے، عربوں نے اسے زیتونہ کہا ہے، انگریزوں نے Satin بنالیا، اردو میں اسی انگریزی Satin سے لیا گیا ہے جو ہندوستان آکر ساٹن ہو گیا۔
(ملاحظہ ہو سفر نامہ ابن بطوطہ جلد ۲ ص ۴۰۸)

ایران کا مشہور شہر سوس ہے جو کپڑے کی تجارت کے لئے مشہور تھا، یہ کپڑا اسی کے نام سے سوسی مشہور ہوا، اردو میں اکثر 'ن' زائد کے ساتھ 'سونسی' بھی کہلاتا ہے۔

فارسی

سوسی

سوسی

پرتگالی

Sago

ساگو

پرتگالی

Saia

سایا

یورپین عورتوں کا لباس، اردو میں سایہ بھی کہلاتا ہے۔
اصلاً پرتگالی Saia ہے

فارسی

سوپان

سان

لوہے کا اوزار جس سے رگڑ کر لوہا تیز کیا جاتا ہے، فارسی میں اس کی اصل سوہان ہے، سوہان روح میں ہی سوہان ہے (یعنی روح فرسا)

کیفہ
چھوٹی تختی کو کہتے ہیں۔ اصل میں سفن تھا بمعنی
سفینہ۔

جہازوں پر خلاصیوں کا ایک عہدہ ہوتا ہے۔
اصل میں فارسی سرہنگ ہے۔ (ملاحظہ ہو سعدی۔
سرہنگ زادہ را دیدم بر در سرائے غلش نشسته
قاآنی —

دیوان راسالاری و دزدان راسرہنگ

زبان
عربی

اصل
سفن

لفظ
سائین

فارسی

سرہنگ

سازنگ

پرتگالی

ساگو

ساگودانہ

انگریزی

Sentry

سنٹر

عربی

تفاح

سوف

سوف سندھی میں سیب کو کہتے ہیں۔ اس لفظ
کی داستان لسانیات میں بڑی اہم ہے سندھی
میں تذکیر و تانیث کی پہچان آخر حرف کی حرکت
سے کی جاتی ہے اور جس لفظ کے آخر میں ضمہ ہو
اسے مذکر اور جس کے آخر میں فتح ہو اسے مؤنث
سمجھتے ہیں۔ لہذا سوف کا تلفظ مذکر کی وجہ سے سوف
ہے۔ یہ سوفاح کی دوسری شکل ہے 'ت' اکثر

لفظ	اصل	زبان	کیفیہ
سیٹھن	Shirting	انگریزی	پکڑے کی ایک قسم، انگریزی Shirting ہے
لفظ	اصل	زبان	کیفیہ
			۱۱
			دث، 'س' یا 'ص' سے بدل جاتی ہے لہذا سوفاح کی شکل تو فاح ہو سکتی ہے۔ یہی تو فاح تفاح کی ہندستانی شکل ہے عربی میں سیب کو تفاح ہی کہتے ہیں۔

باب السین معجم

لفظ	اصل	زبان	کیفیہ
شکر	سکر	عربی	
شوربہ	شورابہ	فارسی	اردو کا لفظ 'شوربہ' فارسی میں اصلاً شورابہ ہے دونوں کی اصل عربی مادہ شرب سے ہے۔
شگون	شگن	فارسی	فارسی میں 'و' نہیں صرف شگن ہے۔
شحنہ	شحنہ	فارسی	ترقی کے بعد زمیندار مزارعان کے کھیتوں پر جو آدمی نگہداشت کے لئے مقرر کر دیتے ہیں شحنہ کہلاتے ہیں۔

لفظ	اصل	زبان	۱۰۲ کفر
			فارسی میں شتہ بمعنی تروتوال۔

شیدی	سودی	عربی	’باغ و بہار‘ میں غلام کیلئے استعمال ہوا ہے۔ عربی سودی ہے بمعنی کالا کیونکہ غلام اکثر جشی سیدہ فام ہوا کرتے تھے
------	------	------	--

صابون	صابون	فارسی	عربی
			عدل نہ ہست گرتو صابوں باد

طباق	طبق	فارسی	
طار	طار	فارسی	فارسی میں تیز زبان کو کہتے ہیں
طولیہ	طولیہ	فارسی	نظامی:- طولیہ زدند آخورا نگینختند

غ

غندہ	گلولہ	فارسی	
غندا	Gandaia	پرتگالی	بنی
			Gathering or wasting of rags; figuratively vagrancy, idle life

۱۰۳
کیفیت
ملاحظہ ہو۔

Portuguese—English Dictionary

زبان

اصل

لفظ

ف

کیفیت

زبان

اصل

لفظ

پرتگالی

Fita

فیتہ

انگریزی

Flannel

فلالین

تاتاری

بگپور

نففور

باگ کے معنی تاتاری اور جدید روسی میں 'خدا' کے ہیں۔ پور
بیٹے کو کہتے ہیں۔ چینی بادشاہ آسمان کا بیٹا سمجھا جاتا تھا
اسی وجہ سے اس کا لقب باگ پور ہوا جو معنی ہو کر
نففور ہو گیا (معارف (جلد ۲۷ عربوں کی جہاز رانی پر استدرا)
ترہ روز و خیرہ کا کھیت۔

فارسی

پالیز

فالیز

فارسی

پارہ سنگ

فرنگ

اس سے فرسنگ عربی، فرسخ بھی لفظوں کے رد و بدل سے
اسی سے نکلا ہے۔ تقریباً 18000 فٹ کا ایک ٹاپ۔

ق

کیفیت

بمعنی جست کردن

زبان

ترکی

اصل

تولاج

لفظ

تلاخ

عربی

کنب

تلاویز

اُردو میں Canvas کا ترجمہ ہے۔ عربی میں کنب بمعنی بھنگ ہے۔ اس درخت کی چھال سے کپڑا تیار ہوتا تھا، انگریزی میں اسے Hemp اور Canabis Indica دونوں کہتے ہیں، سن، لسی، جوٹ سب ایک برادری کے پودے ہیں۔

ہندی

کرن پھول

قرنفل

لونگ کو کہتے ہیں۔ سواحل مالابار کی عورتیں کان میں بطور زیور پہنتی ہیں۔ اسی وجہ سے کرن پھول ہوا، عربی سیاحوں اور تجارتار نے اسے قرنفل کر لیا۔

انگریزی

Candlo

تندیل

انگریزی

Phoenix

تقنس

فرانسیسی

Carabine

قراہین

’باغ و بہار‘ میں بندوق کی ایک قسم کے لئے ملتا ہے

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
قميص	قميص	عربی	۱۰۵ پرتگالی میں Kamiso ملتا ہے۔ وہ خود اسی عربی سے ماخوذ ہے۔

لفظ	اصل	زبان	کیفیت
کریز	کریز	فارسی	”پر ریختن پرندگان“ (قراح ترہنگ سراج)
کالر	قلادور	فارسی	دشیدہ ام کہ سگان را قلا در می بندند (نظام الملک طوسی کے صفحہ ۶۱۵ پر یہ عبارت ہے۔ (ترجمہ) ”الپ ارسلان کی عملداری میں جس قدر عیسائی رعایا تھی ان کو حکم تھا کہ وہ مثل نعل الپ کے ایک نشان اپنی گردن میں ڈالے رہیں تاکہ مسلم اور عیسائی میں فرق ہو۔ چنانچہ عیسائیوں کا یہ قلا در تیار ہو گیا جو انگریزی Collar بنا۔

کھیس	خیش	عربی	اردو میں موٹے کپڑے کو کہتے ہیں۔ عربی میں خیش معنی اسی کا بنا ہوا کپڑا (ملاحظہ ہو بحر الجواہر جلد باب من اللتان)
کیک	ککک	عربی	عربی میں میدہ اور شکر سے تیار ہونے والی روٹی کو کہتے ہیں۔

۱۶
کیفیہ
انگریزی Cup خود عربی کوپ سے ماخوذ ہے۔ بمعنی
کوزہ بیدستہ

زبان
انگریزی

اصل
Cup

لفظ
کوپ

Dictionary by H. Michaelis ملاحظہ ہو

پرتگالی

Cartoucho

کارتوس

دک، بمعنی گھاس اور گل بمعنی مٹی۔ گھاس اور مٹی ملا کر جو
دیواروں پر لگائی جاتی ہے۔

فارسی

کہ گل

کہگل

اسے پرتگالی بتایا جاتا ہے اصل میں یہ Camera
ہے۔ اس کا مادہ Cam ہے۔ جو خم کی دوسری شکل
ہے۔ ابتدائی غار نما کمرے خمدار ہوتے تھے۔

فارسی

خم

کمرہ

”نام درختے کہ آنرا ناز و نارتوز نیز خوانند“

فارسی

کاج

کاجو

”آبگینہ را گویند“

فارسی

کاج

کابنج

چین کے شہر Canton کا کپڑا، پہلے کنتان تھا، ’ن‘
گزر کر کنتان رہ گیا، بمبئی والے اب بھی Canvas
کو کنتان کہتے ہیں۔

چینی

Canton

کنتان

لفظ	اصل	زبان	کیفیت ۱۰۴
کارنس	قرناس	عربی	بعض لوگ اسے انگریزی Cornice سمجھتے ہوں گے، لیکن یہ عربی الاصل ہے۔
کونڈا	کونڈ	ہندی	بمعنی دائرہ یا گول۔
کابک	کابک	فارسی	راجی :- صاکنند از شہر سمرغ کابک
کاگ	Cork	انگریزی	
کلیسا	Ekklesia	یونانی	
کرتہ	قرطہ	فارسی	بحوالہ فردوسی
کسگر	کاسگر	فارسی	
کھریاٹی	Craie	فرانسیسی	
کوزہ	کوز	فارسی	

۱۰۸	کیفیت	نقطہ	اصل	زبان
	(ملاحظہ ہو مکالمہ ٹینکہ سار)	کنڈ سال	کنڈ سار	ہندی
		کرکری خانہ	Crockery	انگریزی
	کوڑہ گاڑی کو کہتے ہیں۔	کرانچی	Carriage	انگریزی
	”کوڑہ کہ سرائے راہ چرم گیرند و سوراخ دران چرم کنند“ ”تخاچیاں و راہداران و قماربازان ہم دزد کہ از مردم گیرند در آں ریزند (قراچ فرہنگ صراح)	گولک	غولک	فارسی
	”غوزہ پیہ را گویند کہ سبز و ناسگفتہ باشد“	گالہ	گال	فارسی
	'A great wooden bowl that serves for many uses' vide H. Michaelis	گملا	Gamella	پرتگالی
	بمعنی "Reed"	گنّ	قنار	عربی
		گھر	گرہ	سنسکرت
	’خز کپڑا جو عیب تیار کرتے تھے۔‘	گھاس میں	گاز میں	فارسی

۱۰۹ کیفہ
 مصر کا ایک پتھر، جو عرب تیار کرتے تھے۔

زبان
 عربی

مسل
 گاز

لفظ
 گاز

یونانی

Gonia

گونیا

پرتگالی

Girja

گرب

دگرگاب، ایران کا مشہور شہر ہے جہاں کا جوہ مشہور تھا
 (ملاحظہ ہو حاجی بابا اصفہانی)

فارسی

گرگابی

گرگابی

باب الحامی

۱۱۰

لفظ محط	اصل محاط	زبان عربی	کیفیت معماروں کی عام اصطلاح ہے بمعنی بارش، عربی الاصل ہے۔
مارکین	American Cloth	انگریزی	مارکین مشہور و معروف کپڑا ہے اصلاً American Cloth، اجزائے لفظ کے تقدم اور تاخر سے American کا مارکین ہو گیا۔
مان ہون	موسم	فارسی	آج کل بارش لانے والی ہواؤں کے لئے مستعمل ہے۔ موسم سے بگڑ کر بنا ہے۔
م	Massa	پرتگالی	جسم پر اکثر فضلہ وغیرہ سے جو چھوٹے چھوٹے غدود پیدا ہو جاتے ہیں، پرتگالی الاصل ہے بمعنی —a heap of anything; the mass of blood. ملاحظہ ہو

کیفیت

ملاحظہ ہو

—a table, board, dining table, slab, assembly.

Vide H. Michaelis.

بظاہر انگریزی مسٹر معلوم ہوتا ہے لیکن فرانسیسی Maitre ہے بمعنی سردار جو دراصل فارسی مہتر کی ایک شکل ہے

مدرس کی ایک مسلمان قوم جو عربی النسل ہے۔ اصلاً منطرح تھا بمعنی کاشتکار، ابن بطوطہ نے ان لوگوں کا عربی النسل ہونا بیان کیا ہے ملاحظہ ہوا روی = عربی

زبان
پرتگالی

اصل
Mesa Meza

لفظ
میز

فرانسیسی

میسٹر

مسٹر

عربی

منطرح

موپلا

پرتگالی

Martel

مارتول

بظاہر یہ لفظ انگریزی Mile سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے لیکن انگریزی لفظ خود عربی سے ماخوذ ہے۔

عربی

میل

میل

منجھ بمعنی بیچ یا درمیان، لا بمعنی والا، منجھلا بمعنی دریا نی (ملاحظہ ہو منجھدار، بیچ دھار)

ہندی

منجھ لا

منجھلا

لفظ
منجنيق

اصل
Mechanic

زبان
انگریزی

۱۱۴
کیفیت
صورت سے عربی معلوم ہوتا ہے لیکن انگریزی سے ماخوذ ہے۔

مائیوں بیٹیاں

مانجھی میٹھنا

پنجابی

شادی کے دوران میں ایک رسم جب عروس عام لوگوں سے علیحدہ کر کے ایک مخصوص جگہ بیٹھائی جاتی ہے اور رخصت کے وقت تک وہاں سے باہر نہیں آ سکتی، مانجھی پنجابی میں پلنگ کو کہتے ہیں گویا شادی کے زمانہ میں اس وقت گھر کے کام کاج سے آزاد کر کے پلنگ پر بیٹھا دیتے ہیں۔

موسمبی

Mozambique

پرتگالی

مشہور پھل ہے۔ شمالی ہند میں بعض لوگ اسے میٹھا بھی کہتے ہیں۔ یہ پھل ہندوستان میں بسندہ رگاہ Mozambique سے آتا تھا جو مشرقی افریقہ میں پرتگالی نوآبادی ہے، اسی شہر کے نام سے یہ معروف ہوا (ملاحظہ ہو سنسکرت)۔

میاں

میزان

فارسی

میران جمع 'میز' یعنی سردار، مفرد کی جگہ جمع اکثر استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً 'سراے میز' کے لئے 'میران سراے'۔ میراں جی (بدایوں میں ایک مزاران بزرگ کے نام پر منسوب ہر جو شید سالار سعود غازی کی فوج کے ساتھ

آئے تھے میران داتا، یعنی میران پسر مرچیز، میر
میران والد خلیل اللہ خاں جنہوں نے دہلی میں
سلطان المشائخ حضرت محبوب الہی صاحب کے
مزار کے گرد سنگ سرخ کی غلام گردش بنوائی

ملاحظہ ہو شاہنامہ فردوسی بحوالہ شعر الجم بلد اصفا

اکثر نگاریوں کے نام کے ساتھ ملتا ہے، اصل
اس کی مجموعہ دار ہے جو حکومت مغول میں ایک
سرکاری عہدہ تھا۔

شاہ مات، پیدلی مات وغیرہ شطرنج میں عام
اصطلاحیں ہیں، عربی لفظ 'مات'، بمعنی 'مردن'،

اچار چٹنی وغیرہ رکھنے کا ظرف،

آم آنے سے پہلے درخت پر جو پھول آتا ہے۔

اردو میں 'س'، اور 'ص' دونوں سے جائز ہے،
طب میں ایک دوا کی اصلاح کے لئے جو دوا شامل

زبان

اصل

لفظ

فارسی

ماہار

تہمار

فارسی

مجموعہ دار

مجموعہ دار

عربی

مات

مات

عربی

مرطبان

مرتبان

عربی

نور

مور۔ بور

عربی

مصالحہ

مسالہ

کیفیت
کی جاتی ہے وہ مصلح کہلاتی ہے، مصالح صیغہ جمع ہے۔ کھانے میں جو اجزاء ایک دوسرے کی اصلاح اور ذائقہ کے لئے شامل ہوتے ہیں مجموعی طور سے مصالحہ کہلاتے ہیں۔

زبان

اصل

لفظ

سواروں کا میٹ (بمعنی سرغنہ) بھنگیوں کا میٹ (بمعنی سردار) انگریزی Mate ہے جو عموماً جہاز کے نوکروں کے سرغنہ کے لئے مستعمل ہے

انگریزی

Mate

میٹ

عرب یہاں سلسلہ تجارت زمانہ قدیم سے آتے رہے ہیں عربی ”یسر“ سے ماخوذ ہے بمعنی آسانی سے آترنا عرب چونکہ اس مقام پر آسانی سے لنگر انداز ہوتے تھے لہذا اسے میسور کہتے تھے، یہی اس کا نام پڑ گیا۔

عربی

میسور

میسور

باب النون

لفظ نیلام	اصل Lelam	زبان پرتگالی	کیفیت اُردو میں پرتگالی سے آیا، پرتگالی میں خود مسلمانوں (مور) کے ساتھ عربی سے آیا۔ عربی صورت اس کی 'الاعلان' ہے۔
نان خطائی		عربی	خطا عربی میں چین کے حصّہ Cathay کو کہتے ہیں اسی سے یہ چیز ماخوذ ہے۔
نویل	نویل	فارسی	شادی کے دوران میں ایک رسم، جس دن تاریخ نکاح و رخصت کے تعین کی اطلاع اعدا و اقربا کو دی جاتی ہے۔ اُردو میں 'نویل' زیادہ اور 'نویل' کم مستعمل ہے۔ خالص بیگانی محاورہ ہے۔
نایک	نایک	فارسی	نیک۔ عربی سے فارسی نایک بنایا گیا، اسی سمونٹ نایک لیا گیا۔
نیفہ	نافہ	فارسی و عربی	پانجامہ کا وہ حصّہ جو زیر ناف رہتا ہے اور جس میں کمر بند ڈالتے ہیں، نافہ کا امالہ ہے۔

لفظ	اصل	زبان	و
وصلی	وصلہ	فارسی	کمند
			کانڈ کی تختی جس پر خوشنویس مشق کرتے ہیں۔ فارسی میں وصلہ کانڈ کے ٹکڑے کو کہتے ہیں۔

باب الہائے

ہینگ	رنگ	فارسی	فارسی میں رنگوزہ کہتے ہیں اردو میں اس لفظ کا صرف پہلا جزو مستعمل ہے رنگ = ہینگ
ہیجڑا	ہینر	فارسی	پہلے 'ہیز' سے 'ہیج' ہوا پھر ہیجڑا بمعنی بزدل۔
ہودہ	حوضہ	عربی	
ہدیرہ	حظیرہ	عربی	
ہلدی	ہردی	فارسی	ملاحظہ ہو۔ یاد دالم اشک چشم و چہرہ بدخواہ تو ایں بہ سرنخی ہچو تداں بزدلی ہچو ہرد

اتارک

(۱) مصر کے ایک بالکاں انشا پر داز مصطفیٰ الطغنی المنفلوطی کا خیال ہے کہ اگر کسی شاعر، کسی عالم، کسی قائد ملت یا زعم وطن کے باب میں ایک اختلافِ عظیم، رونما ہو، محبت و عقیدت کی نظروں میں وہ ایک پیکرِ ملکوتی ہو اور حشیم بدیں میں تمثالِ شیطان، تو یقیناً وہ ایک بہت بڑی شخصیت ہے۔ عظمت کا تاج اس کے سر پر ہے اور کبریا کی کاغوش اُس کے لئے کھلا ہوا ہے۔

(۲) امام غزالی کو ایک خلقت نے حجتہ الاسلام کہا اور دوسری مخلوق نے، اُن کی احیاء العلوم کو ریزے پر ریزے کر ڈالا۔ محی الدین ابن عربی کو ایک دُنیا نے سرتاجِ گروہِ صوفیا مانا اور دوسری دُنیا نے اُنہیں زندیقوں اور مکدوں کا پیشوا سمجھا۔ پتولین کو بعض اشخاص نے انبیاء کی صف میں رکھا اور بعض نے اُسے احمقوں اور بد باطنوں کا درجہ دیا۔

(۳) اگر افکار و آراء کا یہ تصادم، خیالات و جذبات کا یہ تضاد، اتارک کے بارے میں بھی موجود ہے تو بے شبہ اُن کی عظمت با جگہ اور اُن کی بڑائی قابلِ رشک ہے۔

(۴) مصلح ضروریاتِ زمانہ کی پیداوار ہوتا ہے۔ کمالِ اس دور میں پیدا ہوئے، جب زوال کو کمال تھا اور کمال کو زوال۔ سلطان کی مطلق العنانی، وزیرِ ار کی زر پرستی، یگانوں کی بے جسی اور مسایوں کی شہامت، سر نہاں خانہ دل میں انقلاب کی آگ بھڑکا رہی تھیں۔ ملک نچے نچے بیڈیوں کی ایک مالارہ گیا تھا۔ منگرمی اور پولیٹیکل بھیلی ہوئی دستیں ایک مختصر رقبہ میں محدود ہو گئی تھیں۔ اقتصادی زندگی اختیار کے ہاتھ میں تھی اور نظامِ حکومت سو سال پیچھے۔ تو تین منتشر تھیں اور رُوحِ مرکزیت مفقود۔ نہ وہ طاقت تھی نہ وہ بدویانہ صفات، نہ وہ عدل تھا نہ مساوات، نہ یونانیوں کی جہانی تربیت کے

اصول تھے۔ باز نظمیں، نظمیں، نہ رویوں کی مصلحت مینی تھی نہ سیاسین قدیم کی تعلیم۔ آزادی، دستور اور حب وطن غیر قانونی الفاظ تھے۔ غرضیکہ تمام اجزاء جن سے عثمانیوں کے سیاسی مزاج نے ترکیب پائی تھی معدوم تھے۔

طبقہ بالا کے اوصاف کو گھن لگ گیا تھا یعنی پھلی سر کی طرف سے سڑنی شروع ہو گئی تھی۔ (۵) ہر نظر مستلشی تھی اس وجود کی، جو دل و دماغ کا مالک بھی ہو اور دست و بازو کا بھی، جو سکون سے بھی واقف ہو اور رفتار بھی جو امن سے بھی آشنا ہو اور پیکار سے بھی، جس کی آنکھ سے باریک بین بھی ہو اور دور میں بھی، جو مادیت کا قائل بھی ہو اور روحانیت کا بھی، جو اوصاف جلالی کا منظر بھی ہو اور اوصاف جہالی کا بھی، جو نشتر بھی لگا سکے اور مرہم بھی۔

(۶) آتاترک کی تصویر پر نگاہ ڈالئے، تو بلند پیشانی اور گھنے ابرو، کشادہ آنکھیں اور ٹھکی ہوئی بلیکس، باریک لب اور مستدل دہن، سخت گردن اور بلند قد، فراخ سینہ اور پُر گوشت شانے، ان تمام کمالات کے غماز ہیں۔

(۷) یہ بڑا آدمی سلونیکا کے ایک چھوٹے گھر میں ۱۸۸۱ء میں پیدا ہوا۔ چنار ہی سال میں والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا کچھ دنوں پاس کے گاؤں میں بکریاں چرائیں اور جنگل کی ریت میں نصر بنائے یعنی شبانی بھی کی اور شاہجہانی بھی۔ ایک دن ایک ہمسایہ نوجوان کو روپہلی وردی میں دیکھا۔ دل میں اُننگ پیدا ہوئی۔ زبیدہ خانم کڑھیں، انہیں بلایا اور سوتیلے باپ کو سمجھایا۔ بالآخر فوجی مدرسہ میں داخل ہوئے اور مطالعہ سیاست کو اپنا مشغلہ بنایا۔ سیف کے ساتھ قلم کی مشق بھی کی۔ انجمن حریت کی بنیاد ڈالی۔ فرشتوں کی رپورٹ پر باب عالی سے تہنیت ہوئی، مگر پائے کوہ کو کب خیش جو مصطفیٰ کو ہوتی۔ پایان کار گرفتار ہوئے اور مشق میں جہاں فتنہ فساد کے شعلے مشتعل تھے بجھدئے گئے۔ یہ ہے وہ مقام جہاں صلاحیت کا آہن منجھکر آمینہ ہوا۔ جہاں انہوں نے اپنی بے نظیر علی اور حربی قابلیت کا اظہار کیا اور جہاں سے ان کی حقیقی زندگی کا آغاز ہوا۔

(۸) مشنہ میں اصلاحات کے ناکام مطالبہ پر ترکوں نے بغاوت کی۔ کمال پاشا جنرل اسٹان افسیر تھے۔ حالات سے مجبور ہو کر اصلاحات دیدی گئیں۔ سلطان انجن حریت کو سرپرست بھی بن گئے۔ مگر ہار اپنی جگہ سے ہٹ سکتے ہیں فطرت انسانی نہیں بدل سکتی، یہی سرپرستی شکست و انتشار کا باعث ہوئی۔

لیکن جذبات دبائے جاسکتے ہیں کچلے نہیں جاسکتے۔ اس مرتبہ باغیوں نے زیادہ شاندار طریقہ سے تنظیم کی۔ محمود شوکت پاشا سابق وزیر اعظم امیر الحرب قرار پائے۔ یہی جماعت بعد میں اتحاد و ترقی کی نام سے موسوم ہوئی۔ اور اسی نے ترکی کو سلاطانی و درویشی سے نجات دی۔

(۹) قدرت کا قانون نہ خود ضعیف ہے نہ ضعیف کا حامی۔ ضعف مصیبت کی دعوت ہے اور مصیبت تنہا نہیں آتی۔ ابھی ابھی دمشق میں امن ہوا تھا کہ اطالیہ نے طرابلس کی جانب آہنی پنجہ دراز کیا۔ یہاں عوام کی تنظیم، آراستگی اور فریق مخالف کی پسپائی سے فارغ ہوئے تھے کہ بلقان کی ہزیمت اور جنگ، رونما ہوئی۔ آسٹریا نے بوسینا کا صوبہ دہالیا اور کریٹ نے یونان سے الحاق کی کوشش کی۔ ایک سمت یہ مسائل تھے کہ اُفقِ مغرب سے جنگِ عظیم کا پنجہ خونیں نمودار ہوا۔ جنگِ عظیم کے تین اسباب تھے۔ پہلا معاشی دوسرا جذباتی اور تیسرا سیاسی۔ موخر الذکر سلاطانی اور جرمن اقوام کی رقابت اور مشرقِ ادنیٰ میں اقتدار کی خواہش پر بنی تھی۔

ترکی کو شان و فائاد جنگ کے میدان میں آنا پڑا۔ ترک اتحادیوں سے جن میں روس حلیف غالب کی حیثیت رکھتا تھا کیونکہ اتحاد کر سکتے تھے اس لئے کمال پاشا کی واجب مخالفت کو باوجود جرمنی کی اعانت کا فیصلہ ہو گیا۔

(۱۰) دَورہ دانیال اور گیلی پولی ترکی کی کُنبیاں ہیں۔ مغرب کے شاطرن نے، جو مرکزیت اسلام کے درپے تھے، مع اپنے شیطانی آلات اور طاغوتی سامان کے، اوّل دَورہ دانیال پر یورش کی۔ جرمن افسیر زقطعا یوس ہو گئے۔ بایں وجہ ہم آتا ترک کے سپرد دی گئی۔ یہاں رگ

رگ میں کردار کی مستی اور امید کی حرارت تھی۔ جنگ مسلسل ایک سال تک جاری رہی اور انجام کار فرعونیت
فرنگ غرق دریا ہو گئی۔

اب حریف اور حریف کے کوہ پیکر جہازوں نے گیلی پولی کا رخ کیا اور آسانی کے ساتھ جنوبی
حصہ پر قبضہ کر لیا۔ ترک تعداد اور استعداد میں کم تھے۔ کافی عرصہ تک خندقوں میں چھپے رہے۔
ایک روز موقع پا کر بھوکے شیروں کی مانند حملہ کیا اور دشمن کو غیر متوقع جان لیا۔ ان دو مقامات پر مصطفیٰ کمال
کی مخصوص قوتِ دماغی غیر معمولی قوتِ ارادی اور جرأت بے پناہ کا اظہار ہوا۔

(۱۱) لیکن افوس یہ تمام جدوجہد ایک حد تک رائیگاں ثابت ہوئی۔ کمال کی پیشین گوئی کے مطابق
قیصر کو شکست ہوئی۔ مصائب کی رفتار پہلے سے زیادہ تیز ہو گئی۔ اتحادیوں نے سلطان سے داخلہ
کی اجازت حاصل کی اور سلطان پر قبضہ کر لیا۔ لائڈ جارج، پرنسپلٹنٹ ولسن اور کلیمینسیو
کی تدابیر برائے کار آئے لگیں۔ معاہدہ سمورے کے مطابق درہ دانیال، استنبول اور بحیرہ
مارمورہ کے مشرقی اور مغربی ساحل اتحادیوں کو، مشرق سے لیکر جنوب میں سلیشیا تک آرمینیا
کو اور سمرنا اور اس کا عجمی علاقہ تھرس و یونان کو دیا جانا قرار پایا۔

ترکی سے سمرنا چھین کر یونان کو دے دینا ایسا ہی ہے جیسے ہندوستان سے بمبئی، کراچی اور
ملکت چھین کر جاپان کو، یا اٹالیا سے وینس اور نیپلز چھین کر آسٹریا کو دیدیے جائیں۔

(۱۲) سمرنا ہاتھ آئے پر ترکوں پر یونانیوں نے وہ مظالم توڑے، جسے کپلنگ کے اس قول کی صحت
کا کہ مشرق مشرق ہے اور مغرب مغرب، سنجیدہ اندازہ ہو سکتا ہے۔ بیت المقدس اور اندلوسیہ
کے المناک واقعات کا گویا ایک اعادہ ہو سلطان اور عمائدین و علماء باطل پرست فرنگ کے حق میں
تھے۔ ترکان سمرنا کی مثال بعینہ اُن بھڑوں کی سی تھی، جو اپنے گلے سے پتھر کر، موسم سرما کی اندھیری
رات میں، موسلا دھار بارش میں، آبادی سے بہت دور، سنان جنگل میں، بغیر رکھوالے
کے بھٹک رہے ہوں۔

(۱۳) لیکن درحقیقت یہ تخریب نختہ تعمیر کی نقیب تھی، ہر نختہ بچہ جانتا ہے کہ راجہ کا کچا محل گر کر کچا

محل چنا جاتا ہے۔

گفت رومی ہر بنائے کمنہ کا ناداں کند
تو ندانی اول آن بنیاد را و مراں کند

جمہور قومی جوش سے بیتاب ہو کر کاظم فارا بکر اور علی فواد پاشا کی جمیت میں شامل ہو گئے۔ اور یونانیوں سے آویزش شروع ہو گئی۔ سلطان نے کمال پاشا کو ناظر حربی کی حیثیت سے محل کی سمت بھیجا تاکہ ترکی افواج کو منتشر کر دیا جائے، لیکن سے ہر کے راہر کا رے ساختہ

(۱۴) مصطفیٰ اکمال کو امتیاز کے لئے نہیں نظم و اتحاد کے لئے پیدا کیا گیا تھا۔ چنانچہ ۱۹ جولائی ۱۹۱۹ء کو مصطفیٰ اکمال، رفعت پاشا، علی فواد پاشا اور ردف بے نے قوم کی قوت اور جدوجہد کو منظم کرنے کا اقرار کیا۔ ۲۳ جولائی کو قومی عہد نامہ اور ایک نمایندہ جماعت کی تجویز ہوئی، جس نے ۴ ستمبر کو اناطولیہ کا ملکی اور فوجی انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ بعد ازاں مشرق میں آرمینیا کی حکومت، جنوب میں فرانسیسیوں سے، شمال مغرب میں سلطان سے اور مغرب میں یونانیوں سے جدال شروع ہو گئے۔ صدمات و مشکلات کا سامنا تھا۔ موسمِ انتہا سے زیادہ خراب تھا۔ راہ میں صحرا اور پہاڑ مائل تھے بار برداری کا ذریعہ اونٹ اور بیل گاڑی تھے لیکن آرم سٹرونک کی روایت اور مصطفیٰ اکمال کے قول کے مطابق وہ قوم جو زندگی اور آزادی کی خاطر انتہائی قربانیاں کرے ناکام نہیں ہو سکتی، قوم کی مساعی بار آور ہوئیں اور ۲۲ء تک تمام سر کے کامیاب رہے، باطل اور باطل کی پشت پناہ قوتیں پامال ہوئیں، سلطان المعظم معزول کر دیئے گئے، اتحادیوں میں پھوٹ پڑ گئی، فرانس نے صلح کر لی، قومی مجلس عالیہ کو تسلیم کر لیا اور سیلیشیا سے اپنی فوجیں مٹالیں، اٹلی نے عدالیہ کو خالی کر دیا، ترکی قوم لڑائی کی آگ میں تپ کر اور تلوار کی بارٹھ پر چڑھ کر اپنے امتحان میں پوری اتر ہی اور دنیا نے دیکھ لیا کہ ایک باغی، ایک کافر، ایک کشتی اور گردن زونی، جس کے پاس یقین کی تیغ ہو اور خلوص کا نیا م کیونکر عصائے شاہی کا سزاوار ہو سکتا ہے۔

(۱۵) ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو قومی مجلس عالیہ نے جمہوری حکومت کی شکل اختیار کی۔ نظامِ کابینہ کا اعلان کر دیا گیا، مارچ ۱۹۲۴ء میں برائے نام خلافت کا خاتمہ کر دیا گیا۔ یعنی وہ نقش جو عرصہ سے مصلح

لگا کر محفوظ رکھی گئی تھی دفن ہو گئی۔

اعتراف کرنا سہل ہے حقیقت رسی نکل۔ دراصل سلطنت عثمانیہ کو خلافت کناہی غلطی فاحش ہے۔ کیونکہ نہ اس میں عوام کا انتخاب تھا، نہ بین الاسلامی مرکزیت، نہ رسول اکرم کی نیابت تھی، نہ خلافت راشدہ کی اہمیت۔ جنگ عظیم میں اس کی حقیقت اور زیادہ واضح ہو گئی۔ مسلمانوں نے باوجود اعلان جہاد کے ترکوں کے خلاف جنگ کی۔ سلطان کا فرمان بے سود ثابت ہوا۔ اور جب آخر میں یہ ہوشربا منظر دیکھا کہ افواج خلافت حفاظت کی جگہ ترکان احرار کی شہادت کے لئے روانہ کی گئیں تو عوام و خواص نے اس عہد کی سیج کاری کو پورے طور پر محسوس کر لیا۔ آتا ترک نے عوام کی مرضی سے اس کا خاتمہ کیا اور بعد میں مسلم لیگ آف نیشنز کی پختہ بنیاد رکھ کر اسلامی اتحاد کا سنگِ اساسی رکھ دیا۔ جس میں حقیقی رُوح اور اصلی رُس ہو۔ جس کی پشت پر الفاظ کے ساتھ جانباڑوں کی ایک زبردست جمیت ہو اور جو مغرب کے عفرتوں کا مٹہ پھیر سکے۔ اسی دور میں شیخ الاسلام کا عہدہ بھی توڑ دیا گیا تاکہ اصلاحات کی راہ میں کسی قسم کی رکاوٹ نہ ہو۔ خانقاہیں بھی بند کر دی گئیں۔ جہاں بقول جوش

سہ ہاتھ آتا ہے روز گنجِ خطیر ذکرِ دوزخ ہو اس جگہ جاگیر

دھول کی گت پہ رقص ہوتا ہو نغمہ چاندی میں ہاتھ دھوتا ہو

پھول چڑھتے ہیں خارزاروں پر مسجد مہوتے ہیں یاں فراہوں پر

جہاں کے ذرے نکلنے اور مقابر دینے ہیں۔ جہاں رہبانیت اور جہود کا درس ہوتا ہے۔ جہاں خودی اور حمیت ذبح ہوتی ہے۔ جہاں مذہب کو پردے میں رقص و سرود ہوتا ہے۔ جہاں جو ہر مردانگی کھو کر طینتِ نسائیت قبول کی جاتی ہے۔ جہاں اجتماعیت پر انفرادیت بھینٹ چڑھا دی جاتی ہے۔

پس کہاں پر اعتراض کرنے کی بجائے ہم خود اپنی قوتِ فیصلہ پر اعتراض کریں تو بہتر ہوگا۔

(۱۶) وزارتِ اوقاف کو وزارتِ مالیات کے سپرد کر دینا کسی صورت بھی مذہب کو ریاست کے زیر اثر

کرنے کے مترادف نہیں۔ اور اگر ہم ایسا خیال کرتے ہیں تو یقیناً ہمارے ذہن ماؤف اور دماغ مفلج ہیں۔

(۱۷) خالدہ ادیب خانم نے ترکی میں مشرق و مغرب کی کش مکش پر آخری تقریر کے اختتام پر فرمایا تھا

کہ مستقبل کی کجی اس قوم کے ہاتھ میں ہے جو مادیت اور روحانیت کا امتزاج اس طرح کرے گی کہ دلوں کے اجزاء سادی ہوں،

اتاترک اس مسئلہ پر پہلے سے عامل تھے۔ اس لئے انہوں نے ایشیا اور یورپ کی بہترین شے کو رسول مقبولؐ کی حدیث کے مطابق اختیار کرنے کی کوشش کی اور وہ تمام رسوم جو مذہب اور روحانیت کی اصل سمجھے گئے تھے، مٹا دیئے۔

(۱۸) مذہبی مدارس جن میں قدیم علم الکلام کی تعلیم ہوتی تھی بند کر دیئے گئے اور جدید طرز پر کالج تعمیر کئے گئے۔ جن میں، مادی اور روحانی تعلیم کا ایک ساتھ آغاز ہوا اور اس طرح توازن کی کمی پوری ہوئی۔

(۱۹) ۱۹۲۶ء میں سوسر لنیڈ کا قانون دلیوانی نافذ کیا گیا۔ یہاں آکر میرا قلم رک جاتا کہ کیونکہ یہ قانون آئین وراثت کو بھی اسلامی شریعت پر مبنی نہیں رکھتا اور صاحبہ موصوفہ کے قول کے مطابق یہ مغربیت کا آئنا گہرا رنگ ہے جو کسی ملک کے مسلمانوں نے اب تک اختیار نہیں کیا۔ اس ضابطہ قانون کے اس حصہ نے جو خاندانی امور سے متعلق ہے ترکی کے آئین کی روح کو بدل دیا ہے۔ لاطینی رسم الخط کی نفوت اور مخالفت میں بہت سے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔

(۲۰) موافق اصحاب یہ کہتے ہیں کہ (۱) ترکوں کو مغرب سے ذہنی اتحاد پیدا کرنے کا موقع ملے گا۔ (۲) اس کا سیکھنا اور سکھانا آسان ہے اور تھوڑے عرصہ میں ایک بڑی تعداد پڑھ لکھ گئی ہے (۳) عربی اور ایرانی تہذیب اور عثمانی عہد کے اثرات سے آزاد ہونے کی یہی صورت ہے۔

مخالفت اصحاب کے دلائل یہ ہیں (۱) مسلمانوں کی قومی، سیاسی اور مذہبی کجی کو نقصان پہنچے گا۔ لیکن موجودہ حکومت سرے سے اس کجی ہی کی قائل نہیں۔

(۲) بیرونی ترکی دنیا سے تعلق قطع ہو جائے گا۔ لیکن روس کے ترکوں نے بھی یہی رسم الخط اختیار کر لیا اور یہ اعتراض بھی باقی نہ رہا (۳) عثمانی عہد کے سرمایہ ذہنی سے کوئی تعلق نہ رہے گا لیکن ترکوں کے خیال میں فوالمراد۔ اس لئے اس مسئلہ کو ترکی کی ضروریات اور ذرائع کی آسانی پر موقوف رکھنا بہتر ہے۔

موافقین کے دلائل ناقابل رد معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن ذرا سے غور سے یہ طلسم ٹوٹ سکتا ہے۔
 ظاہر ہے کہ مغرب سے اتحاد محض رسم الخط کے اختیار کر لینے سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے
 ضروری ہے کہ دونوں کی تہذیب کی اصل ایک ہو۔ البتہ اگر عثمانی ترک چند ہویں صدی میں لاطینی اور یونانی
 ادب و تہذیب اختیار کر لیتے تو اتحاد ہو سکتا۔ دوسری چیز کافی تعداد کا لکھ پڑھ جانا ہے لیکن اسے
 تعلیمی ترقی نہیں کہا جاسکتا۔ ایران اور عرب کی تہذیب سے قطع تعلق ہرگز اچھا نہیں کیونکہ ان دونوں قوموں
 کی تہذیب مسلمان قوموں کی مشترک اصل ہے۔ نئی نسل کا رشتہ عثمانی عہد سے ہرگز منقطع نہ ہونا
 چاہیے کیونکہ ان کی زندگی کی جڑیں عثمانی عہد کی تہذیب میں پیوست ہیں۔

(۲۱) لباس کی تبدیلی اور بالخصوص کلاہ لالہ رنگ کی مالنت پر بہت سے حضرات چیں بچیں ہیں۔ اسلئے
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں خود کچھ کہنے کے بجائے اقبال کی زبان حقیقت ترجمان سے نکلا ہوا یہ شعر
 پیش کر دوں کہ ہے

انچہ از خاک تو است لے مَر و خَر آن فروش و آن پوش و آن بخور

(۲۲) پردہ ایک متنازعہ فیہ مسئلہ ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ مرد جب پردہ اسلام کے خلاف
 ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ اس حد تک آزادی جو مغرب کا تہنا حصہ ہے قطعاً ممنوع ہے۔ ترکی میں عورتیں
 ہمیشہ سے جائز حد تک آزاد رہی ہیں اور اس کا ذکر ابن بطوطہ کے سفر نامے میں بھی موجود ہے۔ مگر
 جب ترکی میں جنگ کا ایک نامتناہی سلسلہ شروع ہوا تو عورتوں کو اکثر کاروبار اپنے ہاتھ میں لینے
 پڑے اور جنگ کے ختم پر یہ حال تھا کہ عورتوں کو اس نعمتِ غلطی سے جو بغیر دست و بازو کی حرکت
 کے، خدا سے بخشندہ نے بخشی تھی محروم کر دیا جائے۔

(۲۳) آخر میں زراعتی اور اقتصادی ترقی کے متعلق بھی چند الفاظ کہنے لازمی ہیں۔ جن میں عوام کی
 تعلیم کا پہلو سب سے زیادہ مد نظر رکھا گیا ہے۔ جگہ جگہ بینک کھولے گئے ہیں۔ اور جا بجا کارخانے قائم
 کئے گئے ہیں جن میں سوئی سے لیکر موہائی جہاز تک تیار ہوتے ہیں۔ مختلف ممالک کے انجیر تربیت کے
 لئے مقرر ہیں۔ کارخانوں میں عورتوں اور مردوں کو بلا تخصیص ملازمت مل سکتی ہے۔ زراعت میں

جدید آلات استعمال ہونے لگے ہیں۔ مجالس امدادِ باہمی کھولی گئی ہیں اور کاشتکاروں کو کام کی تنظیم، نگرانی اور امداد باقاعدہ طور پر کی جاتی ہے۔

(۲۴) مصطفیٰ اکمالِ عوام کے ساتھ رابطہ اور براہِ راست رابطہ رکھتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ انہوں نے اُن کے دلوں کو فتح کر لیا تھا۔ اکثر ہر اصلاح کے نفاذ سے پیشتر وہ ترکِ عوام سے اُن کی رائے دریافت کرتے تھے۔ جس سے ایک طرف اُن کی محبت کا جذبہ بڑھتا تھا اور دوسری طرف حقوق و فرائض کا صحیح اندازہ ہو جاتا تھا۔ اُن کی مطلق العنانی دنیا کے تمام ڈکٹیٹرز سے بالکل مختلف تھی۔ ان کا عمل اس قول پر تھا کہ

Every great and promising movement must find its source in depths of a people's soul—the original spring of all strength and greatness, and any attempt at ruling from above is doomed to failure.

(۲۵) یہ تھا ان کا زبردست کردار جس نے ترکی کی کایا پٹ دی۔ عرصہ ہوا کہ ترکی سلطنت و ملوکیت کی سنہری زنجیروں میں قید تھی، اب جمہوریت و آزادی کے نشہ میں سرشار ہے۔ اب نہ وہ ویران بستیاں ہیں نہ بے سری قوتیں، نہ ٹوٹے پھوٹے ٹپل ہیں نہ بندھنیں، نہ سنان سڑکیں ہیں نہ مچھریاں پڑے پھرے، نہ ٹھکی ہوئی کمریں ہیں نہ خالی دماغ، نہ بے حس دل ہیں نہ اُلٹی عقلیں، نہ ظلم ہے نہ خستہ حالی، نہ ریاکارسی نہ جمود و تقلید، نہ جلع ہوئے جگل ہیں نہ بنجر کھیت، نہ میلی صورتیں ہیں نہ نکمے ہاتھ پاؤں، نہ بے جماعت امام ہیں نہ بے خلوص راہبر، نہ قال مست ملا ہیں نہ حال مست صوفی، نہ مال مست امیر ہیں نہ کھال مست فقیر۔

اب ترک ہے، ترکی ہے، رفعت کی تمنا ہے

سچی پیہم ہے
اور کامیابی،

اتاترک کی حیاتِ دوام کا عنوان ہے۔



تاریخ انتقال و حید جہانِ مکہ فہم غازی مصطفیٰ کمال، اتاترک مدارسلک (مرد کمال) ۱۹۳۸ء - ۱۳۵۷ھ

قطعہ

ہمدرد آلِ ترک، اتاترک آہ آہ فرما کے رحلتِ آب گئے یہ مصطفیٰ کمال
نامِ آورِ حکومتِ ترکی رفیقِ قوم اقبالِ مند و ماہِ حکومت کا انتقال
۱۹۳۸ء ۱۳۵۷ھ

محمد عبد البصیر بقر از ٹونک



”اسلامی سال نو“

بیگم صاحبہ ڈاکٹر رفعت حسین صاحبہ صدیقی -

مسافت کر کے طے دن بھر کی رنج خوردشید نے پھیرا
لگائے آکے پھیرے خامشی نے گلتا نوں میں
پنیا روز روشن نے رنج اپنا شب کی چادر میں
سکوت موت آکر چھا گیا دنیا کی بستی پر
چھپے شب کے دمنہ حلقے میں نظر افروز نطاسے
نفلے دہر پر ڈالا سکوتِ شام نے ڈیرا
ہوئے راحت گزریں جا کر رند و آشیانوں میں
کیا تارکیوں نے آکے قبضہ بحر اور بریں
پڑی شب کی سیہ فنی بندی اور پستی پر
فلک کا دیدہ حسرت سے منہ ٹکنے لگے تاسے

نگاہیں میری آتے میں فلک کی سیر کر آئیں
پٹ کر سال نو کا مژدہ فرحت اثر لائیں

مگر یہ میرے دل میں درد کیوں رہ رہ کے اٹھتا ہوں
یہ کیوں سیلابِ اشک آنکھوں میں آج اُدا سا آتا ہوں
یہ کیوں جانِ جنیں کو دردِ غم نے آج گھیرا ہے
یہ کیا ہے آج گھڑا رہاں برونک بو کیوں ہوں
فضاؤں پر یہ کیوں افسردگی سی آج طاری ہوں
گھٹاں جہاں میں رہ گئے کیوں گونج کر نالے
یہ کس کے غم میں سنبل نے پریشاں کر دیئے گیسو
یہ آہوں کے شرار کیوں سرگردوں لپکتی ہیں
یہ کیوں خوردشید نے اور محیِ شفق کی سرخورد چادر
یہ کیوں اک سبکی سی ہر طرف عالم پہ چھائی ہوں
ہلالِ سال نو! تو ہی جتنا تھکوا ہوا کیا ہے
یہ سال نو یہ نعلینی الہی ما جبر اکیہ ہے
یہ قلب مضطرب سینے کیوں نکلا سا جاتا ہوں
یہ کیا ہے آج جو پہلے عالم میں اندھیرا ہے
یہ شورِ نالہ و فریاد و زاری کو بکو کیوں ہے
یہ ہرزہ کے دل میں آج کیسی بقراری ہوں
گھٹوں نے کس کے ماتم میں گریباں چاک کر ڈالو
جن میں لمبلیں یوں نالہ کش ہیں کس کو ہر سو
فلک کی آنکھ سے کیوں خون کے آنسو پکڑے ہیں
یہ کس کی یاد میں بیٹھا شہید آلود ہو کر
یہ کیوں چشم کو ایک آنسوؤں سے ڈبڈبا رہی ہوں
یہ کس غم میں خمیدہ ہے کمر کیوں زرد چہرا ہوں

تبادہ کون سی افتاد قسمت نے دکھائی ہو
 ہناں ہو یادِ آیامِ سلف کی میری سینے میں
 نکلتا تھا فلک پر جب بصد شانِ خود آرائی
 دُورِ شوق میں ہر آنکھ مجھ دید ہوتی تھی
 گلستانِ جہاں میں تیری آمد کی مہارائی
 سکونِ قلب مضطر تھا تری صورت کا نظارہ
 ترے دامن میں سوئی تسمیں بیدار موتی تھیں

مگر یہ آہ کیسا انقلابِ دہر فانی ہے

کہ اب تیرا تصور ہی پیامِ نوہ خوانی ہے

مجھے جب اس نے دیکھا رازِ سوز و درد کا جو یا
 یہ وہ بارِ اَلَم ہے جو اٹھایا جا نہیں سکتا
 شکستہ ہے دلِ غمیدہ، بظاقتِ زباں اپنی
 دباہنے دوسینے میں میرے سوزِ نہاں میرا
 سراپا دردِ ہوں، تلمنی کش جو رہتا ہوں
 بھلا کس کو مجالِ گفتگو؟ حکمِ قدرت میں
 تھمے کیا گریہ غمِ مجھ الم اندوزِ ہستی کا
 مری راحت کا سماں میری قسمتِ نسا دالا
 یکایک گیا برگشتہ سبختِ نارِ سا میرا
 ہوا ہوں خانماں برباد ایسا بزمِ ہستی میں
 بچھایا بادِ ضمِ صر نے چراغِ آرزو میرا
 مری عشرت کا سماں حسرتِ و اَلَمِ نوٹا

جو تو نے اپنی ایسی ماتمی صورت بنائی ہو
 نقوشِ عہدِ ماضی ہیں ابھی دل کو نگینے میں
 تو ابک عالم ترے جلوے کا ہوتا تھا تماشائی
 تری آمدِ زمانے کو نویدِ عید ہوتی تھی
 ترے پرے میں گویا رحمتِ پروردگار راتی
 تری آغوشِ اُلفت تھی ہیں عشرت کا گوارہ
 ترے پر تو سے غم کی ظلمتیں ضو بار ہوتی تھیں

دل پر غم سے کینچی آہ اور پھریوں ہو گویا
 جو دل میں ہے زباں پر لایا جا نہیں سکتا
 سنائے کون اب تم کو یہ پر غم داستانِ اپنی
 لحد میں ساتھ میری جلے گا قلبِ تپاں میرا
 زمانہ جس پر روتا ہے وہ ناکامِ تمنا ہوں
 ازل کے دن گھٹی تھی نوہ خوانی میری قسمت میں
 کہ میں نے درجہِ رفعت سے منہ دیکھا ہستی کا
 ستم کی بھلیوں نے خرمنِ ہستی جلا دالا
 نہ جانے ہو گیا ناراض کیوں مجھ سے خدا میرا
 کہ غم آباد ہے جلے سرتِ دل کی بستی میں
 اُجاڑا رہنوں نے مل کے باغِ آرزو میرا
 جھٹے چرخ نے اور گردشِ آیام نے ٹوٹا

کبھی میں بھی تھا چرخِ دولت و عظمت کا تیارہ
 کیا گردش نے پامال خزاں جب سے چن میرا
 بتاؤں کیا مری قسمت نے جو مجھ کو دیئے چر کے
 مرقع میری ناکامی کا وہ اندوہ گیس منظر
 زمانے کو جو عبرت کا سبق ہر سال دیتا ہے
 بشر کی معصیت کوشی، غلالت میں زد بھی ہو
 وہ جس کے نام سے ہے عزت و توقیر دنیا کی
 وہ جکے نور سے عالم منور کر دیا سارا
 جلال اور دبے میں حیدرِ کرار کی صورت
 صفت جس ماہِ پیکر کی کھام پاک میں آئی
 وہ جس کو مہوۂ خلد بریں جنت سے آتے تھے
 قسم کھاتا ہے جس کے صبر کی پیر فلک اب تک
 کیا شاداب اپنی خوشیوں کو جس نے نخلِ ایمان کو

مگر اب ہوں شبِ تاریکِ رندِ غم میں آوارہ
 میں اک در ماندہ منزل ہوں غربتِ وطن میرا
 لگا دی آگ خود گھر میں چراغوں کی مری گھر کے
 وہ حسرت خیز، عبرت ناک، حیرت آفرین منظر
 وہ حسرت خیز نظارہ مری آنکھوں کو دکھاتا ہے
 محمدؐ کے نواسے کی شہادت میں نے بھی ہر
 وہ خورشیدِ رخشاں جس سے تویر دنیا کی
 حسینؑ ابنِ علیؑ، خالقِ جنت کا جگر پارا
 وہ ظاہر اور باطن احمد مختار کی صورت
 وہ ہستی جس نے آغوشِ نبیؐ میں پرورش پائی
 وہ جس کا حضرت جبریلؑ گوارہ ہلاتے تھے
 ہیں جس کے آستانے پر جس گستر ملک اب تک
 سبقِ عزم اور ہمت کا دیا جس نے مسلمان کو

یہ صورت نامتی ہے اس مجازی شاہ کی خاطر
 کٹایا اپنے سر کو جس نے خود اللہ کی خاطر

حق و باطل کی آویزش کا جب ہنگام آہو بچا
 اٹھا کر ہاتھ عزم و استقامت کی دعا مانگی
 گئے رخصت طلب کرنے کو پھر قبرِ پیغمبرؐ سے
 مجاہدِ آپ کا راہِ خدا میں سر کھاتا ہے
 زمانہ مخزن ہے وقت کا تیور بگڑتا ہے
 ہوا رخصتِ حرم سے جب نہ کوئین کا پیارا

شہادت کا رہ مولیٰ میں جب ہنگام آہو بچا
 خدا سے فضل و توفیق و ہدایت کی دعا مانگی
 یہ فرمایا لپٹ کر روضہ محبوب داوڑ سے
 وطن سے حق صداقت کا ادا کرنے کو جاتا ہے
 حسینؑ اب مرقدِ سرکارِ عالی سے بچھڑتا ہے
 نہ پوچھو اُف وہ تھا کیسا قیامت خیز نظارا

زمین سے آسمان تک تھا بپا محشر کا ہنگامہ
 غرض کچھ جان نثاروں اور عزیز کی ہمت میں
 زمین کر بلا کو یاد اب تک یہ فسانہ ہے
 بیاباں میں ہے استادہ حسین پاک کا خیمہ
 وہ خون آشام شمشیریں، نضیب کے تیز بھال ہیں
 اٹھائیں تین دن تک سنتیاں تشنہ دہانی کی
 شب عاشورہ جب گزری قیامت کی سحر آئی
 اگرچہ لشکرِ باطل کی ہر جانب سر یورش تھی
 نہ ٹوٹی کون سی بیدادِ مظلوموں کی جانوں پر
 خدا اولاد و جان و مال کر کے راہِ مولا میں
 بلا ذنبہ نے مالی تھی ذبیح اللہ کے سر کی
 دکھا کر دوپہر تک ظالموں کو اپنی جانبازی
 مقابل میں ہوئی جب فوجِ باطل کی صفائی
 جسے ہیں جسم پر ہتھیار، گردن کو جھکا دی ہیں
 نہ تھی سبطِ نبی سے قاسمِ مظلوم کی رخصت
 غرض میدان میں زور و شجاعت اپنی دکھلا کر
 علی مرتضیٰ کو منتظر پا کر لبِ کوثر
 تصدق سر پہ ہونے کو جوانی کی بہار آئی
 لٹی ان ظالموں کے ہاتھ سے دولتِ برادر کی
 اٹھا کر مشک کا ندسے پر چلے جو بہرستغائی
 عزیزانِ گرامی ہو گئے سب خلد کو راہی

فراقِ شاہ میں تھا کعبہ کا بھی ماتمی جامہ
 حسین ابنِ علی آتے ہیں میدانِ شہادت میں
 ادھر کچھ حق کشیدائی اُدھر سارا زمانہ ہے
 وہ تپتی ریت اور آلِ شہِ لولاک کا خیمہ
 بلا کی سپاس، جلتی ریت اور نہرا کی پالی ہیں
 نہ تھی ساقی کو شر کے لئے اک بوند پانی کی
 گریباں چاک کرتی، سینہ زن اور نوہر گر آئی
 قتال اللہ پائے عزم کو لیکن نہ منترش تھی
 مگر تھا کلمہ حق آخری دم تک زبانوں پر
 کیا رسمِ غلیل اللہ کو پھر تازہ دنیا میں
 بیاں میدان میں قربانی جو ہمیشگی
 شمار دین بیضا ہو گئے اللہ کے غازی
 ہوئے تیار لڑنے پرستیجے، بھلبخے، بھائی
 حضورِ شاہ دیں ابنِ جن رخصت کو آؤ میں
 زمانہ سے تھی گویا سیدِ مسموم کی رخصت
 بسانِ دخنجر و تیغ و تبر کے زخم کھا کھا کے
 سدھارا تشنہ لب فردوس کو قوتِ لبِ شہر
 عروسِ نو کی صورت میں شہادت کی چکارائی
 ہوئیں کلیاں بھی پامال خزاں گلزارِ خواہر کی
 شہادت نہر پر جا کر عسلم بردار نے پانی
 شریکِ درد غم باقی رہی اک شہ کی تنہائی

پھر اکبر نے اجازت سید ذیشان کی چاہی
 میں قربان صبر و استقلال پر شاہِ حجازی کو
 محمد کی رضا، خوشنودی ربِ علی مانگی
 پکڑ کر ہاتھ کو خیمہ میں مادر کے قریں لائے
 حق خدمت گزار سی شاہ کی ہمشیر نے بخشا
 چلا شانوں کے اوپر کا کل غبر فشاں ڈالو
 ضیلے رخِ سوزے کر بلا کو ملک کا ترستے
 سدھار جنگ کے میدان کو جب شکل پیغمبر
 لینیوں میں جوشہ کا یوسف ثانی نظر آیا
 کیا جامِ شہادت نوش جب فرزندِ غازی کو
 اگرچہ سامنے ہی شیر خوار اصفہ نے دم توڑا
 بالآخر جنگ کو میدان میں شاہِ نامدار آئے
 جلالِ حیدری سے معرکہ آرا ہوئے اگر
 مگر کب تک اٹھاتی باریہ انسان کی طاعت
 رہا زخموں کی کثرت سے نہ یا راجب تنِ جاں میں
 جسیں سجدہ ریز اس کی درِ مولا پہ افتادہ
 جھکا یا سر جو سجدے میں شہنشاہِ معظم نے
 نہ چھوڑا قولِ حق کو راستبازی اسکو کہتے ہیں
 دُرِ دریائے وحدت کے ثنا در ایسے مورتی ہیں
 غرض تاراج اعدائے کیا زہرا کے گلشن کو
 نمونہ اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگا تفاوت کا

جھکا کر سر کو قدموں پر رضا سیدان کی چاہی
 سجائے جسم پر تھیا ر خود فرزندِ غازی کے
 پھر اس کے حق میں خالقِ شہادت کی عالمی
 زباں سے کلمہ صبر و رضا ملحق فرمائے
 اور اپنے دودھ کا حق بانو کی شیر نے بخشا
 ہوں گھرے چودھویں کو چاند کو جطر ح سلا
 چمک کر ہر الوز کو بھی آمینہ دکھا دیتے تھے
 برہنہ سر، جگر تلے ہوئے پیچھے طے سرور
 قضا چلائی لومرین کو دہ رنک قمر آیا
 کیا شکر خدا اس دم شہنشاہِ حجازی نے
 مگر صبر تو کل کا نہ دامن شاہ نے چھوڑا
 جلو میں فاطمہ اور مرتضیٰ پروانہ دارائے
 تہ دالاموا اک دم ستم آراؤں کا شکر
 ادھر اک بکیں دتھا ادھر لاکھوں کی جمیت
 جھکا یا سر کو سجدے کیلئے درگاہِ یزداں میں
 ادھر اعدائے دیں تھے قتل پر سید کو آمادہ
 تو فرمایا فرشتوں سے خداوندِ عالم نے
 شہادت پائی جو سجدے میں غازی اسکو کہتے ہیں
 یہ خبر نوائے حق کے یاد را یہے مچتے ہیں
 بجھایا آہ دینِ مصطفیٰ کی شمع روشن کو
 سر نیزہ کیا نشیر سر سردارِ حبیب کا

۱۳۲
 جفا وہ کونسی تھی جو لعیوں نے اٹھا رکھی
 ستم ہے بے روائی آلِ اہل کی روارکھی
 مگر اس پر بھی چین آیا نہ افواجِ ستگر کو
 پھر آیا کو کبو بے پردہ ناموسِ سیمبر کو
 یہ سب منظر نگاہوں میں مری آباد ہیں تک
 یہ خونین داستانیں میری دل کو یاد ہیں تک

ہوا دیرانِ جب سے سبطِ پنمیر کا کاشانہ

ہوا البرزِ غم اس دن سے میری دل کا سیانہ



ارتقاء تفکرات سیاسی

۱۔ خطہ یونان

خطہ یونان اور فلسفہ کی ابتداء۔

فلسفہ سیاست کی پیدائش کا گہوارہ دراصل خطہ یونان ہے جہاں اس نے پانچ سو صدی قبل مسیح ابتدا میں اوج طے کرنا شروع کئے۔ لیکن اس سے یہ مطلب نہیں کہ اس سے قبل سیاست تھی ہی نہیں یا سو یونان کے کسی اور جگہ اس کا دور دورہ ہی نہ تھا۔ نہیں بلکہ غالب خیال یہ ہے (حالانکہ اس کا کوئی ثبوت ابھی تک نہیں دستیاب نہیں ہوا ہے) کہ مصر۔ بابل۔ ایشیائی کوچک اور کرپٹ وغیرہ میں بھی اس قسم کے تفکرات کہ بادشاہ کے حقوق اور رعایا کے فرائض کیا ہیں ضرور معرض بحث میں آچکے ہونگے۔ ہندوستان اور چین میں تو یقیناً ایسے معاملات پیش ہوئے اور ایسی سیاسی نکتہ آرائیاں ہوتی رہیں جن کے نہ ہم کو مشرق کے بے شمار مقدس صحائف میں اور متفرق اجابات میں جا بجا منتشر ملتے ہیں لیکن وہ کہ کہا نیوں کے ساتھ اس قدر خلط ملط ہیں کہ ہم کو ماننا پڑتا ہے کہ فلسفہ سیاست بذات خود سب الگ تھلگ نہ کوئی مستقل حیثیت رکھتا تھا نہ مرتب و منظم تھا۔ صرف کہانیوں کی صورت میں نہ اور تدابیر پیش کردی جاتی تھیں۔ فرعون مصر خدا سمجھا جاتا تھا۔ بابل کا بادشاہ خدا کی نسل سے مانا جاتا تھا۔ عبرانیوں کے بادشاہ بھی خدا کے خلیفہ ہی سمجھے جاتے تھے جن کو حکومت اور اقتدار عرش سے تفویض ہوتا تھا اور جس میں وہ پادریوں کو بھی شریک کار بنالیتے تھے۔ بالفاظ دیگر حکومت اور مذہب دونوں ساتھ چلتے تھے۔ ایک کو دوسرے سے جدا نہیں کہا جاسکتا تھا۔ سوشیالوجی کی تمام شاخیں تھیا کے تحت میں تھیں یعنی عمرانیات یا سماجیات دینیات کے زیر اثر تھا۔

یونانی قوم پہلی قوم ہے جنہوں نے خود کو فضول اعتقادات و مذہبی خرافات کی زنجیروں سے رہا

۱۲۴
علم کو لایعنی قیاسات سے نجات دلائی۔ اور واقعات عالم کا حقیقت کی روشنی میں مطالعہ کرنا شروع کیا۔ حالانکہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ انھوں نے اپنے دیوتاؤں میں ایمان رکھنا چھوڑ دیا۔ نہیں ان کے دیوتا اور معابد تو بے شمار تھے اور وہ ویسے ہی قائم رہے۔ لیکن یونانی دراصل مذہب کو بہت زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے اور اپنے دیوتاؤں کو بنی نوع آدم سے کچھ یوں نہیں سا بڑھ کر مانتے تھے کچھ ایسا زیادہ نہیں۔ اور اسی لئے ان کے یہاں امور حکومت مذہب کی آمیزش سے بہت بڑی حد تک الگ تھلگ رہے۔

لیکن سیاست کا مذہب سے یوں الگ ہو جانا اول اول کچھ ایسا مفید ثابت نہیں ہوا کیونکہ فلاسفہ جب ان اصنام اور توہمات سے الگ ہوئے تو انھوں نے ایسے ایسے نظریے بنائے جو ایک عامی کے لئے ویسے ہی ناقابل فہم اور بے معنی تھے جیسے کہ پیشتر کے توہمات مثلاً فیتاغورس نے انسان کی تعریف کی کہ یہ ایک عدد ہے جس کو اگر خود اسی سے ضرب دیں یعنی اس کا مربع کریں تو اس کے حاصل ضرب کا مطلب ہوتا ہے برابری۔ ترتیب و منسق۔ فیتاغورس کے نظائر کا اس قدر اثر رہا کہ افلاطون بھی اس قسم کی ریاضی کو سراہتا رہا۔ چنانچہ اُس کے نزدیک ایک نیک بادشاہ اور ایک جابر بادشاہ کے درمیان ۲۹ اعداد کا فرق تھا۔ اس زمانہ میں اس قسم کی ریاضی واقعی جنون کی حد تک پہنچ گئی تھی۔

لیکن پھر بھی فیتاغورس ایک فلاسفر تھا سیاسی مفکر نہ تھا۔ جب اپنی حدیں چھوڑ کر دوسری باتوں میں جا اوجھا فضول گو ہو گیا۔ سب سے پہلے سیاسی مفکرین جو یونان میں پیدا ہوئے وہ وہ سوفسطائی طبقہ تھا جو پانچویں صدی قبل مسیح میں تمام یونان کی ناک بنا ہوا تھا۔ یہ لوگ اپنے زمانہ کے ہوشیار ترین لوگوں میں خیال کئے جاتے تھے اور ان کا لوگوں پر سیدھا اثر بھی تھا انھوں نے مردہ مذہبی اعتقادات کو بالکل نیست و نابود کرنا شروع کر دیا۔ جب قومی اور حب ملی کا مضحکہ اڑایا اور یہ بتایا کہ فرد انہی رفتار کردار اور گفتار میں کسی کا پابند نہیں خواہ مذہب ہو یا حکومت۔ فرد واحد بالکل اور قطعی آزاد ہے۔ ذات جس شخص کے پاس قوت ہے وہی حق پر ہے ہر قسم کے قانون کو وہ یہ سمجھتے کہ محض قوت کا مظاہرہ ہے اور جس کے لئے کسی قسم کی تحریم یا تکریم کی ضرورت نہیں اور جس کو نہ سجالانا کوئی گناہ نہیں۔ قومیت یا ملکیت فرد کی آزادی کے سامنے کوئی حقیقت نہیں رکھتیں۔“

۱۳۵
اس قسم کی تلقین کے نتائج بہت جلد خطرناک صورتیں اختیار کرنے لگے۔ کیونکہ یونانی اس سے قبل بالکل ان باتوں کے متضاد روایات اور اعتقادات اختیار کر چکے تھے اور اب ان باتوں کو چھوڑ کر اس نئی منطق کے مطابق عمل کرنا سوسائٹی کے لئے نہایت مضر اور خطرناک صورتیں اختیار کرنے لگا۔ اور قریب تھا کہ نظام یونان درہم و برہم ہو جائے کہ سقراط (۴۶۹-۳۹۹ ق م) میدان میں آگیا۔ اور اپنی لاثانی ذہنیت اور بے حد عقلی دلائل سے سوفسطائیوں کی اس غلط گمراہ کن منطق سے لوگوں کو عین وقت پر آکر بچالیا۔ ان شیطانوں کے نظریوں کی پول کھول دی۔ ان کے دلائل کی کمزوریاں ثابت کر دیں اور ان کی تلقین کے تباہ کن اثرات سے ہر کس و ناکس کو آگاہ کر دیا۔ سوفسطائیوں کے فطائر کے بالکل خلاف اُس نے یہ بتایا کہ فرد نہیں بلکہ قوم اور ملک کا حق اول ہے۔ قوانین لائق تعظیم و تکریم ہیں اس لئے کہ بد نظمی میں نظم، اختلال میں ترتیب، ہرج مرج میں مناسب صورت پیدا کرتے ہیں۔ طاقت ہمیشہ سے ایک ازلی حق کے تحت میں ہے اور حکومت ایک پبلک فرض ہے جس کے لئے سوسائٹی اور قوم کے بہترین دماغوں کی ضرورت ہوتی ہے اور ان بہترین دماغوں کو اس فرض کی ادائیگی میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کرنا چاہیے۔

سقراط نے بذات خود کچھ نہیں لکھا اور نہ اس کی کبھی پرواہ کی کہ میرے بعد میرے خیالات اور تفکرات باقی رہیں لیکن وہ خوش قسمت تھا کہ اُس کو دو ایسے شاگرد مل گئے یعنی زینوفون اور افلاطون جو اس کی زندگی کے حالات اور اُس کے تفکرات آئندہ نسلوں کے لئے قلمبند کر گئے۔ واقعی سقراط خوش قسمت تھا کہ اُس کو افلاطون ایسا شاگرد مل گیا جس کا دماغ خود اپنے استاد کے دماغ سے کچھ کم نہیں تھا۔ تقریباً ۴۲۷ ق م میں پیدا ہوا۔ خود کو کاڈرس شاہ یونان اور شہنشاہ مقنن سولن کی اولاد سے بتلاتا تھا۔ ابتدائی تعلیم و تربیت بطور سپاہی اور کھلاڑی کے ہوئی پنی پولی کی لڑائیوں میں تین مرتبہ نہایت بہادری سے لڑا۔ اور لڑائیوں سے جب ذرا دیر کو بھی فرصت ملتی تو تحصیل علم کرتا یا شاعری۔ جب تقریباً بیس برس کا ہوا تو سقراط سے ملاقات ہوئی۔ کچھ ایسا گرویدہ ہوا کہ آٹھ برس تک اس کے چرنوں میں میٹھ کر تحصیل علم کرتا رہا اور سقراط کے تمام اصول و نحل

دنطائر کو خوب اچھی طرح ذہن نشین کر لیا۔ ۳۹۹ ق۔ م میں جب ایتھنز کی جمہوریت نے سقراط کو زہر کا پیالہ پلا دیا تو افلاطون نے مارے غم و غصہ کے وہ شہری چھوڑ دیا۔ اور بارہ برس تک ادھر ادھر سرگردان پھرتا رہا اور ہر جگہ تحصیل علوم کرتا رہا۔ بارہ برس کے بعد جب ایتھنز پھر لوٹا تو اپنی مشہور اکاڈمی قائم کی جہاں اپنی بقیہ عمر یعنی چالیس برس درس و تدریس کرنے میں گزاری

افلاطون کا واحد اور مستقل ارادہ یہ تھا کہ سقراط کے اصول و فکر کو قلمبند کر لیا جائے اور ان کے ترویج و اشاعت کی کوشش کی جائے۔ سقراط کے اصولی خیالات یہ تھے (۱) نیکی اور علم ہم معنی چیزیں ہیں (۲) انسانی وجود کا بہترین مصرف نیکی ہے (۳) عقل تمام انسانی عطایا میں بہترین عطیہ ہے اور اسلئے اسی کو ہمیشہ چراغ ہدایت بنانا چاہیئے۔ اور یہی عام اصول افلاطون نے سیاست میں سراہ دیئے۔ اس کی تین مشہور کتابیں ”ریاست“ ”مدبر“ اور ”نوا ایس“ انھیں خیالات کی علمبردار ہیں۔

ان تینوں کتابوں میں ”ریاست“ سب سے زیادہ مشہور اور اہم کتاب ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیئے کہ دنیا کی بہترین ادبیات میں سے ہے۔ اس کتاب کے لکھے جانے کے اصل میں دو مقصد تھے (۱) سوفسطائیوں کے سیاسی خیالات کی تردید کرنا اور (۲) یونان کی موجودہ گورنمنٹ کی تنقید و تعرض کرنا۔ اس میں افلاطون بتلاتا ہے کہ موجودہ زمانہ کی خرابیاں محض مدنی خوبیوں کی کمی کے باعث سے پیدا ہوئی ہیں اور ان مدنی خوبیوں کا نہ ہونا بوجہ جمالت کے ہے اور جمالت اور خرابیاں دونوں سوفسطائیوں کی پیدا کی ہوئی ہیں پھر سوفسطائیوں کی تاریخ بیان کی جاتی ہے کہ اصل ابتدا ایک شخص تھریسی میکس نامی سے ہوئی جو بہت ہی مغرور۔ کینہہ طبیعت اور جاہل شخص تھا۔ اور پھر کس طرح سقراط نے اُس کی زبان بالکل بند کر دی بلکہ اُس بڑی طرح کہ وہ مرنے مارنے پر اُتر آیا۔ اور پھر کس طرح سقراط نے لوگوں کو سمجھایا کہ قوم کی بقا فرد واحد کی بقا سے بڑھکر اور اس کی اہمیت اس سے اہم تر ہے۔ جب قوم کی حالت اچھی ہے تب ہی بلکہ محض اُسی وقت فرد ایک عمدہ اور اطمینان کی زندگی بسر کر سکتا ہے۔ اور اسی لئے فرد کا اصلی اور اولین فرض یہ ہے

۱۲۶

کہ وہ تو کم کا ایک مفید اور نیک رکن بنے۔ اصلی شخص وہ ہے جو پہلے اپنی صحیح اور جائز جگہ سوسائٹی ملک یا شہر میں بنالیتا ہے یعنی بعض شہری خدمات کے انجام دہی میں مدد دیتا ہے اور پھر پبلک کے فوائد کو اپنی ذاتی آرام اور ذاتی فائدوں پر ترجیح دیتا ہے۔ ”ریاست“ میں انصاف اور تنظیم و ترتیب کی تعریفات میں کئی صفحے لکھے گئے ہیں اور پھر اس کے بعد اس نتیجے پر پہنچا گیا ہے کہ فرائض کا نہایت تناسب اور خوبصورتی کے ساتھ انجام یا جانا ہی نہایت نظم و انصاف کی نشانی اور علامت ہے۔ بہترین منظم ملک وہ ہے جس میں یہ تین طبقے ہوں یعنی نگران یا مشیر کار سپاہی یا محافظین۔ صنایع یعنی پیشہ ور ہنرمند لوگ۔ ہر صحیح فرواںی جگہ ان تین طبقوں میں سے کسی ایک میں حاصل کرتا ہے اور سب تینوں طبقے مل کر ملک یا قوم کی بھلائی اور بہبودی میں کوشاں رہتے ہیں۔ مشیر اور صلاح کار طبقہ کو نیز محافظین کو ملک کی طرف سے ان کی ذاتی ضروریات کی تمام چیزیں مہیا کی جاتی ہیں تاکہ وہ ان باتوں سے میفکر رہ کر اپنا تمام وقت ملک کی بھلائی اور بہتری کے لئے وقف کر دیں اور کسی قسم کی ذاتی پریشانی انھیں لاحق نہ ہو۔ شادی بیاہ تینوں طبقے آپس میں ایک دوسرے سے کر سکتے ہیں (یا پھر جس طرح مجسٹریٹ حکم دے) چونکہ اس قسم کے ملک کا دار و مدار نیکی پر ہے اور نیکی چونکہ علم کے ماتحت ہے اسلئے تعلیم ایسے ملک کا جزو اعظم ہے اور کوئی فرد بشر یا باقی نہ رہنا چاہیے جو بڑھا لکھا نہ ہو۔ ہنرمند اور پیشہ ور طبقہ کی تعلیم ان کے کام کے مطابق دی جاتی ہے۔ سپاہی کو لڑائی اور ورزش کے کام میں برس تک سکھائے جاتے ہیں لیکن مشیر کاروں کی تعلیم مختلف علوم و فلسفہ میں پچیس برس تک ہوتی رہتی ہے۔ اس کے بعد پندرہ برس تک عملی انتظامات سپرد کئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد جا کر وہ اس قابل ہوتا ہے کہ ملک کی بھلائی و بہبودی کی فکر کر سکے۔ لیکن افلاطون کی ریاست کی یہ سوسائٹی سیاسی ہے۔ اقتصادی نہیں اسی لئے باوجود مفید ہونے کی عمل پذیر نہ ہو سکی۔ رومیہ بازار اور لین دین کے متعلق اس میں کچھ بھی نہیں ہے اسلئے اس قسم کی اکثر اکیس کا بھی مطلب ہو سکتا تھا کہ افراد قوم نہایت غریب اور بے گھر ہیں۔ لیکن ریاست کی خوبی اس کے تدابیر عمل نہیں بلکہ اس کا اعلیٰ اخلاقی نقطہ نظر ہے۔ خاص کر یہ بات کہ فرائض ملک کی انجام دہی ذاتی فوائد پر فوقیت رکھتی ہے۔ افلاطون نے خود تھوڑے عرصہ کے

۱۳۸
بعد محسوس کر لیا کہ جو کچھ اس نے لکھا ہے اس قدر اعلیٰ ہے کہ عمل پذیر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ اس نے اپنی کتاب ”مذہب“ میں اپنے تخیلات میں ترمیم کر دی اور یہ بتایا کہ بہترین عملی گورنمنٹ وہ ہو سکتی ہے جس کا بادشاہ ایک فلاسفر ہو اور قانون کے مطابق نہایت پابندی سے قانونی حکومت کرے۔ لیکن اس میں بھی اس نے محسوس کیا کہ وہ اب بھی بلند ہے چنانچہ ”نوامیس“ میں اس نے نہایت اعلیٰ ترین لیکن ناقابل عمل باتوں کا خیال چھوڑ دیا اور سمجھ لیا کہ موجودہ نامکمل دنیا میں نہ تو گراں مشیران حکومت ہی ہمیشہ فراہم ہو سکتے ہیں نہ فلاسفر بادشاہ اس لئے اس نے اب کی جیتا یا کہ ایک خلط ملط دستور حکومت بنایا جائے جس میں مختلف قسم کی ذمہ داریاں مختلف لوگوں کے لئے وقف کر دی جائیں اور اسی طرح سے یہ مسئلہ عملی طور پر حل ہو سکتا ہے۔

افلاطون کے نظائر کا فلسفہ سیاست پر سجدہ اثر رہا ہے اور نشاۃ الثانیہ (Renaissance) سے لیکر اب تک قائم ہے۔ سیمرو۔ سینٹ اگسٹین۔ سرطامس مور۔ روسو۔ کانت۔ ہیکل اور ٹی۔ ایچ گرین سب کی تصانیف میں اسی کے تخیلات کی روح موجود ہے۔ خصوصاً اس کے یہ تخیلات کہ حکومت ایک اخلاقی قوت ہے۔ محض ایک قانونی معاہدہ نہیں بلکہ ایک دلچسپ منظم صورت۔ اور پھر اس پر تمام اشخاص کی تعلیم کا انتظام۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ فرد پر قوم اور ملک کے فرائض افضلیت رکھتے ہیں اگر ہم سیاسی طور پر افلاطون کو موجودہ اجتماعیت کا یا و آدم کہیں تو کوئی بیجا نہ ہوگا۔

لیکن افلاطون کے بعد ایک اور شخص کا بھی اثر کافی طور پر ازمہ وسطیٰ سے لیکر اب تک باقی رہا ہے وہ افلاطون کا شاگرد رشید ارسطو ہے۔ ارسطو (۳۸۴-۳۲۲ ق۔ م) مقام اسٹیجرا کا رہنے والا تھا۔ باپ ماسیدن کے بادشاہ کا طبیب خاص تھا۔ اوائل عمر اسٹیجرا میں گزارنے کے بعد سترہ برس کی عمر میں ایتھنز آیا اور افلاطون کی اکادمی میں بطور طالب علم داخل ہو گیا۔ میں برس تک (۳۶۷-۳۴۷) افلاطون کے زیر تعلیم علوم متداولہ فلسفہ سیکھتا رہا۔ اس کی دماغی اور تعمیلی افضلیت نے شروع ہی سے تمام طلباء میں اس کو اولیت دیدی اور اسی وجہ سے بہت جلد افلاطون کا بہت چھینٹا شاگرد ہو گیا۔ اس کا دماغ نہایت تخلیقی قسم کا واقع ہوا تھا ہمیشہ نئی نئی باتیں سوچتا رہتا تھا اور ذہانت تو

اس قدر تھی کہ افلاطون کی بات کو بھی بغیر کسی اعتراض یا سوال کے نہیں مانتا تھا۔ چنانچہ عام خیال یہی تھا کہ افلاطون کے بعد اس کا جانشین ارسطو ہی ہوگا۔ لیکن جب افلاطون فوت ہو گیا تو اکاڈمی کی نگرانی اس کے ایک غیر معروف بھتیجے کو سپرد کی گئی۔ اس پر ارسطو نے ایتھنز چھوڑ دیا اور بارہ برس تک ادھر ادھر گھومتا پھرا (۳۴۷-۳۳۵ ق م) اسی سیر و سیاحت کے زمانہ میں وہ نوجوان سکندر کا معلم بھی مقرر ہو گیا تھا۔ ۳۳۵ ق م میں ایتھنز پھر واپس ہوا اور درس فلسفہ کے لئے ایک نیا مدرسہ لیسیم پر قائم کیا اور تمام عمر وہیں سلسلہ تدریس جاری رکھا۔

ارسطو نے کثیر التعداد کتابیں لکھی ہیں اور مختلف النوع علوم پر مثلاً منطق، سائنس، فلسفہ، آرٹ، تاریخ، اخلاق، اقتصادیات، ادب و سیاست وغیرہ۔ لیکن اس کا طرزِ تحریر افلاطون سے جدا ہے افلاطون کی تصانیف مکالمات کی صورت میں ہیں لیکن ارسطو کی مقالات کی صورت میں۔ لیکن یہ نہ کہ بحثیں۔ ساتھ ہی نہایت منظم اور مرتب حالت میں ہیں۔ ارسطو موجودہ سائنس کا باوا آدم کہا جاسکتا ہے اسلئے کہ وہ واقعات دنیاوی کو برابر ساتھ ساتھ لئے چلتا ہے افلاطون کی طرح محض خیالی نہیں ہو جاتا۔ اس کے نزدیک دُنیا ئے رنگ و بو بھی اتنی ہی اہم اور پر حقیقت ہے جتنی کہ افلاطون کی تخیلی حقیقت اس کے نزدیک جس قدر اہمیت عقلی کو دیا جاسکتی ہے اسی قدر دنیا کو بھی دیا جاسکتی ہے۔ ہمارے حواسوں کی مجازی دُنیا اس کے نزدیک افلاطونی تخیلی حقیقت سے کسی طور کم نہیں۔ اس کے علاوہ ارسطو نے وہ تمام قیثا غوری اثرات جو افلاطون کے یہاں پائے جاتے تھے یکملم مسترد کر دیئے۔

ارسطو کی سیاسیات نامی کتاب میں حالانکہ وہ دلچسپیاں اور ادبی خوبیاں نہیں ہیں جو افلاطون کی ریاست میں پائی جاتی ہیں بلکہ ارسطو کی تصنیف کو یوں سمجھنا چاہئے کہ ایک نہایت خشک سائنس کا مقالہ ہے جس میں نہایت بندھے ٹکے۔ تین نہایت ٹھوس اور نہایت سنجیدہ مضامین درج ہیں یہ کتاب ارسطو نے بذاتِ خود تحریر نہیں کرائی بلکہ اس کی وفات کے کئی سال بعد اس کے چند شاگردوں نے ترتیب دی ہے۔ لیکن پھر بھی ارسطو کے یہ لیکچرس اس قدر پُر فکر، اعلیٰ اور ٹھوس

خیالات سے پُر ہیں کہ معلومات ذرا سی دیر میں کہاں سے کہاں پہنچ جاتی ہیں۔

کتاب کی شروعات اس طرح ہوتی ہے کہ پہلے افلاطون کی خیالی اشتراکیت کی زبرد توہینخ نہایت شد و مد کے ساتھ کی گئی ہے۔ اس کے بعد ارسطو یہ بتلاتا ہے کہ قوم یا حکومت کی بنیاد پہلے پہل ایک خاندان پر قائم ہوئی (افلاطون اس بات سے انکار کرتا تھا)۔ اور پھر یہی صورت بڑھتے بڑھتے ایک گاؤں کی شکل ہو گئی اور پھر یہ صورت بڑھ کر ایک شہر کی شکل ہو گئی جو اپنی ضروریات اور اپنی دیکھ بھال خود کرتا ہے (اور جس کا بہترین نمونہ ایتھنز ہے) اس کے بعد اپنے شہر ایتھنز کی تعریف کرتا ہے۔ اس کے زمانہ میں ایتھنز کی آبادی دس ہزار سے زیادہ نہ تھی اور چونکہ گھر کا کام کاج کرنے کے لئے غلام بچہ تھے اس لئے وہاں کے باشندے زیادہ تر اپنا وقت شہری اور ملکی معاملات میں صرف کیا کرتے تھے۔ ان کے نزدیک شہر کی خدمت کرنا اپنے فرائض سے بڑھ کر تھا اور انھیں یقین کامل تھا کہ جب تک امور ریاست اچھے نہ ہوں گے ان کی ذاتی زندگی کو چین اور اطمینان حاصل نہیں ہو سکتا۔ انسان چونکہ قدرتی طور پر سیاسی تخلیق ہوا ہے اس لئے وہ مانتے تھے کہ ان کے شہر نے ایک ارتقائی حالت سے شروع کر کے ایسی اچھی سیاسی صورت اختیار کر لی ہے اور یہ کہ ان کا شہر ایک خارجی طور پر بنائی ہوئی تصویر نہیں ہے بلکہ خود قدرت کی ایک پیدوار۔

اس کے بعد ارسطو اچھی اور خراب حکومتوں کی تقسیم یوں کرتا ہے کہ اچھی حکومتیں وہ ہیں جن کا مقصد نیکی ہو بری وہ جو طاقت یا روپیہ کی حریص ہوں۔ اچھی حکومتیں وہ جو تمام باشندوں کا بلا تخصیص بھلا چاہیں بری وہ جو کسی ایک خاص طبقہ کو بڑھادیں اور دوسرے طبقوں کی پرواہ نہ کریں۔

اس کے بعد حکومت کے مختلف شعبوں (قانون سازی تنظیمی اور انصاف) کے متعلق حکومت کے عام فرائض دامن و تحفظ کے فرائض وغیرہ کے متعلق نہایت بسط و شرح سے بحث کی گئی ہے جو باوجود اس کے کہ بہت قیمتی ہیں لیکن اس قدر زیادہ ہیں کہ یہاں تحریر نہیں کئے جاسکتے۔ افلاطون کی طرح ارسطو بھی عام تعلیم کو بہترین ذریعہ سمجھتا ہے جس کی بدولت نیکی پیدا کی جاسکتی ہے اور جس کی بدولت ملک میں کسی قسم کی بد امنی یا غلط راہ روی پیدا ہونے کا احتمال تقریباً قطعی مفقود ہو جاتا ہے۔

۲۔ خطہ روما

یونان سے روم کی طرف سیاست کا منتقل ہو جانا:-

دو بڑے اور چونی کے مفکرین میں اس قدر تفاوت بہت شاذ دیکھنے میں آتا ہے جتنا کہ افلاطون و ارسطو کے نظریہ خیال میں پایا جاتا ہے۔ ایک کا نظریہ فلسفیانہ اور منطقی تھا تو دوسرے کا سائنٹفک اور تجلیلی۔ ایک کا ترکیبی تھا تو دوسرے کا تجزیاتی۔ ایک داخلی نگاہ رکھتا تھا تو دوسرا خارجی۔ ایک تجرّبی بحث کرتا تو دوسرا عینی۔ ایک عقل کو واحد رہنمائے حیات مانتا تھا تو دوسرا جبلت انسانی کو۔ ایک سوسائٹی اور مملکت کے امور تک قابل ترمیم قرار دے سکتا تھا تو دوسرا رواج عادات اور روایات کو اٹل مانتا تھا لیکن ان تمام متضاد آراء کے باوجود دونوں اس بات پر متفق تھے کہ ان کا یونانی شہر مملکت ایتھنز بہترین سیاسی شہر تھا اس کے علاوہ دونوں علم کی ترویج کو ذریعہ یہودی و ترقی قوم کا سمجھتے تھے جس کے ذریعہ ان کا شہر دشمنوں کے دست برد سے ہمیشہ محفوظ رہ سکتا تھا۔

لیکن اس خیال میں وہ دونوں غلطی پر تھے یونان کی شہری مملکت کا زمانہ گزر چکا تھا اور اب دنیا کے لئے وسیع الشان سلطنتوں کی ضرورت تھی۔ چنانچہ خود ارسطو کا شاگرد سکندر اُٹھا اور یونانیوں کی آزادی کو ختم کر کے مغرب میں سب سے پہلی سلطنت کی بنیاد ڈالی یونانیوں کے شہر تباہ ہو جانے کا باعث محض اس کی اندرونی ابتری اور اس کے باشندوں کی بے راہ روی تھی دجن کا ایرسٹافینر نے اپنے ڈراموں میں نہایت خوبصورتی کے ساتھ نقشہ کھینچا ہے اس کے علاوہ یونانی شہر مملکت میں چند اصولی خامیاں بھی تھیں مثلاً یہ کہ بہت چھوٹے رقبہ کا تھا۔ اور سب سے الگ تھلگ۔ وہاں کے لوگ خود غرض۔ ظالم غیر مستقل مزاج اور آپس میں لڑنے والے تھے نیز غلاموں کا بید و شمار موجود ہونا وغیرہ وغیرہ۔ ایسا شہر بچائے دوام کس طرح حاصل کر سکتا تھا۔

سکندر اعظم نے تیرہ برس کے عرصہ میں جتنی بڑی سلطنت قائم کر لی وہ ایک مجرّہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ اگر ایک طرف بحر اڈریائک کی لہریں تھیں تو دوسری طرف دریائے سندھ کی موجیں۔ جہان تک

یونانیوں کا تعلق تھا سکندر کے حملوں سے دو باتیں معرض ظہور میں آئیں اول تو یہ کہ یونانی شہر مملکت کا خاتمہ ہو گیا اور ایتھنز محض ایک معمولی مینوسٹیٹی کی صورت میں رہ گیا۔ دوسرا یہ کہ یونانی علم و تہذیب دنیا کے اس گوشہ سے لیکر اس گوشہ تک پہنچ گئی۔ یونانی اور غیر یونانی کا فرق جاتا رہا۔ مشرق یونانی علم و تہذیب سے آشنا ہو گیا اور ہر جگہ یونان کا خطہ علم و دانش کا مخرج سمجھا جانے لگا۔

ایسی حالتوں میں یونانی سیاسی نظریہ مفقود ہو گیا اور وہ شہر جس کو وہ بہترین کہا کرتے تھے اب اس میں کوئی خوبی باقی نہیں رہی۔ ابالیان شہر سیاست کو بھول گئے اور فرائض قومی و فرائض ذاتی سب زریب طاق نسیان ہو گئے۔ شہر کا نظریہ توجید بڑھ گیا تھا لیکن فرد میں آزادی تخیل بہت کم رہ گئی۔ آزادی اور خود مختاری دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔ سیاست جسے وہ زندگی کا دلچسپ شغل کہا کرتے تھے اب ان میں سے اٹھ گئی۔

لیکن ایسی حالت کا یونان نے کس طرح مقابلہ کیا؟ بعض مفکرین نے تو اس بات کو ماننے سے سرے سے انکار ہی کر دیا کہ ان کا شہر فتح کر لیا گیا ہے اور چنانچہ وہ لوگ اُسی طرح لکھتے اور بحث کرتے رہے جیسے کہ کچھ ہوا ہی نہیں تھا۔ افلاطونی اور ارسطویئے اپنے اپنے نظریئے بڑھا بڑھا کر باہم دست و گریباں رہے۔ ان فلاسفہ کی ذہنیت قابل افسوس ہے کہ انھوں نے جو حقیقت تھی اُسے پس پشت ڈال دیا اور باہم سیاسی مناقشہ میں خواستواہ او بچھے رہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یونانیوں کے نزدیک سیاست ایک ایسا فلسفہ زندگی تھا جو اخلاق۔ الہیات۔ اور مابعد الطبیعات سے بڑھ کر تھا۔ ان کے نزدیک مذہب بھی سیاست کی حدود سے باہر نہ تھا بلکہ اسی کے اندر۔ اور انھیں اسباب کی بنا پر سیاست کے مسئلوں پر نہایت جوش و خروش اور شد و مد کے ساتھ تبادلہ خیالات ہوا کیا۔ حالانکہ اب ان کا شہر ایتھنز بھی ان کا اپنا نہیں رہا تھا اور نہ کچھ ان کی حکومت ہی باقی تھی لیکن بحثوں کی گرما گرمی اسی طور پر قائم تھی۔

لیکن ان افلاطونی اور ارسطویوں کے علاوہ چند دانشمندوں کا گروہ ایسا بھی تھا جس نے واقعہ اور حقیقت کا مقابلہ کیا۔ اپنی شکست کا سراسر اعتراف کیا اور پھر اپنے فلسفہ میں ان تمام حالات

۱۴۳
 کو پیش نظر رکھتے ہوئے تغیر و تبدل کر دیا۔ یہ گروہ افیقورس اور واقیت پسند لوگوں کے تھے۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم ان لوگوں کا تذکرہ شروع کریں اتنا بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ سکندر اعظم کی وہ عظیم الشان اور وسیع سلطنت اس کی وفات کے بعد بہت جلد پارہ پارہ ہو کر اُس کے مختلف فوجی افسروں میں تقسیم ہو گئی۔ گو عرصہ تک اُس کی سلطنت کے تین حصے یعنی مقدونیہ (جو سکندر کا وطن تھا) مصر اور شام اپنے وجود کو باقی رکھ سکے لیکن آخر کار یہ تینوں بھی نابود ہو گئیں۔ مقدونیہ ۱۴۹ ق۔ م میں۔ شام ۶۴ ق۔ م میں اور مصر ۳۰ ق۔ م میں سلطنت روما کے تحت میں آ گئے اُسی زمانہ میں یونان بھی سلطنت روما کے زیر نگیں آ گیا تھا لیکن روما بھی دراصل یونانی تاثرات کے زیر اثر تھا۔ اس کی تہذیب اس کی زبان اس کا ادب اور اس کے قوانین۔ علوم و فنون و فنون لطیفہ سب ایتھنز والوں کے تھے جن کو سکندر تمام دنیا میں پھیلا چکا تھا۔

افیقورس وزینو

افیقورس اور واقی دونوں نے اس حقیقت کو تسلیم کر لیا کہ یونانی شہر مملکت کے زمانے اب ختم ہو گئے سیاست لوگوں کی مرجع عام نہیں رہی اور ذات واحد و حکومت کا باہمی رشتہ بری طرح سے شکست ہو گیا ہے اور یہ کہ اب لوگوں کو کسی دوسری طرف متوجہ ہونا چاہیے۔ اس بات کو تسلیم کرنے میں دونوں کو کوئی وقت یا افسوس بھی محسوس نہیں ہوا اس لئے کہ ان دونوں میں کوئی ایتھنز کا باشندہ نہیں تھا۔ محض طلب علم میں یہ دونوں باہر کے شہروں سے وہاں آ گئے تھے۔ افیقورس سیاسی کے جزیرہ میں پیدا ہوا اور جب اٹھارہ برس کا ہوا تو ایتھنز آ کر افلاطون کی وفات کے کوئی پچیس سال بعد افلاطون کی اکاڈمی میں داخل ہو گیا تھا۔ زینو جزیرہ قبرس کا رہنے والا تھا اس لئے مشرقی تخیلات سے اثر پذیر۔

افیقورس نے افلاطون اور ارسطو کے کارناموں کا عرصہ تک مطالعہ کیا اور ان منکرین کے تخیلات کے بالکل برعکس اس نتیجہ پر پہنچا کہ ذات فرد قومی و ملی تخیلات سے برتر چیز ہے۔ اُس نے کہا کہ اپنی ذات کو پہچانا اور اُس کی خواہشات کو پورا کرنا سب سے اولین فرض ہے اور ذات فرد اولین اور

و احد حقیقت ہے۔ حکومت محض ایک ذریعہ ہے اس فرض کو پورا کرنے کا۔ حکومت محض ایک عارضی اور مصنوعی تخلیق ہے اور محض آپس کا معاہدہ۔ برخلاف اس کے ذات فرد ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔ قوانین حکومت بجالانے سے کوئی اور فائدہ نہیں محض اس کے کہ ان سے فائدہ ذاتی ہوتا ہے۔ عدل و حقیقت کوئی چیز خارجاً موجود نہیں ہے اور مذہب ایک تکلیف دہ افسانہ ہے ان باتوں میں الجھنا بالکل فضول سی بات ہے کہ کس طرح کی حکومت ہونا چاہیے بس اتنا کافی ہے کہ حکومت اتنی طاقتور ہو کہ ملک میں امن و امان قائم رکھ سکے تاکہ اُس کے افراد نہایت اطمینان سے عشرت میں مشغول ہو سکیں اور دراصل عشرت ہی زندگی کا مقصد ہے۔ چنانچہ انفقورسی فرقہ نے پبلک فرائض سے بالکل بے اعتنائی برتنا شروع کی اور عیش کوشی میں زیادہ سے زیادہ وقت صرف کرنے لگے۔ ان کا نقطہ نظر اخلاقی نقطہ نظر سے برا نہیں تھا۔ خود کو پہچانتا اور خودی جس امر کی متلاشی ہو اس کی تکمیل کرنا بذات خود بے راہ روی نہیں کہی جاسکتی لیکن اس کے پیرو افعال میں بے راہ روی اور نہایت فحاشی کی زندگی پر اتر آئے یہاں تک کہ انہوں نے سماجی فرائض کو سرے سے بالکل ہی بھلا دیا اور محض محض زندگی بسر کرنے لگے چنانچہ یہی وجہ تھی کہ رومن باشندوں کو اس قسم کا فلسفہ پسند نہیں آیا۔ ان کے رگ و پے میں سماجی فرائض کی انجام دہی اور ان کی تحریم بہت عرصہ پہلے سے سرایت کر چکی تھی۔

چنانچہ رواقیت اس کے بالکل برخلاف روم میں نہایت تیزی سے پھیل بلکہ یونان سے زیادہ روم میں اس کا رواج ہوا۔ رواقیوں کے نزدیک عیش و عشرت نہیں بلکہ اپنے فرائض کا پورا کرنا اولین شرط زندگی تھا ان کے نزدیک زندگی کا مقصد تنائوں اور آرزوؤں کا بڑھانا نہیں تھا بلکہ ان کا گھٹانا یہاں تک کہ وہ بالکل کم ہو جائیں اور محض دو چار ضروری رہ جائیں۔ ان کے نزدیک روحانی اور دلی طہانیت اسی میں تھی کہ وہ نفس کو مارے ہیں۔ ان کی زندگی کا مقصد فنا تھا۔ ان کے نزدیک ظاہر کی کوئی وقعت نہ تھی اگر کوئی بادشاہ ہے تو کیا اور اگر غلام ہے تو کیا۔ تمام نوع انسان متفق متحد اور ایک ہیں۔ فرد واحد محض کسی شہر کا ایک باشندہ نہیں بلکہ انسانی گرد و کا ایک فرد ہے۔ تمام انسان آپس میں برابر ہیں۔ حکومت ان کے نزدیک ایک قدرتی پیداوار تھی بشرطیکہ وہ اتنی وسیع ہو جتنی کہ دنیا (اور یہ بات حوصلہ مند رومن لوگ دل سے چاہتے تھے)

اگر یہ محدود اور فرقہ وارانہ ہے تو مصنوعی محض ظاہری ہے تو بیکار اور فضول۔ قدرتی قوانین کو بہترین اور غیر فانی سمجھتے اور انہیں احکامات کے آگے ان کو سر جھکانا لازم قرار دیتے۔ عدل کو انہیں توہین کا جزو و اعظم سمجھتے اور ایسے اس کو ایک خارجی اور لافانی فطرتی حکم تصور کرتے اور اُسے ہر جگہ حاضر و ناظر جانتے۔ ان کے نزدیک مذہب کے معنی تھے اُس حاضر و ناظر عقل کو تسلیم کرنا جو تمام فطرت اور قوانین فطرت کے پس پردہ جاری و ساری ہے اور ان تمام فرائض کو انجام دینا جس کی ضمیر ہدایت کرے۔ ان کے نزدیک خداؤں کی ہستی یا عدم کوئی لائق اعتنا بات نہ تھی۔ اگر نہیں تھے تو وہ بغیر ان کے اپنا کام چلا سکتے تھے اگر موجود تھے تو جو کچھ وہ کہیں گے ان کو ماننا جائیگا اور سر تسلیم خم کر دیا جائیگا وہ کہتے تھے بہر حال صراطِ مستقیم ہمارا راستہ ہے اگر خدا ہے تو ہم کو اسی راستہ پر مل جائیگا اور پھر وہ ہماری رہبری کرے گا۔ اگر نہیں ہے تو کوئی پروا نہیں ہم صراطِ مستقیم پر تو جا ہی رہے ہیں۔ یہ مذہب چونکہ اعلیٰ اور بلند پایہ صاف اور سادہ تھا اسلئے رومن سلطنت کے تمام بلند مرتبہ لوگوں میں جاری ہو گیا سینیکا اور مارکس ٹوریلین اس مذہب کے دو مشہور پیروکار گذرے ہیں۔ یہ ایسا مذہب تھا جو عیسائیت سے بہت کچھ مشابہ تھا اور چنانچہ جس کی وجہ سے بعد میں عیسائی مبلغین کو عیسائیت کی ترویج میں بہت بڑی مدد ملی۔

رومی روایتوں میں سینیکا (۶۵-۳۰ ق۔م) نہایت اعلیٰ مفکر گذرا ہے اسی نے سیاسی تفکر میں سب سے نمایاں حصہ لیا۔ لیکن قبل اس کے ہم اس کا تذکرہ کریں ہمیں چند اُن رواقی رومن قانون دانوں کا ذکر کرنا ضروری ہے جو اُس سے قبل گزرے ہیں مثلاً پالی بیاس (۱۲۲-۲۰۴ ق۔م) اور چیچرو (پاپیئر) (۱۰۶-۴۳ ق۔م)

رومن سیاسی مفکرین۔

رومی سیاسی مفکرین میں سب سے پہلا دانشمند پالی بیاس تھا جو دراصل یونانی الاصل تھا۔ روم میں سولہ سال رہنے کے بعد (۱۵۱-۱۶۴ ق۔م) وہاں کی سیاست کا اس قدر گرویدہ ہو گیا کہ اس نے اس امر کی تحقیقات شروع کر دی کہ رومن سیاست میں آخر ایسی کونسی بات ہے جس کی بدولت حکومت روما اس قدر ترقی پر ہے اور کیا خرابیاں تھیں جن کی وجہ سے یونان تباہ ہو گیا۔ چنانچہ اس نے روزیوں

کی تاریخ کا مطالعہ بالتفصیل کیا اور پھر ایک معرکہ الارا تصنیف خود لکھی جس میں اس نے پتہ چلایا ہے کہ کب سے اور کیوں رومن لوگ ترقی کرنے لگے اور کیوں اب بھی ترقی پذیر اور بے عدیل ہیں۔ ارسطو نے جو شخصی جمہوری اور اشرافی حکومت کی قسمیں کی تھیں ان کو وہ کہتا ہے کہ ان میں تفاوت محض صوری اور ظاہری ہو ورنہ اندرونی کوئی فرق نہیں اور ہر ایک دوسرے کو سنبھالے ہوئے ہے۔ اگر فرق ہو تو وہ معاصرانہ ہے نہ کہ مخالفانہ۔ اسکے علاوہ انیس کی کسی ایک کا وجود محض ممکن نہیں کیونکہ دوسرے دو طبقات مخالفت پر آمادہ ہو جائیں گے۔ چنانچہ وہ ہر ایک کی مثال دیکر بتلاتا ہے کہ کیونکر ایک بغیر دوسرے کے وجود کو استقامت پذیر نہیں ہو سکتی یونان کی رواں کیوچہ بتلاتا ہے کہ وہاں یہ اقسام یکے بعد دیگرے ظہور پذیر ہوتی رہیں برخلاف اس کر و ما میں مطلقاً اشرافیت۔ عدیدیہ یا جمہوریت سب۔ اتھ ساتھ ایک دوسرے کی مدد کرتی ہوئی موجود ہیں۔ پالی میں کانٹریہ سیاست میں پہلا نظریہ ہے کہ کونسی باتیں ایک آئین یا دستور کو مدد پہنچاتی ہیں اور کونسی باتیں مخالف ٹھہرتی ہیں۔ وہ حکومت کو ایک ترقی پذیر عضو یہ طور پر نہیں سمجھتا بلکہ ایک مشین جس میں مختلف المزاج اور موافق المزاج قوتیں جمع کر دی گئی ہیں۔ لیکن ابھی پانی میں نے داعی اجل کو لبیک نہیں کہا تھا کہ روم میں وہ عناصر پیدا ہو گئے جنہوں نے اس کی تخریب کرنا شروع کر دی۔ گراچی (۱۲۲-ق-م) کی شورشوں سے لیکر ایک سو سال تک متواتر امارت اور جمہوریت میں مناقشہ ہوتا رہا اور جس کا آخر نتیجہ یہ ہوا کہ جمہوریہ ختم ہو کر خصوصیہ (seigniorate) قائم ہو گئی۔ چیمپر و تقریباً پالی بیاس کے ایک سو سال بعد ہوا اور اپنی تصنیفات اُس وقت شروع کیں جبکہ جو لیس سیز اپنی فوج ظفر موج کے ذریعہ روم میں اپنی ڈکٹیٹر شپ قائم کر رہا تھا۔ چیمپر و چونکہ جمہوری خیالات کا حامی تھا اسلئے وہ سیزر سے بے انتہا نفرت کرتا تھا اور ہمہ وقت اُس سے خائف رہتا تھا اور چاہتا تھا کہ کسی طرح پھر سینات اور مجسٹریٹ قائم ہو جائے۔ اپنی کتاب ”جمہور“ اور ”قانون“ میں اُس نے ان تمام اسباب پر تنقیدی نظر ڈالی ہے جن کی بدولت رومی دولت عامہ پالی بیاس کے زمانہ سے زوال پذیر ہوتی گئی۔ چنانچہ پالی بیاس کے نظریہ کے مطابق اُس نے اب یہ دیکھنا شروع کیا کہ کون سے مخالف اجزاء ترقی پا گئے ہیں جن کی بدولت رومی سلطنت کی یہ نوبت پہنچی ہے اور چنانچہ وہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ جمہوری فرقہ کو بہت زیادہ اہمیت اور طاقت سپرد کر دی گئی ہے اور جس کا بہت برا

۱۴۶

استعمال سینئر اور میریاس کر رہے ہیں۔ اس کے بعد پھر اپنی تصانیف میں رومی لوگوں کی خوبیاں اور ان کے آئین حکومت کی تعریفیں بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ رومی آئین حکومت مثالی ہے اور رواتی یا قدرتی آئین کے بے انتہا مشابہ ہے۔ رومی قوانین عدل و انصاف کو رواتی یا قدرتی قوانین کو بالکل مطابق سمجھتا ہے اور چیچر و کاہی سب سے بڑا کارنامہ ہے کیونکہ یہ پہلا شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ یہ قوانین آسمانی قوانین ہیں جو دنیا اور دنیا کے لوگوں کو درمیان نافذ کر گئے ہیں۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود چونکہ ایک ادبی آدمی طاقتور آدمی نہیں ہوتا۔ سینئر کی مخالفت نے چیچر کو تباہ کر ڈالا اور وہ قتل کر دیا گیا۔ رومن جمہوریہ ڈکٹیٹر شپ اور مطلق العنانیت میں تبدیل ہو گئی جس کا سب سے بدترین شہنشاہ نیرو تھا۔ تقریباً آٹھ برس تک سینیکا (۶۲-۵۴ ق۔ م) جو نیرو کا استاد بھی تھا اس کا وزیر اعظم رہا لیکن نیرو کے ماتحت وزیر اعظم رہ کر سینیکا کے تمام رواتی اصول کا نہایت شدید ترین امتحان لیا گیا خیالی اور واقعی اصولوں کی کشمکش کا ایک مصالحت پذیر مقام پر آنا نہایت ہی دقت آمیز کام تھا ایک طرف تو رواقیت تھی جس کے اصول یہ تھے کہ حکومت ایک فطری قانون جس کے ماتحت تمام بنی نوع انسان باوجود جاہل اور غیر مہذب ہونے کے معصوم اور خوش رہ سکتے ہیں اور جس کے ماتحت ہر شخص کا ضمیر اس کا سچا اور کافی رہنما ہے۔ جہاں کسی کی ذاتی ملکیت نہیں۔ جہاں نہ کوئی غلام ہے نہ کوئی حاکم۔ جہاں آزادی تمام ہے اخوت تمام اور ہر ایک میں بھائی چارہ دوسری طرف روما کی سلطنت تھی جس کا ناظم نیرو تھا جس میں اعتدال سے زیادہ فساد و فحش ہو رہا تھا۔ نہایت ہولناک جرائم۔ قابل ترس فداکت۔ بے انتہا شدید مظالم اور جس کا ظالم کو احساس بھی نہیں ہوتا تھا کہ اس نے کیا کیا ہے۔ باہمی تنازعے۔ غلاموں کی لاتعداد کثرت۔ لیکن تاہم یہ صورت بہتر تھی اس حالت سے کہ کوئی صورت ہی نہ ہوتی۔ اگر نیرو تباہ کر دیا جاتا تو اور بھی قابل افسوس حالت پیدا ہو جاتی۔ یہی وجہ تھی کہ سینیکا اور اس کے ہم خیال لوگوں نے ایسی سلطنت کو قائم اور برقرار رکھنے کی حتی الوسع کوشش کی۔ انھوں نے دیکھا کہ بس چارہ کاری ہے کہ ہم دو خرابیوں میں سے کم تر خراب چیز کا انتخاب کر لیں ایک طرف جبر و استبداد ظلم اور بیداد تھی دوسری طرف ہرج مرج فساد اور بربادی۔ چنانچہ ان

لوگوں نے پہلی لعنت کا انتخاب کیا اس خیال سے کہ شاید یہ اصلاح پذیر ہو جائے لیکن زمانہ مخالف تھا اور کوئی صورت بہتری اور اصلاح کی دکھائی نہ دی چنانچہ اُس رومانی نے محض اپنی روح کے قلعہ میں اپنی حفاظت دیکھی اور موت ہی محض طریقہ رہائی جانا۔

سینیکا کے زمانہ میں اور اُس کے بعد بھی بلکہ قسطنطین (۳۲۴-۳۰۶ عیسوی) تک کئی قابل متقن جو سب اسی رومانی فلسفہ کے گرویدہ تھے رومی قوانین پر رومانی طریقہ کار کو سراہتے رہے۔ خصوصاً معاملات دیوانی میں وہ لوگ عدل فطری (یعنی اعلیٰ ضمیر اور نہایت روشن دماغی سے نکلا ہوا فیصلہ) پر بہت زیادہ عمل پیرا ہونے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ ان قانون دانوں کی بدولت اتنا ہو گیا کہ وہ مظالم جو غلاموں پر توڑے جاتے تھے بہت کم بلکہ تقریباً مفقود ہو گئے۔ جنگ کی ہولناکیاں ختم ہو گئیں۔ گھریلو زندگی کا دور دورہ ہوا۔ ملکیت اور جائداد نہایت مناسب طریقہ پر تقسیم ہونے لگی۔

۳۔ عیسائیت کا دور دورہ

قسطنطین شہنشاہ قسطنطین نے ۳۱۲ عیسوی میں تمام رومن سلطنت کا مذہب عیسائیت قرار دیا۔ ان تین صدیوں میں جو حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے اس مدت تک گزریں عیسائیت مختلف حالات و کیفیات کے دوروں سے گزر چکی تھی جس کو ہم چار حصوں میں منقسم کر سکتے ہیں یعنی (۱) دور یروشلم ۵۰ عیسوی تک (۲) دور انطاکیہ ۱۵۰-۵۰ عیسوی تک (۳) دور اسکندریہ ۲۵۰-۱۵۰ عیسوی تک (۴) دور روما ۳۱۳-۲۵۰ عیسوی تک۔

ابتدائی دور میں عیسیٰ مسیح اور ان کے بارہ حواریں کے زمانہ تک سیاست انتہائی بددلی اور نفرت کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھی۔ سیاست ہی کیا بلکہ تمام دنیاوی چیزیں حقیر سمجھی جاتی تھیں ان حضرات کی تلقین ان چیزوں کے متعلق نہیں تھی جو دیکھی جاتی ہیں اور فانی ہیں بلکہ ان کا مقصد

ان چیزوں کا تذکرہ تھا جو پوشیدہ ہیں اور غریفانی۔ وہ چونکہ اس بات میں عقیدہ رکھتے تھے کہ دنیا چند روزہ ہے اور فانی اور قیامت بالکل قریب ہے اسلئے دنیاوی چیزوں اور دنیاوی باتوں کی طرف متوجہ ہونا وہ بالکل فضول سی بات جانتے تھے اور اسی لئے روحانیت ہی کو وسیلہ نجات سمجھتے روح کی نگہداشت ہی اپنا فرض اولین جانتے۔ محض عرصہ قیامت کی فکر رہتی جہاں نہ کوئی عنسریہ ہوگا نہ کوئی امیر اور نہ کسی کی یہ پہچان ہوگی کہ کون بادشاہ ہے کون گدا۔ کون جمہوریت پسند ہے کون امارت پسند۔ لیکن تاہم یہ چھوٹا سا گروہ باوجود ایک درویشی گروہ ہونے کے ایک اپنی الگ مملکت تصور کرتا جس کے شہنشاہ حضرت مسیح علیہ السلام تھے اور تمام قوانین ان ہی کی زبان کے نکلے ہوئے مانے اور برتے جاتے۔ اس تبلیغ کا سیاسی اثر یہ ہوا کہ ایک طرف تو یہودیوں کو یہ خیال ہو گیا کہ یہ ایک قسم کی پارٹی ہے جس کی دسالت سے بیرحم رومیوں کی سلطنت تہ وبالا کی جاسکتی ہے۔ دوسری طرف اس نے رومن گورنمنٹ کے کان کھڑے کر دیئے اور چنانچہ ان لوگوں نے حضرت عیسیٰ کو صلیب پر چڑھا دیا۔ تاکہ کہیں یہودیوں کے بادشاہ نہ بن سکیں حالانکہ حضرت عیسیٰ نے قبل ہی سے یہ بات سب کو اچھی طرح سنا دی تھی کہ ان کو سیاسی معاملات میں قطعی دلچسپی نہیں ہے نہ ان کا ارادہ کسی سلطنت کو قائم کرنا ہے نہ سیزر کی مخالفت کرنا۔ حضرت عیسیٰ کے دو جملے اس بات کے خاص طور پر شاہد ہیں پہلا یہ کہ ”میری حکومت اس دنیا کی نہیں ہے“ (رجان ۲۸-۳۶) دوسرا یہ کہ ”سیزر کو سپرد وہ چیزیں کر دو جو سیزر کی ہیں اور خدا کے سپرد وہ جو خدا کی ہیں“۔ (متی ۲۲-۲۱، مارک ۱۰-۱۲)۔ یہ فرمودات یقینی طور پر سیاست کو مذہب سے جدا کرتے ہیں گویا دونوں کی الگ الگ حدیں مقرر کر دی گئیں ہیں اور اسلئے یہ پابندی کہ مذہبی امور یا عبادت شہری انتظام کے ماتحت رہیں۔ جیسا کہ یونانی اور رومن شہریت میں قاعدہ تھا ختم ہو گئی۔ لیکن سیاست سے اس قدر بے اعتنائی جو کہ حضرت عیسیٰ اور ان کے حواریں کا مسلک تھا ان کے بعد قائم نہ رہ سکی۔ کیونکہ ایک طرف قیامت نہیں آئی اور دنیا کا خاتمہ نہیں ہوا جیسا کہ ان لوگوں کا خیال تھا اور جس کی خاطر یوروشلم (جس نے کہ اپنا سب کچھ ان لوگوں کے لئے قربان کر دیا تھا) نہایت غریب ہو گیا تھا دوسری طرف انجیل مقدس کی

تبلیغ فلسفین کے باہر ملکوں میں پہنچ گئی مختلف مشرقی اعتقادات سے میل جول ہوا اور ایک نئی قسم کی الہیات ظہور میں آگئی جس کا تعلق اصلی عیسائیت سے بہت کم تھا مگر تاہم عیسائیت نہایت تیزی سے پھیل اور ایشیائے کوچک سے ہوتی ہوئی یونان پہنچی اور یونان سے روم۔ ہر جگہ لوگوں نے اس کا نہایت خوشی سے خیر مقدم کیا۔ لیکن یہودیوں کا بغض و عناد ہر جگہ بڑھتا گیا۔ سینٹ پال باوجودیکہ ایک رومن تھے۔ لیکن آئے دل و دماغ پر جس تعلیم نے اپنا سکہ جمایا تھا اس کی ترویج میں انہوں نے کسی کی مخالفت کی پرواہ نہ کی اور برابر عیسائیت کی اشاعت میں ہمہ تن مشغول رہے۔ بار بار ایسا ہوا کہ حکام کی مدد سے اپنے چھوٹے چھوٹے گرجاؤں کو مٹنے سے بچایا یعنی مطلب یہ کہ سینٹ (درویش) پال باوجودیکہ عیسائی مذہب رکھتے تھے لیکن اپنی حکومت کی اطاعت اپنا فرض سمجھتے تھے بلکہ ان کے نزدیک رومن حکومت بھی وہی کام کر رہی تھی جو عیسائیت کا متصدد تھا یعنی نظم و نسق امن و امان عام) حالانکہ کم درجہ پر رومن حکومت کو خود عیسائیت کے لئے بالکل تیار دیکھ رہے تھے چنانچہ آپ نے تمام شہری اور حکومت کے اختیار کی بنیاد آسانی سمجھی۔ اور لوگوں سے کہا کہ جب تم دعا مانگا کرو تو اپنے بادشاہوں اور بادشاہت کے لئے بھی دعا مانگا کرو کیونکہ اختیار خدا ہی کی طرف سے عنایت ہوتا ہے۔ تاہم آپ مذہب اور حکومت کی حدود الگ سمجھتے رہے اور بیشتر کے حواریں کی طرح دنیاوی حکومت چند روزہ اور خدا کی حکومت کو ابدی مانتے رہے۔ آپ فرماتے تھے کہ جب تم لوگوں میں کوئی جھگڑا پڑے تو بہتر ہے کسی درویش کو اپنا منصف مقرر کر لو جیسے اس کے کم ایک نامنصف حاکم کے پاس جاؤ۔

ایک اور دلچسپ بات کا درویش پال کی تصنیفوں سے انکشاف ہوتا ہے وہ یہ کہ آپ کی تعلیمات رواقی نظریہ کے بہت مطابق تھیں مثلاً آپ کہتے تھے کہ قدرت کا ایک قانون ہے جو ہر شخص کے دل و ضمیر پر ثبت ہے، بلا کسی اختلاف ملت و مذہب و حالات کے ہر شخص آپس میں برابر۔

زمانہ مصائب

لیکن عیسائیت اور رومن سلطنت کا یہ خوشگوار اتحاد عرصہ تک قائم نہ رہ سکا رومن سلطنت میں یہ

رواجاً پلا کر ہاتھاکہ ہر فرد رعایا بلا تفریق مذہب چند اقسام کے عبادت و قربانیاں کرے یہ امر عیسائی اصولوں کے قطعی خلاف تھا دوسرے یہ کہ عیسائی مذہب والے لوگ یہ نہیں چاہتے تھے کہ ان کا مذہب ایک معمولی مذہب سمجھا جائے بلکہ وہ اُسے تمام دنیا کا مذہب بنا دینا چاہتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس سے بڑھ کر کسی کا مذہب نہیں اور چنانچہ جب انھوں نے دیکھا کہ رومن لوگ انھیں کو بوجے جساتے ہیں اور حقیقت کی طرف نہیں آتے تو انھوں نے رومن دیوتاؤں کو شیطانی گردہ کہنا شروع کیا یہ باتیں لوگوں کو سخت ناگوار ہوئیں اور خصوصاً وہ پروہت لوگ جو وہاں کے مذہب کے پادری سمجھے جاتے تھے بہت جربز ہوئے اور ان سب سے بڑھ کر وہاں کا شہنشاہ۔ چنانچہ عیسائیت اور رومن سلطنت کے مابین ایک زبردست اختلاف پیدا ہو گیا۔ عیسائی لوگ بنی نوع انسان کے دشمن سمجھے اور کئے جانے لگے اور یہ بھی کہا جاتا کہ وہ کسی سے ملتے جلتے نہیں بلکہ پوشیدہ خونک کی صورت میں انسانوں کو تباہ کر رہے ہیں چنانچہ اس پر خاش کے عمل نتائج ظاہر ہونے لگے اور اکثر و بیشتر عیسائیوں سے حقیقت ہو جاتی اور بہتر سے مایہی ڈالے جاتے۔ عیسائی حجت کی خواہش اور شوق شہادت میں لڑنے مرنے پر تیار اور اپنے مذہب میں نہایت سرگرمی دکھلاتے اور چونکہ انھیں اس کی غرض نہ تھی کہ کسی صورت سے کچھ مصالحت ہو جائے۔ نفاق بڑھا گیا اور بہانہ کہ اسکندریہ میں ان دیوتا پرستوں اور حقیقت پرستوں کے درمیان نہایت شدید و سخت معرکہ آرائی ہو گئی اور پھر اس قدر ایک دوسرے سے نفرت ہو گئی کہ رومن سلطنت عیسائیت کی جانی دشمن ہو گئی اور اکثر اوقات ان لوگوں کے ساتھ نہایت ظالمانہ برتاؤ کئے جانے لگے تاکہ یہ اپنے کام سے باز آجائیں۔ عیسائیت نے بھی اس کے جواب میں رومن سلطنت کو شیطانوں کی سلطنت کہنا شروع کیا وہ بات جاتی رہی جو درویش پال کے زمانہ میں تھی کہ رومن سلطنت کا باشندہ ہونا ہی عیسائیت کی طرف ایک قدم بڑھانا ہے۔ اب رومن سلطنت کو حقیقت کش۔ ظالم۔ اور شیطانی گردہ کہا جانے لگا جس کا مقصد لوگوں کو گمراہ کرنا تھا۔ شہر روم کو ایک ایسی فاختہ عورت کی تشبیہ دیتے جس کے بچے تمام بد معاش۔ بد چلن آوارہ اور بیہودہ تھے اور جس کی خوراک درویشوں اور

شہیدوں کا خون تھا۔

لیکن رومن سلطنت کی مخالفت کے باوجود عیسائیوں کی تعداد میں بے انتہا اضافہ ہونے لگا اور ساتھ ہی ساتھ ان میں ایک منظم صورت پیدا ہو گئی جس میں مختلف قسم کے کام مختلف لوگوں کے سپرد کئے گئے پادری بڑے پادری اور بطریق اعظم وغیرہ کے درجے اُسی وقت ترتیب دیئے گئے۔ رفتہ رفتہ ان لوگوں کی پارٹی مثل رومن سلطنت کے منظم ہو گئی۔ یہاں تک کہ تیسری صدی کے وسط میں شہنشاہ ڈیسیاس نے کہا کہ میں روم کے پادری سے زیادہ ڈرتا ہوں بہ نسبت اُس شخص کے جو میرا مخالف ہو اُس نے عیسائیوں پر سجدہ مطالب کرنا شروع کئے اور ان کا علانیہ قتل عام شروع ہو گیا بلکہ رومن حکومت نے اپنا تمام زور خرچ کر ڈالا کہ کسی صورت سے ان لوگوں کا قطعی قلع قمع کر دیا جائے اور ایک عیسائی بھی صفحہ ہستی پر باقی نہ رہے۔ یہ قتل عام ۶۲۵ء سے ۳۱۱ء تک یعنی ساٹھ برس تک قائم رہا۔ بیچارے عیسائیوں کی یہ حالت ہو گئی کہ شہر میں علانیہ طور پر اپنے آپ کو عیسائی نہ کہتے۔ خانوں میں رہتے اور اندھیری راتوں کو آبادی سے دور کھنڈروں میں جا کر آپس میں ملتے جلتے۔ رومن حکومت نے کوئی کوشش بیخ کنی کی اٹھا نہیں رکھی لیکن اس کو شکست ہوئی اور اس نے اپنی شکست کا اعتراف بھی کر لیا یعنی ۳۱۳ء میں شہنشاہ قسطنطین نے دو سال بعد تمام احکامات واپس لئے اور عیسائیت کو ملکی و قومی مذہب قرار دیا۔ اور اسی تاریخ سے عیسائی مذہب کی باقاعدہ بنیاد پڑ گئی۔ کچھ عرصہ تک تو دیوتا پرست لوگ بھی قائم رہے لیکن ان کی تعداد روز بروز کم ہوتی گئی بڑھلا اس کے عیسائی روز بروز بڑھتے گئے یہاں تک کہ اسی برس بعد شہنشاہ تھیوڈوسیاس نے تمام مندر بند کروادیئے اور تمام رومن سلطنت میں سوائے عیسائی مذہب کے اور کوئی مذہب باقی نہیں رہا۔

قسطنطین سے انطین تک

قسطنطین کا عیسائی ہو جانا ایک بڑا واقعہ ہوا اور حقیقت یہ ہے کہ عیسائیت کی اسی دن سے دُنیا بدل گئی۔ مظالم کا دور ختم ہو کر چین کا زمانہ آ گیا۔ لیکن قسطنطین کے عیسائی ہو جانے میں بھی سیاسی مصلحت پیش نظر تھی۔ ڈیو کلیشیا کی نے اس سے پیشتر یہ سوچا تھا کہ رومن سلطنت میں جو فسادات

اٹھ کھڑے ہوئے ہیں وہ محض عیسائیوں کی بدولت ہیں اور چنانچہ ان لوگوں کی اگر جڑ بنیاد مٹا دی جائے تو سلطنت میں امن و امان قائم ہو جائیگا۔ چنانچہ اسی نظریے کے پیش نظر مظالم اور قتل شروع ہوا تھا لیکن عیسائی تباہ نہ کئے جاسکے اور اس کی صورت نہ نکل۔ قسطنطین نے یہ سوچا کہ رومن سلطنت میں امن و امان اسی طرح قائم ہو سکتا ہے اگر عیسائی مذہب عام کر دیا جائے کیونکہ ان کو مٹا دینے کی اسکیم امن و امان پیدا نہ کر سکی۔ چنانچہ سب سے پہلے اس نے خود عیسائی مذہب اختیار کیا اور چند ہی دنوں میں ”پادریوں کا پادری“ کہلایا جانے لگا۔

لیکن اس تبدیلی کے معنی یہ ہوئے کہ پہلی صدی عیسوی کا وہ خیال کہ سیاست الگ رہے اور مذہب الگ، اب باطل ہو گیا۔ انجیل مقدس کی یہ آیت کہ ”تیزر کے سپرد وہ چیزیں کر دو جو سیزر کی ہیں اور خدا کے اوپر وہ چھوڑ دو جو خدا کی ہیں“ اب بے معنی ہو گئی۔ بادشاہ وقت ”پادریوں کا پادری“ ہو گیا۔ بڑے بڑے پادری گورنمنٹ افسر بنائے گئے۔ بادشاہ وقت نل اللہ بلکہ خلیفۃ اللہ سمجھا گیا جس کی اطاعت کرنا مذہبی فرض گردانا گیا۔ مختصر یہ کہ عیسائیت میں اب شان ریاست آگئی۔ مذہب بادشاہ کی تحت میں آ گیا اور اس طرح وہی حالت ہو گئی جو عیسائیت سے پہلے اصنام پرستی اور بت پرستی کے زمانہ میں تھی یعنی مذہب حکومت کے تحت میں ہوتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ عیسائی اس بے دینی کی طرف رجعت کی وجہ سے متفرق ہو گئے اور اکثر تو دنیا چھوڑ کر راہب بن گئے اور بعضوں نے بغاوت پھیلانے کی کوشش کی اور مختلف قسم کے فرقے بنائے لیکن ان معمولی اختلافات کے باوجود کسی کی ہمت باقاعدہ نہ پڑ سکی کہ اس خلافت کو روک سکے۔ اگر کسی نے (مثلاً سینٹ کرائی ساسٹم) اس بدعت کی مخالفت کرنا چاہی تو نہایت سختی سے دبا دیے گئے۔ الغرض پادری حضرات بھی نرم پڑ گئے اور سب کو ماننا پڑا کہ بادشاہ کے اوپر سوائے خدا کے اور کوئی نہیں ہے اور یہ کہ شہنشاہ خدا کا خلیفہ ہے۔ لیکن یہ عقائد زیادہ تر سلطنت کے مشرقی حصہ میں قائم رہے قسطنطنیہ اس رومی سلطنت کا پایہ تخت تھا۔ لیکن اسی سلطنت کے مغربی حصہ یعنی اطالیہ، افریقہ اسپین اور فرانس میں قسطنطین وفات کے بعد وہاں کے پادریوں نے بادشاہ وقت کو پوپ سے بڑھ کر

یا برابر ماننے کا طریقہ فوراً ہی چھوڑ دیا۔ یہاں تک کہ چوتھی صدی کے آخر میں ملان کے سینٹ امبروز نے شہنشاہ ویلنٹائن سویم کو کسی بات کے جواب میں لکھ بھیجا کہ مذہب کے معاملہ میں شہنشاہوں پر پادری حکم لگاتے ہیں نہ کہ شہنشاہ پادری پر۔ ایک صدی بعد (۶۴۹ء) میں پوپ گیلیسیاس نے شہنشاہ اناسطیساس کو صاف صاف تسلیم کیا کہ بھیجا کہ دنیا میں دو قوتیں ہیں ایک تو آپ کی جو تمام روئے زمین پر حکومت کرتی ہو دوسری جناب باریکی جس کے احکام پادری سناتے اور بتاتے ہیں۔ رموز عرش کے معاملات میں آپ کو مذہبی حکام کا ماتحت ہونا پڑے گا نہ کہ حاکم۔ غرضیکہ یہی جھگڑا تھا کہ کوئی اور بات جس کی وجہ سے مغربی اور مشرقی عیسائیت میں اختلاف عظیم پیدا ہو گیا۔ مشرق قیصروں کے ماتحت اور مغرب پادریوں کے زیر نگیں مصروف مباحثہ رہا۔ دراصل یہ مناقشہ سینٹ اگسٹائن (۳۵۴ء - ۴۳۰ء) کی تصنیفات سے شروع ہوتا ہے۔ حالانکہ سینٹ کو بذات خود اس معاملہ سے کوئی زیادہ دلچسپی نہیں تھی اور اس کا اصل مقصد ملتوں کا ٹٹانا تھا جو پیدا ہو گئیں تھیں لیکن اس کی تصنیف ”خدا کا شہر“ میں اس موضوع پر بحث آگئی ہے وہ مانتا ہے کہ شہنشاہ کو عظمت آسمان سے ملی ہے اور ہر شخص کو اسکے احکام کی اطاعت کرنا چاہیے مذہب کو بچانا اور بیدینی سے لوگوں کو امان میں رکھنا شہنشاہ کا فرض اولین ہے لیکن اس کے ساتھ ہی مذہب کے معاملات میں شہنشاہ کو دخل دینے کی قطعی اجازت نہیں دیتا۔ وہ خدا کے شہر اور ارضی شہر میں نہایت بین فرق قائم رکھتا ہے اور صاف صاف بتاتا ہے کہ خدا کی باتوں کو شہنشاہ کی باتوں سے بالکل الگ رکھو۔ حقیقت یہ ہے کہ سینٹ اگسٹائن بھی معاملات کی دورنگی سے بہت پریشان رہا۔ سینکا اور روایتیوں کی طرح اس کو بھی وقت بڑی کہ نیک و بد خیال اور حقیقت عقیقی اور دنیا ذات و قوم اہرن ویزداں کے سوالات کو کس طرح حل کیا جاوے۔

۴۔ ازمنہ وسطیٰ

لیکن چند ہی دنوں کے بعد وہ پُر خطر اور جان لیوا زمانہ شروع ہوتا ہے جس نے سلطنت روما کی

بنیادیں ہلا دیں اور تمام حکومت کو تہ و بالا کر دیا۔ سترہویں صدی میں ویسی گاتھ کی وحشی قوم نے (جو شمالی ملکوں کی رہنے والی تھی) شہر روم کو تباہ کر ڈالا۔ یہ شروعات تھی۔ تھوڑے ہی عرصہ میں انھیں وحشی اور نیم ہند قوموں نے تمام مغرب پر قبضہ کر لیا۔ انگلیس اور سیکسن قوم نے برطانیہ کو جا دبوچا اور فرانک اور برگنڈی والوں نے فرانس پر قبضہ کر لیا۔ ویسی گاتھ اور سووی قوم نے اسپین کو ہضم کر لیا اور وندال قوم نے افریقہ پر تسلط جما لیا۔

غرض کہ اس طرح حکومت روما ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی اور تمام مغرب ان سامی قوموں کے تحت میں چلا گیا لیکن اسکے باوجود کدوم ہاتھ سے نکل گیا بطریق روم کی طاقت بڑھ گئی اسلئے کہ پوپ نے اپنے سفراء وغیرہ بھیج کر ان وحشی قوموں کو عیسائیت کے دائرہ میں داخل کر لیا۔ حکومت روما بھی بالکل ختم نہیں کی گئی تھی شہنشاہ اب بھی قسطنطنیہ میں محفوظ مشرق کی سلطنتوں کا مالک تھا لیکن برطانیہ فرانس اسپین اور افریقہ اب اس کے قبضہ سے نکل گئے تھے حالانکہ یہ ممالک اب بھی قیصر روم کو اپنا شہنشاہ مانتے تھے لیکن صرف نام کو۔

ظاہر اب بھی پایائے روم سینئر کو اپنا دنیاوی حاکم گردانتے تھے اور شہنشاہ بھی پوپ کو اپنا ایک ماتحت تصور کرتا تھا لیکن حقیقت یہ تھی کہ ان دونوں کے درمیان تعلقات عرصہ سے خراب ہو گئے تھے۔ ایک اپنی طاقت کے بل پر معاملات مذہب میں دخل دیتا تھا دوسرا شہنشاہ کی وقعت اپنی سامنے کچھ نہ مان کر اس کی برتری کو قطعی نہیں مانتا تھا چنانچہ یہ جھگڑا آخر کار بڑھتے بڑھتے یہاں تک بڑھ گیا کہ پوپ لیو سویم نے قطعی ارادہ کر لیا کہ ان ہستیوں کا بالکل خاتمہ ہی کر دیا جائے۔ چنانچہ اس نے ملکہ آئرین پر جو اس وقت مشرقی سلطنت روما کی حاکم تھی یہ حکم لگایا کہ چونکہ وہ اپنے شدید مظالم اور گناہ کبیرہ کی وجہ سے اس قابل نہیں ہے کہ تحت حکومت پر بیٹھے اس لئے میں شہنشاہیت ایک دوسرے شخص کو سپرد کرتا ہوں جو واقعی اس منصب کے لئے موزوں و مستحق ہے۔ چنانچہ فرانس کا چارلس اعظم اس مرتبہ جلیں کے لئے منتخب کیا گیا اور بڑے دن کے روزِ سنہ میں پوپ نے اپنی کلیسا واقع روم میں اس کی تاجپوشی کر دی۔

چارلس اعظم (۶۶۸ء-۶۸۵ء) ایک نہایت طاقتور حکمراں تھا جو فرانس-جرمنی-اسپین اور اٹلی پر حکومت کرتا تھا اور صرف سیزر ہی سے کم تھا۔ کیتھولک مذہب کا پابند بلکہ اپنے زمانہ کے لحاظ سے بہت ہی پابند تھا۔ اشاعتِ تعلیم و تہذیب میں نہایت سرگرمی سے کام لیتا تھا اور مدبر و متعلم اتنا کہ اس کی تمام قوموں میں امن و امان کا دور دورہ تھا اور بالکل پرانے قیصروں کی طرح امن عامہ کی حالت تھی۔ اس میں شک نہیں کہ وہ خود حکومت روما کا شہنشاہ بننے کی آرزو رکھتا تھا بلکہ اس بارے میں کچھ کوشش بھی کی تھی لیکن اس کو منصوبے پوپ لیوسیم کے منصوبوں سے جداگانہ تھے پہلی بات تو یہ کہ وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ شرقی روما کا مالک بن جٹھے وہ صرف مغربی حصے کا مالک بننا چاہتا تھا دوسرا امر یہ کہ وہ اس بات کو سخت ناپسند کرتا تھا کہ اس کو حکومت پوپ سے تفویض ہو۔ اس کا ارادہ تھا کہ ملکہ آئرین سے کچھ سمجھوتہ کر لیا جائے بلکہ ایک دفعہ تو اس نے اس سے شادی کرنے کا بھی ارادہ کیا تھا لیکن پوپ سے بے انتہا ناراض ہو گیا جب قبل اس کے کہ قسطنطنیہ سے کچھ سمجھوتہ مکمل ہو سکے پوپ نے اسے شہنشاہ بنادیا۔ حقیقت یہ ہے کہ پوپ کے اس طرے چارلس اور اس کی نسوں کے لئے ایک دشوار اور لائخلختھی ڈال دی اور کئی ناقابلِ حل سوالات پیدا ہو گئے۔ حکومت چارلس کو انعام میں ملی یا محض قسطنطنیہ کی طاقت سے اس کی طرف منتقل کر دی گئی؟ اُس نے حکومت کس سے پائی لوگوں سے کہ خدا سے؟ اگر خدا سے تو کیا پوپ کے ذریعہ؟ پوپ اور حکومت کے درمیان کیا رشتہ ہے؟ شہنشاہ پوپ کا غلام تھا کہ پوپ شہنشاہ کا یا دونوں برابر تھے؟ یا ہر ایک اپنے حلقوں میں بڑا؟ اُن دونوں کا کام کیا تھا؟ کیا یہ کہ وہ دونوں مل کر تمام دنیا کو فتح کر لیں یا محض مذہب کی رکھوالی اور اس کی اشاعت کی کوشش کی جائے؟ غرض کہ فوراً ہی اس قسم کے خیالات اُس زمانہ کے مفکرین کو دماغ میں پیدا ہو گئے اور جن کا بہت عرصہ تک زور شور رہا۔

دو طاقتیں:-

یعنی اب اس صورت سے دو طاقتیں ہو گئیں شہنشاہ کی اور پوپ کی۔ چنانچہ کیفیت اب یہ ہوتی تھی کہ جب کبھی کوئی طاقتور شہنشاہ سربراہ حکومت ہوتا مثلاً چارلس اعظم یا اطو اول

۱۵۶
 ہنری ہشتم تو شہنشاہیت پاپائیت پر فتح پا جاتی اور تمام نظام حکومت پر فرمانروائے عصر کا بہت زیادہ زور
 بر اقدار غالب ہو جاتا اور ان لوگوں پر بھی جو چاہے پوپ ہی کے ماتحت کیوں نہ ہوں۔ مذہب سیاست
 ایک شعبہ سمجھا جاتا اور تمام پادری حکومت کے ملازم سمجھے جاتے اور ان کا تقرر و تنزل حکومت کے
 تحت رہتا اسی طرح اگر پوپ طاقتور ہوتا مثلاً نکلس اول یا معصوم سویم تو پھر پوپ کا پایہ بلند رہتا اور
 حکومت ان کے زیر نگین رہتی۔ بادشاہ و شہنشاہ تک مورد عتاب بنائے جاتے یا تخت سے اتار دیے
 جاتے تھے۔ پوپ اپنے عملہ کے ذریعہ سے حکومتوں کے معمولی سے معمولی شعبوں کی خبر اور نگرانی
 رکھتا۔

خیر یہاں تک تو غنیمت تھا کہ جو طاقتور ہوتا اس کا سکہ جتنا لیکن وقت اس وقت آن پڑتی
 تھیں۔ دو نول طاقتور ہوتے اور دونوں اپنی اپنی باتوں کے دہنی۔ ایسے مواقع زمانہ وسطیٰ میں
 چار بڑے (۱) شہنشاہ ہنری چہارم اور پوپ گریگوری ہفتم (۲) شہنشاہ فریڈرک اول و پوپ
 دریاں چہارم و اسکندر سویم (۳) شہنشاہ فریڈرک دوم و پوپ گریگوری نہم و معصوم چہارم (۴) شہنشاہ
 لوی چہارم و پوپ جان بست و دہم۔ ایسے مواقع پر آپس میں خوب خوب جھپٹیں چلتیں اور ہر دو
 جانب سے نہایت ہی پر زور تحریری و تقریری لڑائیاں ہوتیں۔ بہتر تو یہ تھا کہ یہاں پر ان کی
 بخشوں کا کچھ حال لکھا جاتا تاکہ معلوم ہو جاتا کہ ہر دو نے کیا کیا پہلو اختیار کئے تھے اور اپنی بخشوں
 کا انحصار کن اصول پر رکھتے تھے لیکن خوف طوالت یہ بحث نظر انداز کی جاتی ہے۔ لیکن عموماً
 مندرجہ ذیل تین نظریے مانے اور برنے جاتے تھے۔

بعض تو وہ لوگ تھے (اور جن کی تعداد اس وقت تک بہت زیادہ نہیں تھی) جو پرانی
 حالت اور پرانے طرز کو صحیح مانتے اور سراہتے کہ بادشاہ وقت پرانے قیصروں کی طرح، کل
 باتوں کا حاکم ہے خواہ وہ امور سیاسی ہوں یا امور مذہبی۔ اور یہی حالت تھی جو قسطنطین۔
 چارلس اعظم۔ فریڈرک ثانی نے اختیار کی تھی اور جس کو بہت سے اُس زمانہ کے فضلا نے سراہا بھی
 چنانچہ ڈانتے نے اپنی کتاب بادشاہت نامی (۱۲۱۰ء) میں اس نظریہ کو تسلیم کیا ہے لیکن سب

سے بڑھ کر موافقت شہر پر والے کے فاضل مفکر ماریسی جیلیو نے ۱۵۸۳ء میں اپنی تصنیف ”تحفظ امن“ (Deperis de Amore) نامی میں کی اس نظریہ کا اصول یہ تھا کہ اس نے مذہب اور سیاست کو ہم معنی گردانا اور اسی لئے شعبات مذہبیہ کو شعبہ جات حکومت بنا دیا۔ اور اس طرح اس قسم کی عیسائیت نہ اخلاقی رہی نہ روحانی۔

دوسرے قسم کے وہ لوگ تھے جو اعتدال پسند کہے جاسکتے ہیں ان کے نزدیک بادشاہ وقت اور پوپ عصر کا درجہ بالکل برابر کا تھا۔ نہ یہ اس سے بڑھ کر نہ وہ اس سے بڑھ کر۔ اور ہر ایک کا میدان عمل جدا گانہ تھا اس لئے ایک کو دوسرے کے معاملات میں دخل دینے کا کوئی مجاز نہیں۔ اس قسم کا نظریہ عموماً ان کمزور بادشاہوں کا ہوتا جو جمہوریت سے گھبر کر آخر اتنا ہی ماننے پر اتر آتے۔ اسی طرح کمزور قسم کے پوپ بھی اس قسم کے اعتدال کو پیش کرتے جب وہ دیکھتے کہ ان کی دال کچھ کھاتی نہیں نظر آتی ہے۔ چنانچہ اگر فریڈرک اول نے ۱۵۸۰ء میں ایک وقت پوپ وقت کو لکھا ”خدا اوروے زمین پر دو قومیں پیدا کی ہیں حکومت اور پاپائیت“ تو اسی طرح پوپ ادریان چہارم نے دوسرے وقت بادشاہ وقت کو لکھا ہے ”پیٹر لکھتا ہے خدا سے ڈرو اور بادشاہ کی عزت کرو۔ اس لئے جو شخص یہ کہے کہ حکومت پوپ کے ماتحت ہے وہ پیٹر کی مخالفت کرتا ہے اور جو مخالفت پیٹر کی کرتا ہے گنہگار ہے۔“ لیکن اعتدال بھی زمانہ وسطیٰ میں کچھ زیادہ نہ مانا گیا بلکہ زیادہ تر مقبول وہی نظریہ سنہ ۱۵۸۰ء تک رہا کہ پوپ شہنشاہ سے اعلیٰ تر افضل تر اور برتر ہے اور یہ کہ حکومت شہنشاہ کو پوپ ہی سے تفویض ہوتی ہے۔ اس نظریہ والوں کے نزدیک ’خدا نے تعالیٰ نے آسمان میں دو روٹیاں پیدا کیں ایک تو سورج ایک چاند۔ ایک دن کو روشنی دیتا ہے ایک رات کو۔ اسی طرح اُس نے دنیا پر دو قومیں لوگوں پر حکومت کرنے کے لئے بھیجیں ایک تو بڑی قوت پوپ جو روح پر حکومت کرتا ہے دوسری کمتر قوت بادشاہ جو جسم پر حکومت کرتا ہے اور جس طرح کہ ماہتاب اپنی روشنی آفتاب سے حاصل کرتا ہے اور اس سے کم درجہ پر ہے اسی طرح بادشاہ بھی اپنی بادشاہت پوپ سے حاصل کرتا ہے اور اس سے کم درجہ پر ہے۔

غرضکہ تمام زمانہ وسطیٰ میں ہی منطق جاری و ساری رہی اور لاتعداد دلائل انجیل سے اولے سیدھے نکال کر پیش کئے جاتے۔ آفتاب و ماہتاب کی تشبیہیں چلتیں۔ روح گوہیم پر فوقیت والا مضمون لاکھوں دفعہ دہرایا جاتا غرضکہ ایک طومار بچا رہتا تھا جس کی کوئی حد نہیں تھی۔ موجودہ زمانہ میں اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے کہ جب ہندوستان میں کسی دو مذہبوں یا دو فرقوں میں مناظرہ زبانی یا تحریری ہو جاتا ہے اور ان گنت بے محل حوالہ جات کتابوں سے دیئے جاتے ہیں پھر کسی مطلب یا فائدہ کے بالکل اسی طرح ان لوگوں کی بھی حالت تھی۔

زمانہ وسطیٰ کے مفکرین :-

اس زمانہ میں چونکہ یہی مبحث عام تھا لوگوں نے اسی مسئلہ کی طرف زیادہ لکھا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اور کوئی مسئلہ ہی نہیں تھے۔ مسئلے تھے مگر زیادہ تر تمام مسئلے مندرجہ بالا مبحث ہی سے پیدا ہو گئے تھے۔ پوپ کی برتری کو ماننے والے اور منوانے والے چار مشہور شخص گذرے ہیں (۱) سینٹ برنارڈ (۱۱۵۳ء-۱۱۹۱ء) کلرواکا رہنے والا تھا۔ روح کی برتری جسم پر دکھاتا ہے اس کے ساتھ ہی ایک خاص بات یہ بھی کہتا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ پوپ حضرات محض روح کی نگہداشت اور رکھوالی کریں جسم اور نظام جسم (یعنی امور حکومت) سے قطعی غرض و غایت نہ رکھیں۔ (۲) جان۔ باشندہ سالبری (۱۱۱۰ء-۱۱۸۰ء) یہ نہایت قابل شخص تھا۔ علم سیاست پر ایک نہایت فاضلانہ مقالہ لکھا اور ایک نہایت مکمل نظریہ حکومت کے متعلق قائم کیا جس میں اس کو جسم انسانی سے بالمشرح مناسبت اور مطابقت دکھلائی ہے۔ روایت کا بھی بہت کچھ رنگ ہے اس کے ساتھ اس کی یہ بھی رائے ہے کہ اگر بادشاہ مذہبی لوگوں پر ظلم کرتا ہے یا پریشان کرتا ہے یا نہایت بے ادبی سے قوانین مذہبی کو رد کر دیتا ہے اور قطعی ان پر عمل درآمد نہیں کرتا تو ایسا بادشاہ لایق گردن زنی ہے۔ (۳) ٹامس اکیونس۔ زمانہ وسطیٰ کا مشہور ترین اور لائق ترین فلاسفر ہے۔ اس نے جان کی اس رائے کی تو سختی سے مخالفت کی کہ بادشاہ کو مار ڈالنا چاہیے لیکن اور باتوں کو مان لیا۔ قوانین کی اس نے چار قسمیں کیں اول تو وہ جو

۱۶۰
 کائناتی ہیں یعنی جی کے اصول پر کائنات عالم کا نظام چل رہا ہے۔ دوم مذہبی۔ سوم قدرتی۔ چہارم انسانی قدرتی قانون کو تو وہ روایتوں کی طرح خدا کا قانون مانتا ہے۔ لیکن سب سے بڑھکرات اس نے یہ کی کہ ارسطو کی سیاسیات کو پھر از سر نو زندہ کیا اور اس کے مسدوں کو عیسائیت کے پہلو میں لا کر اس طرح بیان کیا کہ گویا ارسطو اور سینٹ آگسٹین کے نظریے بالکل ملا کر رکھ دیئے۔ اکیونٹس کی تصنیفات ازمنہ وسطیٰ میں واقعی سب سے زیادہ اہم اور لائق غور ہیں (۴) رومیناس۔ (۶۱۲۴) ۶۱۳۱۶) اکیونٹس کا ایک شاگرد تھا۔ حالانکہ اس نے اپنے استاد کی تعلیمات میں کوئی خاص اضافہ نہیں کیا لیکن اتنا ضرور کیا کہ کوزے میں دریا بند کر دیا یعنی جو کچھ اکیونٹس نے بتلایا تھا اس کو ایک مختصر لیکن جامع تصنیف میں جمع کر دیا۔

۵۔ نشاۃ الثانیہ اور اصلاح مذہب

مارسی جیلیو اور میکا ولی :-

چودھویں صدی کے آغاز سے ملکوں اور بادشاہوں کے نقطہ نظر میں ایک نئی تبدیلی پیدا ہوئی۔ حالانکہ پوپ اور بادشاہ والی جنگ تو اب بھی قائم رہی لیکن اب قومیت کا سوال ہر ملک کے فرمانروا میں پیدا ہونے لگا پوپ کی حالت اب تک بین الاقوامی رہی تھی یعنی جو کچھ وہ حکم لگا دیتا وہ تمام یورپ اور تمام عیسائیوں کو ماننا ناگزیر ہوتا تھا لیکن اب ملکی اور قومی سوال پیدا ہو جانے سے ہر ملک کا بادشاہ اپنے ملک میں اپنی حکومت کا دعویٰ کرنے لگا یعنی وہی صورت جو سینئر کی تھی اب ہر فرمانروا اپنی قوم میں اپنا حکم چاہنے لگا پوپ کی کسی قسم کی مشارکت کے بغیر۔ اس قومیت کو سراہنے والی اہمیت سے ارباب رائے پیدا ہو گئے لیکن ان سب میں جان (۱۳۴۰-۱۳۴۲) (۱۳۴۲-۱۳۴۳) پیر دو بوالس (۱۲۵۵-۱۳۱۲) اور جان ویکلف (۱۲۲۰-۱۳۸۴) باشندہ انگلستان خاص کر قابل ذکر ہیں لیکن ان سب سے بڑھکر پدو کا منکر مارسی جیلیو (۱۲۴۸-۱۳۲۲) تھا۔ یہ بیک وقت سیاسی مفکر۔ طبیب۔ قانون داں۔ سپاہی اور شہر میلان کا پادری تھا۔ لیکن اپنے تصانیف اور عقائد کی وجہ

سے پادری کے عہدہ سے ہٹا دیا گیا۔ ایک مرتبہ شہنشاہ لونی چہارم نے اس کو اپنے دارالخلافہ میونخ میں بلایا کہ وہ اس کو پوپ جان بسبت و دویم کے خلاف بحثوں میں مدد دے لیکن اُس نے بجائے مدد دینے کے ایک اور بحث کا پہلو نکالا وہ یہ کہ شاہان زمین نعل اللہ یا خلیفۃ اللہ ہرگز نہیں ہیں۔ پاپائیت کی حکومت تو خیر کوئی چیز ہی نہیں لیکن بادشاہ کو بھی حکومت خدا سے تفویض نہیں ہوتی بلکہ اُس کے بندے ہی اس کو دیتے ہیں حکومت بادشاہ کو قوم سے ملتی ہے نہ کہ خدا سے۔ حالانکہ دراصل یہ نظریہ عہد روم والا تھا لیکن اُس زمانہ میں یعنی چودھویں صدی میں اس قدر نبا معلوم ہوا کہ پاپائیت نے تو فوراً اس خیال کو قابل لعنت قرار دیدیا اور حکومت نے پرانا کہہ کر ٹال دیا لیکن یہ نظریہ لوگوں کے کانوں میں گونجتا رہا یہاں تک کہ نشاۃ الثانیہ کے لوگوں نے اس خیال کو عمل میں لانے کی کوشش شروع کر دی۔

مارسی جیلیو کی تصنیف (۱۶۳۳ء) تین خاص باتوں پر مشتمل ہے (۱) مملکت (۲) مذہب (۳) ان دونوں کا تعلق۔ اس کے نزدیک حکومت کا مقصد امن و امان ہے اور امن و امان کے لئے بادشاہت بہتر ہے بہ نسبت جمہوریت کے لیکن بادشاہوں کو اس لئے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ ان میں کوئی مافوق الفطرت قوت و ولایت کر دی گئی ہے۔ انھیں حکومت تو رعایا ہی سے ملی ہے اور اُسے وہ اُسی وقت تک استعمال کر سکتے ہیں جب تک کہ وہ مقبول خلافت ہیں اس کے قوانین لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں جنہوں نے اس کو منتخب کیا ہے (۳) رہا مذہبیت کا سوال تو یہ پادری لوگوں کی تنہا ملکیت نہیں ہے بلکہ اس میں تمام عیسائی مرد و عورت شامل ہیں اس لئے اس کی ذمہ داری صرف چند پادریوں یا محض ایک پوپ پر عائد نہیں ہوتی بلکہ ایک ایسی عام کونسل ہو جس میں پادری حضرات اور عوام الناس سب ہی شامل ہوں اور جس میں وہی باتیں پاس ہوں جو حق پر ہوں (اور جس کے لئے یہ ضرورت نہیں کہ اکثریت ہی اُس کی طرفدار ہو) پادری حضرات کا کام یہ ہے کہ وہ محض روحانی باتوں کی دیکھ بھال کریں امور مملکت سر کوئی تعلق نہ رکھیں نیز اپنے قبضہ میں جاؤ ادیں بھی نہ رکھیں کیونکہ اس طرح وہ دنیا کے کتے ہو جاتے ہیں

اور روحانی احکامات کے بر لانے میں خلل واقع پڑتا ہے۔ پوپ محض اُس کونسل کا ایک طرح کا ایجنٹ ہے اور جس کے کوئی خصوصی اختیارات نہیں۔ نہ کسی فرد عیسائی پر اس کو کسی طرح کی فوقیت۔ (۳) مملکت اور مذہب کے تعلقات کے متعلق اتنا کہنا کافی ہے کہ ہر دو کے لوگ تو وہی ہوتے ہیں لیکن محض ان کی تقسیم دو طرح سے ہوتی ہے۔ روحانی طاقت اس میں کوئی شک نہیں کہ عقبی میں تو ضرور جہانی طاقت پر فوقیت رکھے گی لیکن اس دنیا میں جسم فوقیت رکھتا ہے اسلئے اس دنیا میں حکومت کی طاقت روحانیت یا مذہبیت پر فوقیت رکھتی ہے ماری جلیو دراصل ایک انقلابی مفکر تھا لیکن فطرت نے اسکو دو سو سال وقت سے پہلے پیدا کر دیا۔

میکادلی (۶۱۹۹-۶۱۵۲۷) اور ماری جلیو کے درمیان کا زمانہ نشاۃ الثانیہ کہلاتا ہے۔ اس دوران میں بڑی بڑی تبدیلیاں ہو گئیں۔ حکومت اور پابیت دونوں کا اقتدار قریب قریب بالکل کا عدم ہو گیا اور اُس کے بجائے موجودہ قومی مملکت کا تخیل پیدا ہو گیا۔ اسپین، فرانس اور انجینڈ میں نہایت طاقتور بادشاہتیں قائم ہو گئیں جن کے پیش نظر محض اپنے ملک کا مفاد تھا۔ اٹالیہ اور جرمنی کی حکومتیں کئی چھوٹے چھوٹے صوبوں میں تقسیم ہو گئیں اور ان دونوں ملکوں کی حالتیں نہایت ابتر ہو گئیں فنون جنگ میں ایک نئے قسم کی ایجاد ہوئی یعنی بارود جس نے محاذ جنگ کا بالکل نقشہ ہی بدل دیا۔ پریس کی ایجاد ہوئی امریکہ کا انکشاف ہوا۔ نظام کوپرنیکی دریافت ہوا جس کی بنا پر معلوم ہوا کہ نظام کائنات لامحدود ہے اور بطلیموسی خیال کی بنا پر محدود نہیں۔ علم کون کائنات (کسمو غرافیہ) زمانہ وسطی والا بالکل باطل ثابت کر دیا گیا۔ اور انھیں ایجادات و اختراعات و نئی روشنیوں میں زمانہ وسطی کا اندھیرا رفتہ رفتہ بالکل غائب ہو گیا اور صبح درخشاں کا وہ مطلع سپید افق زمانہ پر آشکار ہوا جسے ہم نشاۃ الثانیہ کہتے ہیں۔

میکادلی ایک چھوٹی لیکن نہایت ہی اعلیٰ جمہور فلانس (اٹالیہ) کا رہنے والا تھا شروع ہی سے اس کے دل و دماغ پر اٹالیہ کی ابتری اور بد حالی کے گہرے نقوش جننے لگے۔ اُلی کی حالت اس وقت اس قدر ناگفتہ بہ تھی کہ فرانس یا اسپین جس وقت چاہتا اُس پر نہایت آسانی سے قبضہ کر لیتا

۱۶۳
یادوں کی ضد میں یہ بالکل خاک ہی میں مل جاتا۔ ان تمام خطرات کو میکا ولی نے نہایت شدت سے محسوس کیا اور نہایت دل و جان سے اس نے سوچنا شروع کیا کہ کونسی ایسی تدبیر کی جائے جن کی بدولت اطالیہ متفق ہو جائے اور اس قدر مضبوط ہو جائے کہ اگر کوئی دشمن اُس پر حملہ کرے تو کم از کم اپنی مدافعت تو کر کر کے ساتھ ہی اس کے کیا اور بھی صورتیں کی جائیں جس سے تمام اطالیہ میں امن و امان قائم ہو سکے اور اعلیٰ تہذیب و تمدن ادب و فنون لطیفہ سب میں پیش پیش ہو جائے۔ چنانچہ ان تمام منصوبوں کو ذہن میں رکھ کر اُس نے تین کتابیں تصنیف کیں (۱) فن جنگ (۲) مقالات (۳) حکمراں - میکا ولی ایک عملی سیاست داں تھا نہ کہ محض تخیلی۔ چنانچہ اس کی تصانیف فن حکومت پر ہیں نہ کہ نظریہ مملکت پر پہلے وہ خود سوال کرتا ہے کہ اطالیہ کی تباہی کے کیا اسباب ہیں اور جن کا وہ خود ہی جواب دیتا ہے کہ چار ہیں (۱) نا اتفاقی (۲) بد امنی (۳) بیچارگی (۴) اور فرانسیسی - اسپینی - جرمن اور سوئزر لینڈ کی باشندوں کا برابر حملہ کرتے رہنا اُس کے بعد پھر ان حالات کا علاج سوچتا ہے۔ اس کے نزدیک پہلی بات سب سے ضروری یہ ہے کہ ایک مضبوط قومی فوج ہو اور دوسری بات یہ کہ اطالیہ ایک مضبوط قومی مملکت بنا دیجائے۔ لیکن موجودہ حالتوں میں یہ کس طرح پیدا کیا جاسکتا تھا اس کے نزدیک اس کی صرف ایک ہی صورت تھی کہ ایک نہایت ہی خود مختار - بیرجم اور بغیر کسی کی رو رعایت کرنے والا حکمراں ہونا چاہیے۔ حالانکہ خود میکا ولی ایک جمہوریت پسند شخص تھا اور اس کو قطعی اُمید تھی کہ جب اطالیہ پُر امن اور متحد ہو جائیگا تو جمہوریت کا دور دورہ ہو جائیگا لیکن جمہوریت اُسی وقت کار آمد اور ممکن ہو سکتی ہے جب قوم اس قابل ہو اور اس کی خواہش بھی ہو کہ اپنے ملک کی حالت درست کرے اور اپنے ملک کا خود انتظام کرے۔ لیکن میکا ولی کے وقت کی قوم (یعنی سوہوہیں صدی کی) نہایت ہی ذلیل اور اتر حالت میں تھی۔ ایسی صورت میں میکا ولی کے خیال میں اطالیہ کو فی الحال ایک نہایت جابر بادشاہ کی ضرورت تھی۔ بلکہ جس قدر ظالم ہو اسی قدر اچھا ہے کیونکہ بغیر ظالم بادشاہ کے اس وقت کی حالت سدھ نہیں سکتی تھی، لیکن اُس حکمراں کا مقصد اولین یہی ہونا چاہیے کہ اطالیہ کو متحد کر دے۔ اس کی حفاظت کے لئے ایک قومی فوج تیار کرے۔ غیر ملکوں کا قطعی انحراف

۱۶۴
 کر دے اور تمام اطالیہ میں خوشحال فارغ البالی پیدا کر دے۔ محض قوم کی خاطر یہ منفعت اس قدر
 عظیم الشان ہے کہ اس بات کے خیال کرنیکی کوئی غرورت نہیں کہ کس طرح وہ نواؤں پیدا کئے جا رہے
 ہیں۔ اگر یہ مقاصد ان طریقوں سے عمل ہو سکتے ہیں جو عام طور پر اور اخلاقی نقطہ نظر سے اچھے سمجھے
 جاتے ہیں تو کیا کہنا۔ نہیہا۔ لیکن اگر یہ مقاصد ان طریقوں پر نہیں حاصل ہو سکتے تو ان طریقوں
 کو استعمال کرنے میں کوئی ضمیری ملامت نہ قبول کرنا چاہئے جو عام طور پر اخلاقی نقطہ نظر سے
 بُرے اور خراب کہے جاتے ہیں۔ یعنی مقصد اصل چیز ہے ہم نے کس طرح انہیں حاصل کیا یہ
 کوئی چیز نہیں میکا ولی پہلا شخص تھا جس نے سیاست اور اخلاق کو الگ الگ کر دیا۔
 اصلاح مذہبیہ:-

لیکن میکا ولی نے ایک بڑی غلطی یہ کی کہ وہی خود غرضی والے اصول انہی ذات اور
 اپنے ارادوں کے حصول کے لئے بھی استعمال کئے چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ جلاوطن کر دیا گیا اور نہایت
 عسرت و ذلت کی حالت میں مر گیا۔ لیکن اسی دوران میں اصلاح مذہبیہ کا چرچا شروع
 ہو گیا اور جس نے پاپائیت کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔ حالانکہ اس اصلاح کا مذہبی پہلو خاص کر سب سے
 اہم تھا لیکن اسی کے ساتھ ساتھ اہم سیاسی۔ سماجی اور اقتصادی تبدیلیاں بھی بہت کافی ہوئیں
 یہ شاخسانہ اصل میں قومی مملکت کا نچلے کہا جا سکتا ہے جس نے خارجی دباؤ (پاپائیت) کے خلاف
 صدائے احتجاج بلند کی۔ یا عوام الناس کا کلیسیائی جائداد پر حملہ۔ یا مظلوموں کی ظالموں کے خلاف
 بغاوت۔ یا عامی کی انکار نقل و اثبات عقل چنانچہ اس اصلاح کے ضمن میں بیشتر اہم سیاسی
 سوالات اٹھ کھڑے ہوئے ایک تو زمانہ وسطی والا حکومت و پاپائیت کا سوال جو اب دوسرے
 ڈھنگ پر اٹھا۔ دوسرا سوال مذہبی آزادی کا تھا۔

مذہبی آزادی کا سوال یوں پیدا ہوا کہ پوپ تھیو دو سیس اول کے زمانہ سے الحاد و بغاوت
 کے جرائم ہم معنی قرار دیئے گئے تھے اور دونوں کے لئے سزا ایک ہی تھی لیکن اب جب کہ
 پاپائیت کا شیرازہ ہی بکھر گیا اور الحاد تو خیر الحاد نئے نئے فرقے قائم ہو گئے حکمران کے لئے یہ

ٹیسٹ حاسوال آپڑا کہ رعایا کے لئے کونے مذہبی اعتقادات جائز اور مناسب قرار دیے جائیں۔
 مارٹن ٹوٹھر (۱۸۴۳ء-۱۸۶۶ء) جو کہ اس نئی اصلاح کا علمبردار تھا نہایت بادشاہت پسند تھا اور
 اس امر پر خاص زور دیتا تھا کہ رعایا اپنے بادشاہ کی اطاعت اور تابعداری کا حق رکھتے ہیں۔ اس کے نزدیک
 لکت کا حق مذہب سے بالاتر تھا اس لئے مذہبی امور کا انتظام حکومت کے سپرد ہونا چاہیے۔ لیکن یہ اسی
 حالت میں درست ہے جب بادشاہ وقت نہایت عادل منصف مزاج اور رعایا پرور ہو لیکن اگر بادشاہ
 ظالم ہے اور مالا لائق تو رعایا کو حق حاصل ہے بلکہ اس پر فرض ہے کہ وہ ایسے بادشاہ کی اطاعت کرنے
 سے قطعی انکار کر دے اور علم بغاوت اس کے خلاف بلند کر دے۔ نیز ایسی صورت میں معاملات
 مذہب میں بادشاہ وقت کو کوئی اختیار نہ رہیگا اور یہ بالکل الگ ہی شعبہ ہو جائے گا بادشاہ
 کی دسترس سے بالکل باہر۔ اصلاح مذہبیہ میں حق بغاوت، خاص بات ہے اس کے علاوہ
 مذہب اور حکومت کی علیحدگی بالکل ویسی ہی ہوگی کہ ”خدا کے سپرد وہ کام چھوڑ دو جو خدا کو ہیں
 اور سینئر کے سپرد وہ جو سینئر کے ہیں“

جان کالون (۱۸۰۹ء-۱۸۶۴ء) بھی ٹوٹھر کی طرح امن و امان عامہ کا نہایت دلدادہ تھا
 لیکن اس کے خیالات ٹوٹھر سے جدا گانہ تھے۔ اس کے نزدیک روحانیت یا مذہب حکومت سے
 زیادہ اہم تھا۔ بادشاہ شہزادگان و صوبہ داران وغیرہ محض خدا کے ہاتھ کپے جاسکتے ہیں۔ اس کے
 علاوہ اس کے نزدیک بادشاہت نہیں بلکہ جمہوری گورنمنٹ زیادہ مناسب گورنمنٹ ہے۔
 کیونکہ عام طور پر بادشاہ نہایت ہی پرے پرے کے بیوقوف ہوتے ہیں یا اقل نمبر کے اوباش۔
 اگر تجربہ کار اور سچے لوگوں کی جمہوریت قائم ہو جائیگی تو وہ ملک کا در بھی رکھیں گے اور اس کے
 علاوہ اچھی طرح اور مناسب حکومت بھی کریں گے۔ مخالفت بھی اس قسم کی جمہور کی کم ہو سکیگی
 کیونکہ خود لوگ ہی تو حکومت کریں گے تو مخالفت کون کرے گا۔ لیکن غلطی کا امکان ایسی جمہور
 سے بھی ہے اس لئے اگر ایسی گورنمنٹ غلطیاں اور بیجا مظالم کرے تو دوسرے لوگوں کو بغاوت
 کا حق قطعی حاصل ہے۔ اس حق بغاوت کو کالون کے پیروؤں نے نہایت ہی بڑھایا خصوصاً

۱۶۶
قلب مارنے (فرانسیسی) اور جارج بکینان (اسکاٹ لینڈ) وغیرہ کا تو گویا یہی نظریہ ہو گیا کہ بغاوت ضرور
کی جائے اور ایک حد تک وہ لوگ اس بات کے لئے مجبور تھے کیونکہ برابر آنکھوں کے سامنے دیکھ
رہے تھے کہ انگلستان میں ملکہ میری (ٹیوڈر) اسکاٹ لینڈ میں ملکہ میری (گائڈ) اسپن میں فلپ
ثانی اور فرانس میں چارلس نہم برابر کالونیوں پر (یعنی بادشاہت کے مخالفین پر) ناگفتہ بہ مظالم
کر رہے تھے۔ خصوصاً ۱۵۶۲ء والے فرانسیسی قتل عام نے تو بے انتہا بادشاہت کے خلاف
مواد پیدا کر دیا۔

محض کالونی لوگ ہی اس ستم و مظالم سب کا شکار نہیں ہو رہے تھے بلکہ وہ فرقہ یعقوبی بھی جو
پروٹسٹنٹ ممالک میں کیتھولک مذہب کی موافقت میں پروٹسٹنٹ اکر رہا تھا۔ چنانچہ وہاں کے
پروٹسٹنٹ بادشاہوں نے اس فرقہ کو اور کیتھولک والوں کو بھی نہایت بری طرح سے تہ تیغ کرنا
شروع کیا۔ چنانچہ وہ فرقہ یعقوبی بھی بادشاہت کے خلاف ہو گیا بلکہ (کیتھولک رویہ کے خلاف)
یہ بھی نظریہ قائم کر لیا کہ حکومت بادشاہ کو خدا کی طرف سے نہیں بلکہ رعایا ہی کی طرف سے تفویض
ہوتی ہے اسلئے رعایا ہی اس سے حساب لینے کی ذمہ دار ہے۔
بادشاہت پسند طبقہ:-

بادشاہت کے خلاف کالونی اور یعقوبی فرقوں نے تو خیر قیامت اٹھا ہی رکھی تھی لیکن
بادشاہوں کے خفیہ قتل نے ہر شاہی فرد کے دلوں میں جان کا خوف پیدا کر دیا۔ چنانچہ اس وقت
یورپ کا کوئی بادشاہ اپنی جگہ مطمئن نہ تھا۔ چنانچہ ولیم آف آریج پانچ دفعہ سچ سج جانے کے
بعد آخر کار ایک سازشی جرار ڈنامی کے ہاتھوں مار ڈالا گیا۔ انگلستان کی ملکہ ایلزبتھ نے
ایک دفعہ ایک فرانسیسی سفیر سے کہا کہ اس نے پندرہ ایسے اشخاص کو گرفتار کیا ہے جو اپن
کی طرف سے قتل کرنے کو بھیجے گئے تھے۔ فرانس کا ہنری چہارم آدنیس باقاعدہ حملوں سے
بچ چکا تھا لیکن بیسویں دفعہ ۱۶۱۱ء میں دیولاک کے خنجر سے مقتول ہو گیا۔ غرض کہ ان کامیاب
حملوں نے پوپ و کیتھولک خصوصاً یعقوبی جماعت کو بے انتہا مسرور کر دیا یہاں تک کہ جب فرانس

۱۹۷۰ میں پروٹسٹنٹ عیسائیوں کا قتل عام ہوا تو پوپ نے مارے خوشی کے شکرانہ کی نمازیں پڑھوائیں اور بادشاہ فرانس نے اس کو مبارکباد دلجی۔

ایسی ابتری کی حالت میں جبکہ طرح طرح کے مظالم بنی نوع پر زیادہ تر مذہبی ارکان کے اشاروں پر ہو رہے تھے اور صد ہائے گناہ انسانوں کا خون طرح طرح کے بہانوں کی آڑ میں بہایا جا رہا تھا۔ سیاست ایک جمود کی حالت میں رہ گئی۔ چنانچہ آخر کار چند ایسے گروہ قائم ہوئے جنہوں نے ایک طرف تو مذہبی ابتری اور بے راہ روی کی حالت کو دور کرنے کا بیڑا اٹھالیا دوسری طرف چند ایسے سیاسی اصول قائم کئے جو اُس زمانہ کی ضرورتوں کو دیکھتے ہوئے بیک ضروری تھے۔ جن باڈن (۱۸۵۳-۱۹۱۵) ان اصول و انتقادات کا بانی مانی تھا۔ یہ ایک فرانسیسی پروٹسٹنٹ تھا جو اتفاق کہیے یا خوش قسمتی فرانسیسی قتل عام سے کسی نہ کسی طرح بھاگ نکلا اور اس لئے بچ گیا۔ مذہب میں اس قدر تعصب سے کام لینے کے وہ سخت خلاف تھا۔ اپنی ایک تصنیف میں محض اپنے زمانہ کا رنگ دیکھتے ہوئے اور اس لئے تاکہ امور سیاست میں آسانی رہے اس نے یہ تجویز کیا کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی دیدی جائے اور حکومت کو اس میں کسی قسم کا تعرض نہ کرنا چاہیے۔ ۱۵۷۶ء میں ایک دوسری کتاب لکھی اور وہ اس قدر جامع و مانع تھی کہ ارسطو کی سیاسیات کے بعد کوئی اور دوسری تصنیف اب تک اس قدر جامع و مانع نہیں نکلی تھی۔ اس میں اس نے قومی مملکت کے اصول کی بنیاد لی اور حق مداخلت و حق بغاوت کو بالکل مسترد کر دیا۔ قوانین کو اعلیٰ ٹھہرایا اور معاملات مذہبی کو یکسر حکومت کے ماتحت ٹھہرایا۔ مارسی جلیو کے دو سو پچاس برس بعد اب یہ دوسرا شخص تھا جس نے امور مذہبی کو امور سیاسی کے سامنے کوئی حقیقت نہیں سمجھی۔ اس تصنیف کا اسکا زمانہ پورا اور اس کے مابعد زمانہ پر بے انتہا اثر ہوا بلکہ سیاسی تفکرات کا رخ بدل دیا۔ لیکن باڈن ایک آزاد خیال آدمی تھا اور بیکہ عقلمند چنانچہ اُس زمانہ میں بہت زیادہ مقبول نہیں ہوا۔ متوسط طبقہ نے بھی جو اس کے موافق تھا اس قدر آزادی خیال اور حد سے

۱۶۸

زیادہ عقلی نظائر کو پسند نہیں کیا۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس نے مملکت کے متعلق تو بہت کچھ لکھا لیکن بادشاہ کے متعلق بہت کم۔ اسی طرح بغاوت کے نقصانات تو بہت دکھائے لیکن بادشاہ کشی کے گناہ عظیم پر کچھ زیادہ نہیں لکھا۔ سیاست کے متعلق بہت زیادہ لکھا، لیکن مذہب کے متعلق بہت کم۔ حالانکہ زمانہ کا تقاضا یہ تھا کہ ان پہلوؤں پر زیادہ زور دیا جاتا جو اس وقت کے حالات کے متقاضی تھے چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دوسرا مفکرین کا گروہ پیدا ہو گیا جس نے بادشاہوں کے حق حقداد پر زور دینا شروع کیا۔ دراصل یہ نظریہ تو ازمنہ وسطیٰ ہی میں یورپ اور بادشاہوں کی مخالفت میں پیدا ہو گیا تھا اور چنانچہ ڈانتے نے بھی اسی نظریہ کو سراہا تھا کہ سیزر کو حکومت خدا کی طرف سے ملی تھی۔ لیکن اب رومی بادشاہوں نے خود اور ان کے معاونین نے اسی نظریہ کو ایک ذرا سی تبدیلی کے ساتھ یوں سراہنا شروع کیا کہ (۱) بادشاہت ایک ایسا طریقہ حکومت ہے جو مجوزہ خدا کے تعالیٰ ہے۔ (۲) اس کی ابتدا انظام پدریت سے ہوئی جیسا کہ پرانی انجیل میں مذکور ہے۔ (۳) یہ نسلاً بعد نسل چلتی ہے۔ (۴) چونکہ یہ عہدہ بادشاہ کو خدا کی طرف سے ملتا ہے اس لئے وہ اپنی حکومت کے جواب دہ صرف خدا ہی کو ہو سکتے ہیں۔ (۵) رعایا کا فرض یہ ہے کہ نہایت خاموشی سے اور بلا عذر اطاعت و فرمانبرداری کرے۔ ان تخیلات کے علمبرداروں میں سے ایک تو ولیم بارکلی تھا جو اسکاٹ لینڈ کا باشندہ تھا لیکن اب فرانس میں اقامت اختیار کر لی تھی۔ دوسرا جیمس اول رہا باشندہ اسکاٹ لینڈ بادشاہ انگلستان۔ یہ ایک نہایت قابل اور پڑھ لکھا بادشاہ تھا۔ جس نے کئی کتابیں بادشاہت کی موافقت میں لکھیں مسمہ ”آزاد بادشاہت کا سچا قانون“ یا ”حقوق شاہاں کی حمایت“ اس کے علاوہ کئی اور تصانیف اور تقاریر میں نہایت جوش و خروش سے بادشاہت کی موافقت کی۔ اس کے بعد سترھویں صدی میں ذرا اور نرم لہجہ میں سر رابرٹ فلر نے ۱۶۴۲ء میں ”پدریت“ نامی ایک تصنیف طبع کرائی۔ حالانکہ یہ بھی بہت معمولی کتاب لیکن کچھ ہی دنوں بعد جان لاک نے اس کی مخالفت کر کے اسے مشہور کرادیا۔

لیکن پھر بھی خدا داد بادشاہت کے اس نئے نظریہ کو بہت کافی لوگ قبول نہ کر سکے۔ یہ مان لینا کہ ہر صبیح النسل بادشاہ ابراہیم کی اولاد ہی سے ہوگا اور یہ کہ دنیا میں ہر طرح کی حکومت پدریت یا کھیاپنے ہی سے پیدا ہوتی ہے ذرا مشکل کام تھا۔ چنانچہ بہت سے لوگ اس کے خلاف ہو گئے ان میں خاص طور پر قابل الذکر ٹامس ہابز (۱۵۸۸-۱۶۴۹) تھا۔ حالانکہ اس امر کا متمنی وہ بھی تھا کہ ملک میں امن و امان قائم ہو جائے حق بغاوت کے بھی جیمس اول کی طرح خلاف تھا لیکن چونکہ انگلستان میں اب خانہ جنگیاں شروع ہو گئیں تھیں اس لئے یہ بھاگ کر فرانس چلا آیا اور ۱۶۵۱ء میں ”لیوئیجین“ نامی ایک کتاب لکھی جس میں اُس نے با دین کے قومی مملکت کے نظریہ کی بڑی موافقت کی اور لکھا کہ معاہدہ سماجی کی برقراری کے لئے ایسی ہی گورنمنٹ کی ضرورت ہے۔ باوین کے تقور قانون کی بھی بڑی موافقت کی اور نہایت جوش و خروش سے اس بات کو سراہا کہ حکومت کے تحت میں ہر شے ہے خواہ مذہب ہو یا اور کچھ۔

۶۔ زمانہ عقلیہ

دستوریت:-

جب فرانس میں ہابز کی کتاب لیوئیجین نامی ۱۶۵۱ء میں چھپی تو وہاں پیرس میں جتنے انگریز تھے سب اُس سے بید خفا ہو گئے بلکہ یہاں تک پریشان کیا کہ آخر اُس بیچارے فلاسفر کو پھر انگلینڈ بھاگنا پڑا اس خیال سے کہ اس وقت انگلستان میں کراہول کے ماتحت ایک جمہوری حکومت قائم ہو گئی تھی اور خیال تھا کہ اب یہاں اس کو بادشاہت پسند لوگوں سے سابقہ نہیں پڑیگا۔ لیکن یہاں کا مذہبی طبقہ اُس سے قطعی خلاف تھا محض اسی لئے نہیں کہ اُس نے اصول خدا داد بادشاہت کے خلاف لکھا تھا بلکہ اسلئے بھی کہ وہ ایک مشکک اور مادہ پرست تھا اس کے علاوہ شاہ پرست لوگ بھی نالاں تھے چنانچہ جب وہ انگلستان میں وارد ہوا تو اس نے محسوس کیا کہ اس کی تصنیف یہاں بھی مقبول نہیں ہے اور اسی نفرت سے جمہور پسند طبقوں میں بھی دیکھی جاتی ہے جیسی کہ فرانس میں شاہ

پرست انگریز طبقہ اُسے دیکھتا تھا۔ اس کے علاوہ اُن میں جو سیاست داں طبقہ تھا وہ اس بات پر خفا ہو گیا کہ ہائس نے ان کے مشہور تخیل معاہدہ سماجی کو مطلق العنانی کا ایک ذریعہ بنایا۔ جو ان میں مقنن تھے انہوں نے اس کے نظریہ بادشاہت و نظریہ قانون کی مخالفت کی اور جو مورخین تھے انہوں نے اس کے تصور انسانی کی رجو اس نے ایک مملکت فطری فرض کر کے اس میں دکھلائی تھی، کی درستی سے قطعی انکار کر دیا۔ اس کے علاوہ جو فلاسفر تھے انہوں نے اس کی نفسیات کو بالکل باطل قرار دیا غرض کہ جہاں کہیں وہ جاتا ہر ایک طبقہ اُسکی مخالفت پر کمر بستہ اور معترض نظر آتا۔ غرض کہ پریشان ہو گیا۔ لیکن پھر بھی ہائس سے نفرت کرنا تو آسان تھا لیکن اس کے نظریوں کی مخالفت کرنا کوئی آسان کام نہ تھا۔ بہت کم ایسے فلاسفر گذرے ہیں جنہوں نے اس سے بڑھ کر منطقی یا استدلالی دماغ پایا ہو۔ اور جہاں تک اُس کی تصنیف میں (اس کے مسلمات اگر مان لیں جائیں) دلائل کا تعلق ہے تو وہ تو اس قدر درست اور صحیح ہیں کہ نقطہ دہرنے کی بھی جگہ نہیں۔ دو مشہور فلاسفر جنہوں نے کہ اس کی مخالفت کی اسپائنوزا (۱۶۳۲-۱۶۷۷) اور جان لاک (۱۶۳۲-۱۷۰۴) تھے لیکن ان فلاسفہ نے بھی اس کے دلائل اور ماحذات و نتائج کو رد کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اُن کو مان کر دنیائے عمل میں لانے کے لئے اُس میں ترمیمات البتہ کر دیں۔

اسپائنوزا تو خصوصاً اپنے مقالہ مذہب و سیاست (۱۶۷۷ء) و مقالہ سیاست (مطبوعہ ۱۶۷۷ء) میں بالکل تقریباً ہائس کی دلائل کی نقل ہی کرتا چلا گیا ہے۔ بس فرق اتنا ہے کہ چونکہ اس کی ذہنیت میں فطرت اور انسان کے متعلق اس قدر قنوطیت نہیں ہے جتنی کہ ہائس کی تصنیف میں ایسے آخر میں ایسی مملکت پیش کرتا ہے جو دستوری ہے۔ جمہوری ہے مذاہب کے اختیار کرنے میں کامل آزادی دیتی ہے اور اس کے علاوہ کامل انفرادی آزادی بھی۔ جان لاک جو کہ انقلاب انگریسیہ کا بہت موافق تھا اس نے ایک محدود بادشاہت کا نظریہ پیش کیا جو اس وقت کے لئے موزوں بھی تھا اس لئے بید مقبول ہو گیا اس کے علاوہ چونکہ یہ پرانے خیال کے لوگوں کو پسند اور نئے لوگوں کے بھی طبیعت کے مطابق تھا اس لئے

اٹھارویں صدی تک برابر لاک کے نظریہ کا گہرا اثر باقی رہا۔ بلکہ اٹھارویں صدی کے مشہور مفکرین مثلاً مائینا کس و مائٹسکو۔ روسو۔ بلیک اسٹون و امریکہ کے وفاقی زمانہ سے لے کر اب تک اس کا اثر باقی ہے۔ اس نے بذات خود یہ خیالات نہیں سوچے بلکہ انگلستان کا پرانی دستوری حکومت کا نظریہ اور پارلیمنٹ کا لائحہ عمل دیکھ کر حکمرانوں (۱۵۵۲ء-۱۹۰۰ء) کے خیالات کچھ سڈنی (۱۶۲۲-۱۶۸۳ء) یہاں بوجہ طوالت کو ان کا بیان نظر انداز کرتے ہیں کہ تصورات غرض کہ ان سب کو ملا کر اس نے ایک ایسی نئی دستوری صورت پیدا کر دی کہ مقبول عام ہو گئی سب سے پہلے تو اس نے دو مقالے بول گورنمنٹ کے متعلق لکھے جس میں کہ اس نے فکر کے پرانے نظریہ خدا و بادشاہت کو ختم کر دیا اس کے بعد پھر ہابس اور اس کے نظریہ بادشاہت کی طرف مخاطب ہوتا ہے لیکن اپنے طویل مقالہ میں ہابس اور اس کے نظریہ کے متعلق براہ راست کچھ نہیں لکھتا بلکہ تذکرہ ہی نہیں کرتا ہے حالانکہ ہابس کے نظریہ کو برابر کمزور کرتا چلا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ہی بادشاہت کی کمزوریوں کو بھی دور کرتا چلا گیا ہے۔ اول اول وہ انسان کی فطری حالت کا تصور کرتا ہے کہ شروع میں کس طرح انسان آپس میں مل جل کر ایک اطمینان بخش زندگی بسر کرتے تھے لیکن یہ فطری مملکت باوجودیکہ مطمئن اور خوش الحال تھی لیکن بے ترتیب تھی اور مکمل نہ تھی۔ پھر اس کے بعد بتلاتا ہے کہ ایک مملکت کی تخلیق کن وجوہ کے باعث ناگزیر ہو گئی اور پھر کہتا ہے کہ مملکت کی بنیاد اصل آپس کے سماجی معاہدہ پر پڑی۔ پھر اس کے بعد ان ہی لوگوں نے آپس ایک بادشاہ اپنے اوپر حکومت کرنے کے لئے منتخب کر لیا۔ اور پھر وہ سماجی معاہدہ بادشاہ سے کر لیا گیا لیکن بادشاہ کو لوگوں نے اپنے تمام حقوق سپرد نہیں کر دیے بلکہ وہی جو آپس میں ایک دوسرے کی بقا کے لئے ضروری تھے۔ اس کے نزدیک مملکت کا محض اور واحد فرض ہی ہے کہ وہ ذات واحد کے حقوق کی نگہبانی و محافظت کرے خصوصاً زندگی۔ آزادی اور ملکیت کی۔ یعنی یوں سمجھ لیجئے کہ چونکہ انسان ایک سماجی جانور ہے۔ اکیلا رہ نہیں سکتا لیکن ساتھ رہنے میں یہ ممکن تھا جو طاق طور ہوتے کمزوروں کو مار ڈالتے یا ان کا تمام اثاثہ چھین

۱۴۲
 لیتے یا جو مجرمانہ ذہنیت کے لوگ ہوتے وہ دوسرے کا مال اُڑا لیتے یا آنکھ پچنے پر اُڑا لیتے اس۔
 ضروری تھا کہ آپس میں ایک قسم کا ایسا معاہدہ ہو جائے اور ایسے قوانین بن جائیں تاکہ ہر ایک
 حقوق کی نگہداشت ہو سکے اور سوسائٹی ایک پُر امن زندگی بسر کر سکے۔ انھیں قوانین کو سوچنے
 کے لئے اور ان کو عمل میں لانے کے لئے انھوں نے آپس میں سے ایک ایسے شخص کو چن لیا جو ان
 حقوق اور اس تمام کاروبار کی ہمہ وقت دیکھ بھال کر سکے۔ اور ایسے دیکھنے والے ہر شخص کو فرصت نہ تھی
 ان امور کو دیکھتا رہے اس لئے ایک کے سپرد کر دیا گیا شخص کا نام رکھا بادشاہ۔ اس نظریہ
 کی بنا پر اُس نے بادشاہت کا نظریہ محدود کر دیا۔ جب نظریہ یہ قائم کر لیا تو پھر یہ ثابت کرنے
 میں کوئی بات ہی نہ رہی کہ مملکت کو قطعی مذہب سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے اور یہ کہ مملکت کو
 ہر شخص کی مذہبی آزادی تسلیم کرنا چاہیئے جو مذہب جس کا جی ہو اختیار کرے بشرطیکہ وہ مذہب یا
 مذہبی فرقے کا عمل درآمد حکومت کے انتظام میں اور امن عامہ میں حارج نہ ہو۔

لاک کے دلائل اور دستوری روایات جو اس کے اور اس کے معتقدین کے اثر سے شروع
 اٹھارویں صدی عیسوی میں انگلستان میں قائم اور مروج ہو گئے۔ ان کا اثر فرانس پر بھی پڑا
 چنانچہ فرانس کا مشہور فلاسفر مانٹسکو جب ۱۷۸۸ء میں انگلستان آیا تو اٹھارہ مہینے تک نظام
 حکومت انگلستان کا نہایت غور و خوض سے مطالعہ کرتا رہا۔ اور اپنے ملک کے بادشاہ لوئی پندرہم کی
 مطلق العنانی اور انگلستان کے بادشاہ جارج دوم کی محدود طاقت کا موازنہ کرتا رہا۔ چنانچہ ۱۷۸۹ء
 میں اس نے اکتیس جلدوں کی ایک کتاب تصنیف کی جس میں پانچ سو پچانوے باب تھے
 اس تصنیف کا واحد مقصد یہی تھا کہ فرانس کی گورنمنٹ بیدار ہو اور ظلم کو چھوڑ کر دستوری حکومت
 اختیار کرے جس طرح کہ قدیم روم میں دستور تھا یا اٹالیہ میں ازمنہ وسطیٰ میں یا پھر موجودہ انگلستان
 میں۔ مانٹسکو نے ایک خاص بات پر بہت زیادہ زور دیا وہ یہ کہ شخص آزادی کے لئے یہ قطعی
 ضروری ہے کہ حکومت کے تین شعبے یعنی شعبہ قانون سازی شعبہ عمل و شعبہ عدل تینوں ایک دوسرے
 سے بالکل علیحدہ علیحدہ رہیں۔ اس کے علاوہ اس دستوری قسم کی حکومت کی نگہداشت اور نگرانی پر بھی

کافی زور دیتا کہ کوئی غلطی نہ ہونے پائے۔ مانٹسکو کی تصنیف نے امریکہ میں بڑا اثر اور رسوخ پایا کیونکہ اُس زمانہ میں وہاں کا دستور حکومت زیرِ ترقیب تھا۔

انقلابی۔ یا انقلاب پسند۔

لاک کے خیالات نے خیر مانٹسکو کے دماغ میں تو دستوری حکومت کی بنیاد ڈالی لیکن روسو (۱۷۱۲-۱۷۷۸) کے ذہن مگر نامتوازن دماغ میں انقلابی تجلیات موجزن کر دیئے۔ روسو جنیوا کا ایک باشندہ تھا اور ایک پاگل گھڑی ساز کا لڑکا۔ سولہ ہی برس کی عمر سے سیر و گشت اور جلا وطنی کی زندگی بسر کرنے لگا بلکہ صرف ایک دفعہ پیرس میں جم کر بارہ برس رہا۔ ورنہ تمام عمر گشت ہی میں گذری۔ شہر میں دیہان کی اکاڈمی سے اُس کو ایک مضمون کے صلہ میں جو اس نے فنون و سائنس کا اخلاق پر اثر کے عنوان سے لکھا تھا ایک گراں قدر انعام ملا۔ اس سے اس نے سمجھ لیا کہ اس میں لکھنے کی قابلیت کافی موجود ہے چنانچہ اُس نے لکھنا شروع کیا اور رفتہ رفتہ ہاتھا مقبول ہوتا گیا یہاں تک کہ شہر میں اس کی شہرہ آفاق تصنیف سماجی معاہدہ (یا معاہدہ عمرانی) موضوعِ ظہور میں آئی طرزِ تحریر نہایت شستہ اور رواں ہے۔ مباحث نہایت مدلل اس کے علاوہ جذبات سے لبریز۔ اور کشش یہ کی گئی ہے کہ قوم کی بیداری کی خاطر عوام کے جذبات کو براہِ نگینہ کیا جائے۔ تصنیف کے محرک دو خیالات کہے جاسکتے ہیں ایک تو قوم کا خیال دوسرے ذاتی آزادی کی آرزو۔ لیکن ان دونوں باتوں کا ملنا کس طرح ممکن تھا کہ شخصی آزادی بھی قائم رہے اور مملکت کی منزلت بھی۔ روسو نے ان دونوں باتوں کا امتزاج اس طور پر کیا کہ اُس نے پہلے لاک کی طرح ایسی قوم کی فطری حالت کا نقشہ فرض کیا جس نے آپس کے معاہدہ سے اپنی آپ گورنمنٹ بنالی ہو۔ اب وہ یہ فرض کرتا ہے کہ جب ایک ایسی گورنمنٹ آپس کے معاہدہ سے بن گئی ہے تو اس میں اور ذاتی عام رائے میں کوئی فرق ہی نہیں رہا۔ ہم میں سے ہر ایک شخص اپنی طاقت اور لیاقت رائے عامہ کے تحت میں دیدیتا ہے کہ وہ اس کو جس طرح جی چاہے استعمال کرے اور بحیثیت مجموعی ہم میں سے ہر ایک کو بحیثیت کل کا ایک جزو ہوتے ہوئے اس کا جائز حصہ مل جاتا ہے۔ پھر اس کے بعد روسو کہتا ہے کہ فرض کرو اس پر بھی کوئی ایسا

۱۷۴
 شخص پیدا ہو جائے جس کی رائے رائے عامہ کے خلاف ہو یا ہو سکتی ہو تو ایسے شخص پر دباؤ ڈالا جائے اور وہ بہ جبر مجبور کیا جائے کہ وہ رائے عامہ کے خلاف اٹھ کر ملک میں بد امنی نہ پیدا کرے لیکن ایسی صورت میں ذاتی شخصی آزادی باقی نہیں رہتی۔ روسو اس کا جواب دیتا ہے کہ نہیں، باقی رہتی ہے جس شخص نے اپنی رائے، رائے عامہ سے ہٹ کر دکھلائی اس نے غلطی کی بلکہ اس کو خود نہیں معلوم تھا کہ اس کی اصل رائے کیا ہے چنانچہ یہ جبر اس کی اصل رائے کے مطابق ہے۔ جب قوم اس کو اس کی اصل رائے کی طرف مجبور کرتی ہے تو وہ اسے درحقیقت آزاد بنا رہی ہے۔ لیکن اس طرح آزادی پر مجبور کیا جانا ویسا ہی ہے جیسا کہ اطاعت ماننے پر مجبور کیا جانا اس لئے روسو کا یہ مسئلہ حل شدہ نہیں کہا جاسکتا۔

تاہم اگر وہ اپنے معاملہ کو ثابت کرنے میں ناکامیاب بھی رہا تب بھی اس نے علم سیاست میں اس قدر گراں بہا اضافہ کیا ہے کہ فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ وہ بتلاتا ہے کہ سیاسی حکومت کا مخرج محض لوگوں ہی کی مرضی ہے اور سیاست و حکومت کی بنیاد یہی محض عوام الناس ہی نے ڈالی ہے۔ دوسرے یہ کہ گورنمنٹ کا واحد ترین مقصد صرف یہی ہے کہ ہر شخص کا بھلا ہو اور ہر شخص کو آسائیاں۔ وہ اس بات پر بھی زور دیتا ہے کہ مملکت محض ایک سماجی نظام یا ترتیب یا عضو ہے اور بحیثیت ایک عضو یہ ہونے کے اس میں ایک تلی یا عام ارادہ بھی موجود ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جب وہ اس جمہوری بات کو بھی مانتا ہے کہ ایک سیاسی جماعت کی صحیح بنیاد اصل میں آپس کی رضامندی ہے اور اس بات کے امکان کا بھی قطعی دعویدار ہے کہ آزادی اور تحکم دونوں میں باہم مصالحت ہو سکتی ہے۔ تو روسو کے متعلق یہ آسانی سے کہا جاسکتا ہے کہ اس کے سنجیدہ اصول ایسے ہیں جو اعلیٰ سیاسی مفکرین میں پائے جاتے ہیں حالانکہ اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے خرافات بھی کافی لکھے۔

روسو کی فصاحت اور پر جوش طرز تقریر کی بدولت بہت سے لوگ اس کے مقلد اور پیرو ہو گئے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ فرانسیسی انقلاب کے بر رویے کا رہونے میں اس کا اثر

پیش پیش تھا۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اس نے فرانسیسی سماجی نظام کی خرابیوں کا قطعی امتیحاں کر دیا۔ جب انقلاب برپا ہوا (۱۷۸۹ء) تو انقلابی لوگوں کی زبان پر مساوات مساوات اور رائے عامہ رائے عامہ کے ہی نعرے تھے۔ صرف فرانس ہی نہیں بلکہ اور ملکوں میں بھی روسو کا کافی اثر پھیلا خصوصاً انگلستان اور امریکہ میں سب سے زیادہ۔ انگلستان میں ٹامس پین (۱۷۳۷-۱۸۰۹ء) خاص کر روسو کا مقلد بنا اور چونکہ طبیعت ہی سے ایک انقلاب پسند ذہنیت کا آدمی تھا ایک نہایت زور و شور کی زندگی بسر کرنے کے بعد امریکہ چلا گیا وہاں اس نے ”معمولی سمجھ (۱۷۷۶ء)“ وغیرہ کتابوں کے ذریعہ امریکہ والوں کو انگلستان والوں کے خلاف خوب بھڑکایا اور جنگ آزادی کے فتنے کے موافق جو کہ وہاں ہو رہی تھی خوب آگ لگاتا رہا۔ ۱۷۷۶ء میں انگلستان پھر واپس آیا اور فرانس کے انقلاب کا ۱۷۸۹ء سے ۱۷۹۲ء تک بغور و غوض مطالعہ کرتا رہا۔ بلکہ جب برگ نے اپنے تجملات، فرانسیسی انقلاب کے خلاف طبع کرائے تو اس نے انکا نہایت پر زور جواب بعنوان ’حقوق انسان‘ لکھا (۱۷۹۱ء)۔ لیکن یہاں کی حکومت سے خطرہ تھا کہ کہیں طوق و سلاسل کی نوبت نہ آجائے چنانچہ ۱۷۹۲ء میں فرانس بھاگ گیا۔ وہاں وہ فرانسیسی جمہور کا ایک رکن بنا دیا گیا۔ دس برس تک فرانس میں رہنے کے بعد پھر امریکہ گیا اور وہیں نیو یارک میں اپنے دن ختم کئے۔ پین روسو کے نظریہ ذات یا فرد واحد کی آزادی پر بہت زیادہ زور دیتا تھا۔ بہ نسبت اس کے سماجی ملی یا قومی نظریہ کے۔ لیکن اس نے روسو کے نظریہ حقوق انسانی و سماجی مساوات و عوام الناس کی انصافیت و حکومت کی بیجا مداخلت و فرد کی آزادی ان تمام باتوں کو نہایت پر جوش طریقہ پر ہر ہر جگہ پھیلا دیا۔

جرمنی کا مشہور فلاسفر کانت (۱۷۲۴-۱۸۰۴ء) ایک نہایت پر مغز نہایت سنجیدہ نہایت سمجھدار اور ٹھوس قسم کا آدمی تھا اس نے روسو کے ”معاہدہ سماجی“ میں سے جذبہ اور استعارہ و تشبیہات والے جملے نکال ڈالے اور اس کے خیالات کو نہایت مدلل اور مکمل صورت میں پیش کیا اس کے علاوہ اس نے روسو کے خیالات اور مانٹسکو کے اصول کو ایک کر دینے کی کوشش کی۔

لیکن سیاسیات میں کانت کا بیش بہا اضافہ اس کا فلسفہ قانون ہے جو کانت نے ۱۷۹۷ء میں ترتیب دیا اور اس میں خصوصاً قانون اور آزادی کی تعریفات اور ان پر بحثیں۔
مصلحین (ریفارمرس)

کانت کو انقلابی لوگوں کی صف میں دیکھنا ذرا تعجب انگیز بات ہے اسلئے کہ اُس سے سیدھا اور نیک شاید ہی کوئی ہو اپنی تمام عمر اپنے ہی وطن میں نہایت خاموشی سے گزاری اس کا فلسفہ بھی نہایت ہی خشک۔ جذبات سے قطعاً مبرا۔ بلکہ وہ بذات خود تو اس قدر سیدھا اور نیک تھا کہ چاہتا ہی نہیں تھا کہ وہ کبھی کسی سے بھی اُلجھے۔ لیکن انقلاب کا مطلب ہمیشہ زور و شور و زبردستی نہیں ہوا کرتا اور انقلابی خیالات نہایت روکھی زبان میں بھی بند کئے جاسکتے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ کانت کا اخلاق کا قانون، اس کی اعلیٰ تخیل۔ اس کی ہنگی۔ اس کی انسانیت اور اس کی خاموش نرم طبیعت اپنے پر آشوب اور پر زور زمانہ کے قطعی خلاف تھی۔ برخلاف اس کے اس نے ایک ایسے اعلیٰ سماجی نظام کے اصول بنائے جن کے بر لانے کے لئے اخلاقی انقلاب کی ضرورت تھی نہ کہ جنگی۔

لیکن اس کے چند معاصر ایسے بھی تھے جو تبدیلی چاہتے تھے لیکن نہ اس حد تک۔ یہ ایڈمٹھین تھے جنہوں نے سیاسی اور سماجی دونوں قسم کے حالات میں اصلاح کی ضرورت محسوس کی لیکن انہوں نے یہ اصلاح موجودہ نظام و ترتیب کے اندر ہی مناسب جانی۔ یہ لوگ زیادہ تر برطانوی تھے۔ کیونکہ برطانوی لوگ مصالحت میں کافی دخل رکھتے ہیں اور دو متضاد باتوں میں سمجھوتہ کر دینا ان کی خصوصیت ہے۔ ان میں سے تین خاص کر قابل ذکر ہیں یعنی برک۔ ولیم گا دوین اور جرمی بنتھم

اڈمنڈ برک (۱۷۲۹-۱۷۹۷) آئر لینڈ کا باشندہ تھا۔ نہایت پڑھا لکھا عالم و فاضل۔ ارادہ تو شروع میں قانون کی طرف جانے کا تھا لیکن پھر ادب و سیاست کی طرف مائل ہو گیا پارلیمنٹ میں داخل ہوا اور آزاد خیال پارٹی کے ایک وزیر کا سکریٹری ہو گیا اور اپنی پارٹی

۱۷۷

نیز اپنے وزیر کے لئے نہایت ہی مفید ثابت ہوا۔ برک ایک عملی سیاست داں تھا نہ کہ محض تخیلی۔ لکھنے والا بلا کا تھا۔ ہر موضوع پر جو اس کے زمانہ میں پیدا ہوتے اس کا قلم اور زبان دونوں برابر چلتے۔ وہ اس راز کو بخوبی سمجھ گیا تھا کہ ایک کامیاب اور قابل سیاست داں ہونے کے لئے فلاسفر ہونا ضروری ہے چنانچہ وہ سیاست دانوں کی ادبیری، حیج، حیج پر کبھی کان نہ دہرتا۔ بلکہ امور متعلقہ کا نہایت گہرا مطالعہ کرتا اور دیکھتا کہ واقعی ان مباحث میں اور انسانی فطرت میں کس قدر مطابقت ہے اور وہ کس حد تک انسان کے لئے مفید یا غیر مفید ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ اسی لئے اس کے تصنیفات ایک طرح کی مشعل ہدایت ہیں بمقابلہ دوسرے لوگوں کے تصانیف کے۔ دو واقعوں پر اس کی رائے خاص طور پر قابل الذکر ہیں۔ ایک تو فرانسیسی ^{۱۷۸۹} انقلاب پر دوسرے امریکہ کی آزادی ^{۱۷۷۶}۔ یہ بات ذرا عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے کے تو وہ خلاف تھا لیکن دوسرے کے موافق۔ کیونکہ اگر آزادی ہی پیش نظر تھی تو دونوں کے موافق ہونا چاہیے تھا یا پھر دونوں کو مخالف لیکن اُس نے بحث یوں کی کہ نظام حکومت ایک عضویہ ہے جو نہایت قدیم زمانہ سے اب تک چلا آ رہا ہے اور چونکہ وہ عضویہ زندگی رکھتا ہے اس لئے امکانات ہیں کہ وہ کمزور ہو جائے یا ترقی کر جائے یا بالکل فنا ہی ہو جائے۔ لہذا اس کو گمرانی اور نگہداشت کی برابر اور ہمہ وقت ضرورت رہتی ہے یہ دیکھنے کے لئے کہ وہ اپنے ماحول اور زمانہ کے لحاظ سے صحیح چل رہا ہے یا ترقی کر رہا ہے کہ نہیں۔ چنانچہ ^{۱۷۸۹} میں اُس نے امریکہ والوں کی حقوق طلبی کی قطعی موافقت کی اس لئے کہ حکومت برطانیہ کے عضویہ میں کوئی کمزوری یا رخ نہ پیدا ہو بلکہ ساتھ ساتھ وہ دستوری طریقوں پر ترقی ہی کرتا ہے۔ لیکن برخلاف اس کے فرانسیسی انقلاب کی مخالفت کی کیونکہ وہ اس کے نزدیک ایک گمراہی تھی جو فرانس کے سیاسی و سماجی عضویہ کو قطعی تباہ کر ڈالنا چاہتی تھی اور اس کے تمام نظام کو خواہ مخواہ درہم برہم کر ڈالنا ہی اس کا مقصود واحد تھا۔

ولیم گادوین (۱۷۵۶-۱۸۳۶) اس قدر سنجیدہ اور متوازن الدماغ نہیں تھا۔ اس کے اعتقادات برابر بدلتے ہی رہے سب سے پہلے تو وہ خراجی پر رہا پھر اس کے بعد لاندہیم ہو گیا آخر عمر میں وہ

پھر مذہبی اور آزاد خیال ہو رہا تھا کہ مرگیا۔ سیاسی ادبیات میں اس کی ایک کتاب خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ”عدل سیاسی پر تنقید“ یہ دراصل اس نے اپنی مزاجی زمانہ میں تحریر کی تھی۔
 شکستہ اس میں نہایت پرجوش اور پرخروش طریقہ پر شخصی اور ذاتی آزادی پر بحث کی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ آدمی بطبعاً نہایت نیک اور سیدھا تخلیق ہوا ہے اور نہایت اعلیٰ ملکیت تک ترقی کر سکتا ہے اس لئے نظام حکومت یا گورنمنٹ کو چاہیے کہ اس کی ترقی میں حارج نہ ہو۔ سماج کو اجازت دے کہ وہ ذاتی رجحانات کی بنا پر پھر سے اپنی تائیس کرے۔ اور اس لئے کلیسا بیکار کر دیئے جائیں اور تعلیمات کو گورنمنٹ سے کوئی تعلق نہ ہونا چاہیے۔ سزا نہ دی جائے بلکہ مجرم اچھائی کی طرف راغب کیا جائے۔ شادیوں کی بجائے آزادانہ رضامندی کی یکجائیوں ہونا چاہئیں قسموں اور معاہدوں کی رسمیں توڑ دینی چاہئیں۔ ملکیت کی تقسیم پھر سے ہونی چاہیے اور ہر شخص کو اتنا دینا چاہیے جتنی کہ اس کو واقعی ضرورت ہے۔ گادوین کی انفرادیت اور اصول غیر مداخلت واقعی نہایت انتہائی ہیں۔

جرمی بنتھم (۱۷۴۸-۱۸۳۲)۔ یہ نہایت بلا کا لکھنے والا تھا۔ ساٹھ سال تک متواتر لکھتا رہا چنانچہ کوئی اسی سے اوپر تصانیف چھوڑیں ہیں اس کے علاوہ بھی کوئی ایک سو پچیس^{۱۵۵} ہندل علمی نسخوں کے چھوڑے ہیں جو ابھی تک اشاعت کے منتظر لندن یونیورسٹی میں پڑے ہوئے ہیں۔ بنتھم کی کتابیں دو زیادہ مشہور ہیں ایک تو ”کچھ طرز گورنمنٹ پر“ دوسری ”نظریہ اخلاق و قانون سازی“۔ اس کی دو خصوصیات خاص طور پر قابل ذکر ہیں ایک تو یہ کہ اُس نے اخلاق میں نظریہ افادیت کے پرانے نظریہ کو پھر سے ابھارا دوسرا پھر اسی نظریہ کا ایک نہایت غیر منطقی اطلاق سیاست میں کیا ان الفاظ میں کہ گورنمنٹ کا مطمح نظر یہ ہونا چاہیے کہ زیادہ سے زیادہ فائدہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کا چاہیے۔ حالانکہ ’ہے‘ اور ’ہونا چاہیے‘ میں بہت کافی گنجائش ہے لیکن اُس زمانہ کے لوگوں کو اس منطقی خلیج سے نہایت آسانی سے پار ہو جانا بہت اچھا معلوم ہوا چنانچہ شروع انیسویں صدی میں بہت سے آزاد خیال فلاسفروں نے اس زیادہ سے زیادہ فائدہ کے اصول کو بہت سی انتخابی۔ پارلیمنٹری دستور اور قانونی اصلاحوں میں برتا۔

۷۔ انیسویں صدی

انفرادیت :-

تقریباً نصف صدی تک انفرادیت مغربی دنیا میں اپنا زور شور دکھاتی رہی۔ یورپ میں تو غیر انقلابی انفرادیت رائج تھی جو کہ روسوں نے پیدا کی تھی۔ اسی کو ذرا نرم لہجوں میں ہیموگت (۱۷۹۹ء)۔ (۱۸۳۵ء) کو اپنی مختصر لیکن جامع تصنیف 'مسمیہ' حدود احکام حکومت' میں یہ بتلایا کہ حکومت ایک ضروری خوبی ہے۔ اس کا واحد مقصد محض جان و مال کی حفاظت ہونا چاہیے۔ انسان کی ترقی کا دار و مدار اسی پر ہے کہ اس کی زبان اور اس کے افعال پر کسی قسم کی پابندی نہ عائد کی جائے۔ انگلستان میں بھی یہی نراجی انفرادیت مروج تھی لیکن ذرا اور خوشیے طریقوں پر۔ ٹامس پین کی اکثر تصانیف دوبارہ طبع کرائی گئیں اور بے انتہا پڑھی جانے لگیں بلکہ انتہا پسند حضرات تو انھیں آسمانی صحائف کے برابر سمجھنے لگے تھے۔ ایک شخص رچرڈ کارلٹن نے تو اپنا پیشہ ہی یہ بنالیا کہ ٹامس کے اصولوں کو اپنے میگزین میں برابر چھاپتا رہتا۔ یہاں تک کہ گورنمنٹ نے اس کے پرچہ 'ریاست' کو بند کر دیا، حقوق انسانی کی وہ گرم بازاری رہی ہے کہ جہاں دیکھے اور جسے دیکھے انھیں باتوں پر تقریر کر رہا ہے۔ آخر کار منتقم نے بتلایا کہ محض یہ ایک منطقی نراجی منظر ہے۔

انگلستان میں منتقم والی افادی انفرادیت کا زیادہ رواج تھا۔ ایک طبقہ اس قسم کے آزاد خیال فیلسوف کا پیدا ہو گیا جنہوں نے اور بھی اس کو ترقی دیدی۔ یہ انفرادیت ایسی تھی جو واقعی اٹھارویں صدی میں گورنمنٹ کی بہت سی بیجا مداخلتوں کے باعث پیدا ہو گئی تھی۔ گورنمنٹ بھی واقعی ہر بات میں داخل، مذہب میں داخل تجارت میں داخل، مزدوریت میں داخل۔ صنعت و حرمت میں داخل۔ غرض کہ ہر جگہ پیش پیش تھی۔ چنانچہ نتیجہ وہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا یعنی یہ کہ آزادی آزادی اور اصول غیر مداخلت کے نعرے لگنے لگے۔ یہ دراصل فرانس سے آئے اور ان کی صدائے بازگشت انگلستان میں گونج گئی چنانچہ کا دوین آدم اسمتھ۔ فرامیس یا پھر منتقم اور

اس کے شاگردوں نے اپنی تصنیفات سے زمین آسمان اٹھالیا اور تقریباً ملکہ وکٹوریہ کے ابتدائی دور حکومت تک یہ شور و غلغلہ جاری رہا یہاں تک کہ بہت سی باتوں اور سچا مداخلتوں سے گورنمنٹ کا ہاتھ اٹھا دیا۔

ہنٹن کے سب سے زیادہ راسخ الاعتقاد شاگرد جیمس مل (۱۷۷۳-۱۸۳۶) نے اپنی زندگی کا مقصد ہی یہ بنالیا کہ ہنٹن کی تمام تصنیفات کا ترجمہ معہ تشریح کے کر ڈالے تاکہ عام انگریزوں کو بھی اس کے خیالات سے آگاہی ہو جائے مل نے خود اپنا خیال بہت کم اس میں شامل کیا لیکن بعض باتیں اس کی قابل تحریر ہیں۔ مثلاً یہ کہ ہالس کی طرح اس کا بھی اعتقاد ہی تھا کہ انسان دراصل ایک نہایت خود غرض جانور ہے جس کی دو خاص خصوصیات ہیں خواہش آزادی اور ہوس حکومت اس لئے اس کو بتلایا کہ اگر اس خود غرض جاندار نے مل جل کر ایک گورنمنٹ قائم کر دی تو دراصل اس نے محض اپنی ذاتی فوائد کی بنا پر کی ہے کہ اس کی زندگی - آزادی اور ملکیت کی حفاظت ہوتی رہے۔ اب جو لوگ اس میں ملازم ہیں وہ بوجہ اپنی فطرت انسانی کے اور زیادہ اقتدار کی ہوس کرینگے اور ممکن ہے کہ اعلیٰ کی آزادی کو اس طرح چھین لیں اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان بر لوگ ہمیشہ نگرانی رکھیں اور ہمیشہ جب کبھی اس قسم کی ہوس بڑھتی دیکھیں تو عمال کی قوتوں کی توجیح کر دیں۔ چنانچہ اس غایت کی مناسبت سے اس نے یہ تجویز کیا کہ محض ایک دارالعوام ہو جس میں دونوں کے ذریعہ منتخبہ ممبران داخل کئے جائیں ووٹ دہندگان اور حق انتخاب بہت کافی لوگوں کو دیا جائے۔ انتخاب جلد جلد ہوا کرے اور ووٹ خفیہ طور پر دیئے جائیں۔

جیمس مل تو خیر ایک نہایت ہی خشک آدمی تھا اور نہایت ہی منطقی۔ لیکن اس کا لڑکا جارج اسٹوارٹ مل (۱۸۰۶-۱۸۷۳) بہت نرم طبیعت کا تھا۔ شروع ہی سے نہایت ذہین اور طباع تھا لیکن بے انتہا پڑھائی اور بہت زیادہ تعلیم نے اس کی ذہانت اور طباعی کو بہت کافی حد تک بیکار کر دیا حالانکہ باقی ضرور رہی لیکن جدت مفقود ہو گئی۔ اس کی ذہنیت سب سے پہلے تو ہنٹن اور مل کی افادہ سے متاثر ہوئی بعد ازاں کولرج کی رومانیت سے۔ پھر کلائل کی اعلیٰ تخیلیت اس کے بعد کامٹے کی

۱۸۱
رجائیت سے اس کے بعد مسز ٹیلر کی نسوانیت سے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ طبیعت میں نہایت گراں سربڑ خیالات پیدا ہو گئے۔ لیکن باوجود ان تمام رجحانات کے وہ ذاتی آزادی اور انفرادیت کا بہت ہی بڑا حامی رہا۔ نظریہ سیاست پر اس کی بڑی ضخیم تصنیف 'آزادی' ہے۔ (۱۸۵۹ء) اس میں یہ نہایت پر زور طریقہ سے آزادی خیال و آزادی گفتار کی حمایت کرتا ہے۔ آزادی افعال کو متعلق اتنا کہتا ہے کہ آزادی افعال اتنی دینا چاہیے کہ دوسروں کی آزادی افعال سے تصادم نہ ہو جاوے شخصیت کی بڑی ستائش کرتا ہے اور بتلاتا ہے کہ زندگی کا مقصد خوشی نہیں بلکہ اپنی تمام ودیعت کی ہوئی قوتوں کو اظہار میں لانا ہے۔ اس کے بعد حکومت کے احکامات کی حدیں مقرر کرتا ہے کہ حکومت کو کس قدر لوگوں کے ذاتی معاملات میں دخل در معقولات دینے کا حق حاصل ہے۔ اپنی دوسری تصنیف "منتخبہ گورنمنٹ" ۱۸۶۱ء میں جمہوری نظام پر بحث کرتے ہوئے بتلاتا ہے کہ جمہوری حکومت اُسی وقت سب سے بہترین قسم کی حکومت کہلائی جاسکتی ہے جب کہ اس کے تمام ووٹ دہندگان تعلیم یافتہ ہوں۔

ایک طرف تو اصل آزادی اور اشتراکیت کو باہم ملانے کی کوشش کر رہا تھا دوسری طرف ہربرٹ اسپنسر (۱۸۲۰-۱۹۰۳) نہایت زور شور سے اس بات کی مخالفت کر رہا تھا کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے قطعی اختلاف رکھتے ہیں۔ اپنی تصنیف 'سماجی سکونیات' ۱۸۵۱ء میں اس کے بعد دوسری تصنیف 'انسان و مملکت' میں نہایت جوش و خروش سے قانون سازوں کی غلط ریشہ دوانیوں پر تعریض کی ہے۔ گورنمنٹ ۱۸۸۲ء کی ذاتی آزادی میں بیجا مداخلت پر اور آزادیوں کے سلب ہو جانے میں افسوس ظاہر کیا ہے پھر اس کے بعد مملکت کی قوتوں اور احکامات پر نہایت سخت حدیں مقرر کی ہیں کہ اسے محض ذاتی زندگی۔ آزادی اور ملکیت کی حفاظت کرنا چاہیے۔ اجتماعیت :-

انسان و مملکت کا سوال جو اسپنسر نے اٹھایا وہی دراصل روسو کا بھی تھا اور جسے اُس نے اس طرح حل کیا تھا کہ قوم کی ایک رائے عامہ ہوتی ہے اور یہ رائے عامہ ہمیشہ ذاتی انفرادی رائے

کے مطابق ہوا کرتی ہے اس نظریہ کی بدولت مملکت کا تصور ایک عضویہ کا ہو گیا اور مملکت بطور ایک شخصیت کے ہو گئی جس میں ذہانت ضمیر اور ارادے بھی شامل تھے۔ روسو کے اس تخیل نے کانت کے بھی سنجیدہ دماغ میں جگہ پائی اور چنانچہ اپنے نظریہ قانون کو اسی کے مطابق تیار کیا جیسا کہ اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کانت کا خاص موضوع آزادی تھا جو روسو کی انقلابی تقاریر کا انفرادی پہلو تھا اور آزادی ہی کانت کے نہایت لائق اور ہونہار شاگرد نکتے (۱۷۶۲ء-۱۸۰۴ء) کا بھی موضوع تھا لیکن نکتے کا یہ خیال اس کی شروع ہی زندگی تک رہا۔ چونکہ نہایت وسیع اثر آدمی تھا شروع شروع میں تو انفرادیت کو سراہتا رہا اور احساس کی افضلیت کو بڑھاتا رہا۔ روسو کی تعریف اور فرامیسی انقلاب کی مدح سرائی کرتا رہا بلکہ شروع کی دو تصانیف بھی ان خیالات کی حامی ہیں لیکن جب فرانسیس نے جرمنی پر حملہ کیا اور خصوصاً جینا کی لڑائی سے پریشیا کی آزادی سلب کر لی گئی تو اس کے دل و دماغ اور خیالات میں قطعی تبدیلی ہو گئی اور نکتے وطن پرست ہو گیا۔ قوم کی مضبوطی پر سب سے زیادہ زور دینے لگا بہ نسبت انفرادی آزادی کے۔ انفرادی اطاعت اور وفاداری قوم کی حفاظت کے لئے ضروری بتلانے لگا۔ فوجی تعلیم کی ضرورت پر اور خود کو ملک پر تیار کر دینے کی ترغیب دینے لگا اور بتلایا کہ درآمد مال پر زیادہ ٹیکس لگادیا جائے تاکہ خود ملک کے کاروبار میں ترقی ہو۔ چنانچہ ۱۸۰۰ء اور ۱۸۱۳ء میں جو اس کی تصنیفات نکلیں وہ بیشتر کی تصانیف سے قطعی مختلف تھیں۔ لیکن پھر بھی وہ روسو کا معنوی شاگرد رہا (حالانکہ اب کانت کا نہیں کہا جاسکتا) کیونکہ اس محض اب روسو کے مٹی پہلو پر زیادہ زور دینا شروع کر دیا یعنی ملت و قوم کی برتری فرد واحد رائے عامہ کی فضیلت وغیرہ یعنی مطلب یہ کہ نکتے انفرادیت کے دائرہ سے نکل کر اجتماعیت کے دائرہ میں آگیا۔

نکتے کی اجتماعیت کی ترویج اور اشاعت اس کے بعد اس کے جانشین ہیگل (۱۷۷۶ء-۱۸۳۱ء) نے شروع کی ہیگل انیسویں صدی کا نہایت ہی با اثر فلاسفر گذرا ہے اپنی دو تصانیف ذریعہ (پہلی ۱۸۲۱ء میں دوسری اس کی موت کے بعد ۱۸۳۱ء میں شائع ہوئی) انفرادیت

۱۸۳
 نو تھی زیر کر ڈالا اور فرد واحد کو محض ایک ذریعہ گردانا جس کے ذریعہ اجتماعی مقاصد کی برآری ہو سکتی
 تھی۔ ہیگل ایک تخیلی فلاسفر تھا اس کا اعتقاد تھا کہ کائنات میں اساسی جوہر روحانی ہے یعنی عقل
 (قوت عقلیہ)۔ ہیگل تدریجی ترقی میں یقین رکھتا تھا (ڈارون اور اسپنسر سے پہلے) اور کہتا کہ تاریخ
 ہمیشہ اس طاقت کل قوت عقلیہ کی تدریجی ترقی دکھاتی رہی ہے۔ مطلقیت میں اعتقاد رکھتا تھا
 اس کے نزدیک کائنات کی تدریجی ترقی کا دستور ہمیشہ سوال و جوابی رہا ہے یعنی یہ کہ ہمیشہ
 متضاد باتیں متضاد چیزیں ایک دوسرے پر اثر کرتی اور اثر پذیر ہوتی رہی ہیں مثلاً آزادی و
 حکومت میں۔ قانون و آزادی میں۔ مطلق العنانی و جمہوریت۔ قیام و حرکت۔ زندگی و موت
 وغیرہ اور آخر میں مطلق حقیقت وہ ہے جس میں یہ تمام ضدیں بالکل ایک اور متحد ہو جائیں۔ فلسفہ
 سیاست میں وہ بتلاتا تھا کہ ذات ارادی (جو قطعاً آزاد اور با اختیار ہے) اور انفرادیت اور مملکت
 دونوں کی جڑ ہے۔ یہ ذات ارادی اپنے کو پہچانتی اور ظاہر کرتی ہے پہلے تو خارجی قوانین میں۔
 اس کے بعد داخلی اخلاق میں۔ اس کے بعد سماجی اخلاقیات میں اور پھر سب سے بعد مملکت
 کے سیاسی اخلاقیات میں۔ اس کے نزدیک مملکت نتیجہ ہے انسان کی بتدریج معاشرتی
 اور تہذیبی ترقی کا۔ یہ مطلق ہے جس میں کہ ہر شخص کی انفرادی ذات اور کل کی ملی ذاتیں ایک ہو گئی
 ہیں (دہی روسو کا نظریہ)۔ محض مملکت ہی میں ایک شخص اپنی پوری آزادی اٹھا سکتا ہے یہی
 اس کی سچی آزادی ہے اور اس کی صحیح ترقی۔ غرض کہ ہیگل کے ذریعہ پھر وہی اندلاطونی تخیلات
 آگے آگے گویا کہ دائرہ سیاست پورا ہو گیا۔

ہیگل کے نظریہ نے انیسویں صدی کے آخر حصہ میں بڑے بڑے رنگ دکھائے۔ ٹریسکی
 نے جب ہیگل کی مثالی مملکت کو اپنی مملکت کی (ہونہنزالرن) بادشاہت پر منطبق کیا تو
 بسمارک، برن ہارڈی کے لئے اور جنگ عظیم کے لئے راستہ کھل گیا۔ جب فریاش اور
 کارل مارکس نے اس بات کا انکار کیا کہ کائنات کا جوہر اصلی روحانی نہیں بلکہ مادی ہے تو اشتیاق
 اور غربا کی حکومت کا دروازہ کھل گیا۔ جب انگلستان میں ماس گرین اور اس کے شاگردوں

۱۸۴۲ کے ذریعہ سیکل کی باتیں دوسرے فلاسفہ کے اصولوں میں ملا جلا کر پھیلائی گئیں تو فیہانی اشتراکیت معرض وجود میں آئی۔

طامس گرین (۱۸۳۶-۱۸۸۲) بہت بڑا اور بہت نیک آدمی تھا۔ حالانکہ اول درجہ کا مفکر تو نہ تھا اور اس کی تصانیف میں بھی کچھ ایسی روانی تھی لیکن اپنی تصنیفات 'دیپاچہ اخلاقیات' اور 'اصول جبر سیاسی' میں اس نے ہیومن کی مادیت اور منتہم کی افادیت، اسپنسر کی انفرادیت اور جی۔ ایچ۔ یولیس کی اجابیت کو رد کرنے کی کوشش کی۔ اس نے بتلایا کہ انسان دراصل ایک روحانی وجود ہے جس کی طاقتوں اور قوتوں کی کوئی انتہا ہی نہیں ہے۔ لیکن ان قوتوں اور طاقتوں کی ترقی کے لئے آزادی کی ضرورت ہے۔ اور اس قسم کی آزادی اس کو مملکت ہی میں مل سکتی ہے۔ مملکت کا خاص مقصد یہ ہے کہ وہ اُن رکاوٹوں کو افراد رعایا کے راستہ سے دور کرے جو اس کی آزادی اور نیک زندگی بنانے میں حائل ہوتے ہیں۔ گرین کے خیالات دراصل کانت پر زیادہ منحصر ہیں بہ نسبت سیکل کے۔

اشتراکیت :-

آغاز صدی میں انفرادیت کے ساتھ ساتھ اشتراکیت کے بھی تین چھوٹے چھوٹے سرچشمہ ابل پڑے تھے جو آخر میں سب مل جل کر مارکس کے دریائے اشتہالیت میں ختم ہو گئے۔ پہلا چشمہ فرانس میں پھوٹا اور دراصل اس کا منبع وہی روسو کی تعلیمات تھیں اُس نے اپنے تقریریں میں یہ بھی کہیں کہا تھا کہ ابتداءً اصلی فطری حالت میں سب انسان آزاد اور برابر تھے کسی کو کسی پر فوقیت نہ تھی مال و اسباب ہر ایک کا مشترک تھا جس کو جتنی ضرورت ہوتی ہے لیتا۔ اُس امن اور خوش الحالی کی حالت سے اب جو یہ ابتری پھیل گئی ہے وہ محض اس وجہ سے ہے کہ ذاتی ملکیت کا دستور ہو گیا ہے۔ روسو کی اس اشتہالیت کو بعد میں موریل (۱۷۵۵) اور میگل (۱۷۷۶) نے اپنی اپنی تصنیفات کے ذریعہ ترقی دی۔ فرانسیسی انقلاب کے بھی زمانہ میں ایک شخص میاں نامی (۱۷۹۶) نے ان تحلیلات کو عملی جامہ پہنانا چاہا تھا لیکن چونکہ وہ انقلاب کا ذاتی زمانہ تھا یعنی آزادی

۱۸۵
 ایسا نعرہ بنا کر پیدا کیا گیا تھا نہ کہ مساوات کو اس لئے یہ چرچا کچھ اس وقت کامیاب نہ ہو سکا
 لیکن خیر اُس وقت تو دب گیا لیکن بعد کو کامیٹے سائن (۱۷۹۰-۱۸۲۵) کی تصانیف کے ذریعہ پھر
 کچھ ہلکا ہلکا پیدا ہو گیا۔ اُس نے بنایا کہ غریبوں کا فائدہ اور بہتری مد نظر رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے
 کہ تمام زمین اور پونجی اور تمام آلہ جات پیداوار ملکیت عامہ ہونی چاہیے۔ اور یہ کہ ہر شخص اپنی بے حد کے
 مطابق کام کرے اور اس کو اس کا معاوضہ اُس کی محنت کی نسبت سے ملنا چاہیے۔ ایک شخص مسمیٰ فریر
 (۱۷۷۲-۱۸۳۷) نے ایک اسکیم بنائی جس کے ذریعہ اُس نے تمام نسل انسانی کو ایک نئے طریقہ
 پر ترتیب دیا کہ بائج پلنج سو خاندان ایک عمارت میں رہیں اور ہر ایک عمارت میں نظریہ اشتراکیت
 برتا جائے۔ اُس کے بعد ایک دوسرے شخص پروو دھن (۱۸۰۹-۱۸۶۵) نامی نے ذاتی ملکیت
 اور گورنمنٹ پر بہت سخت سخت اعتراض کئے اور بتلایا کہ اس طرح کی گورنمنٹ کی بنیاد محض ذاتی
 ملکیت پر ہے۔ سب سے آخر میں لوئی بلانک (۱۸۱۱-۱۸۸۲) نے ایک اسکیم مرتب کی جس میں
 اُس نے مزدور جماعت کو اشتراک کی اصولوں کی بنا پر ترتیب دیا۔

دوسرا چشمہ اشتراکیت انگلستان میں پھوٹا۔ اس کا منبع دراصل جان ہال تھا اور ٹامس مور
 دہرینگٹن کی تصانیف، سترھویں صدی میں ایورارڈ اور ونٹنل کی تصانیف اٹھارویں صدی
 کے مفکرین مثل ولیم آگلیر اور ٹامس اسپنس وغیرہ کی تصانیف۔ لیکن انیسویں صدی کے شروع
 میں دراصل چھ آدمی تھے جنہوں نے اشتراکیت کا پروپیگنڈا کرنا شروع کیا۔ ان چھ آدمیوں
 کے نام حسب ذیل ہیں ۱۔ چارلس ہال - ۲۔ رابرٹ اوڈین - ۳۔ ولیم ٹامپسن - ۴۔
 ٹامس ہاچکن - ۵۔ جان گرے - ۶۔ جان فرانسس برے - ان کی تصانیف میں جو کچھ
 اقتصادی غلطیاں رہ گئی تھیں وہ بعد کو مارکس نے پوری کر دیں۔

تیسرا اور آخری چشمہ اشتراکیت جرمنی میں اوبھارڈ ہاں اس کا منبع دراصل بیگل کا فلسفہ سیاست
 تھا (یعنی وہی روسو کی تعلیمات کا نتیجہ)۔ یہاں ان خیالات کے خاص حامی یہ تھے۔ (۱) کارل مارکس
 (۱۸۰۰-۱۸۵۹) جس نے اپنے زمانہ کی اقتصادی ابتری کو دیکھ کر یہ خیالات قائم کئے کہ ملکیت ذاتی

کی بجائے عوام الناس کی ہو جائے پیداوار فرداً فرداً نہ ہو بلکہ اجتماعاً آبادی کی ترقی یا تنزل کو قابو میں لانے کی کوشش کی جائے۔ (۲) راد برنس (۱۸۰۵-۱۸۷۵) اس نے مزدوروں کا ایک مسئلہ قدر بنایا اور اپنے زمانہ کی تعداد سود اور لگان زمین کی نابرابری کی شکایت کی۔ اور آئندہ کے لئے ایک ایسی قومی اشتمالی مملکت کا خاکہ تیار کیا جس میں ہر ایک برابر ہو گا اور ہر شخص اپنے خدمات کی مناسبت سے انعام کا مستحق ہو گا (۳) فروینڈ لیسلی (۱۸۲۵-۱۸۶۴) نے حالانکہ کوئی خاص باتیں نہیں کہیں لیکن اشتراکیت کا اس سرگرمی اور جوش و خروش کے ساتھ پروپیگنڈا کیا کہ آخر ۱۸۶۲ء مزدوروں کی ایک ایسوسی ایشن قائم کر کے المانوی سماجی جمہوریت کی بنیاد ڈال دی یہ تینوں چشمے آخر میں کارل مارکس (۱۸۱۸-۱۸۸۳) کی اشتمالیت میں متسل ہو کر ایک ہو گئے مارکس دراصل ٹریوی میں پیدا ہوا اور بان و برٹن کی یونیورسٹیوں میں تعلیم پائی جہاں اس نے ہیگل کے فلسفہ کو خوب اچھی طرح ذہن نشین کر لیا۔ کچھ دنوں بطور ایک انقلابی جرنلسٹ کے کام کرتا رہا لیکن آخر کو فرانس بھاگ گیا وہاں (۱۸۴۷ء) پرودھن وغیرہ سے مل کر جو کچھ وہ نسل انسانی کی تنظیم کے متعلق سکھلا سکتے تھے سیکھا پھر بلجیم چلا گیا تین برس وہاں رہنے کے بعد کچھ دنوں کے واسطے جرمنی آیا اس کے بعد لندن آ گیا اور اپنی بقیہ عمر (۱۸۴۹-۸۳) یہیں مطالعہ تصنیف و تنظیم اور لوگوں کو بھڑکانے اور ابھارنے میں گزاری تاکہ بہت جلد ایک سماجی انقلاب پیدا ہو کر موجودہ تیو کو توڑ ڈالو اور نئے سرے ایک آزاد وسیع النظر اشتمالی دولت عامہ قائم ہو جائے اس کی اشتمالی اسکیم میں سماجی کیفیات تو فرانس کی ہیں۔ اقتصادی برطانیہ کی اور سیاسی جرمنی کی۔ اس کے خیالات بہت زیادہ واضح طور پر اس کے اُس مشہور اشتمالی اعلان میں ملتے ہیں جو اس نے ۱۸۴۷ء میں اپنے دوست انجلس کی مدد سے لندن کی اشتمالی کانفرنس کے موقع پر تیار کیا تھا۔ اُس نے ایک ضخیم تصنیف بھی چھوڑی ہے ’اصل زر‘ مگر اس میں کوئی اور باتیں نہیں ہیں۔

مارکس کے نظام میں دراصل پانچ خاص باتیں ہیں یعنی (۱) اس کے نزدیک تصور تاریخ

کا مادی ہے نہ کہ روحانی اور جس کی بنا پر وہ یہ کہتا ہے کہ انسان نے ترقی دراصل خیالات میں

۱۸۶
 نہیں کی ہے بلکہ جسمانی ضرورتوں کے فراہم اور ہتیا کرنے میں۔ (۲) ایک نظریہ کشمکش طبقہ جات کا قیام
 کیا جس کے ذریعہ اس نے قوموں کے عروج و زوال۔ مملکتوں کی کامیابی و ناکامیابی اور سماجی
 نظام کے مد و جزر کو ثابت کیا ہے (۳) ایک نظریہ مزدوری کی قدر و سیر حاصل قدر کا بنایا جس کے
 متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اسی سے طبقات کی کشمکش پیدا ہوتی اور ثابت ہوتی ہے (۴) ایک مسئلہ
 اقتصادی پیشینگوئی کا بنایا جس کی بدولت سرمایہ داری اصل شاہی کی تباہی پیشتر سے بتائی جاسکتی
 ہے اور اس کے بجائے غریبوں کی جنت کی طرح قائم کی جاسکتی ہے (۵) ایک ایسی اشتہالی ترکیب
 کا سوچنا جس کی وجہ سے جو انقلاب سماجی ہونے والا ہے وہ جلد تر ہو جائے۔

۸۔ زمانہ موجودہ

ترتیب نو:-

مارکس کا سسٹم اس قدر زور دار ہو گیا کہ لوگ اس سے خائف ہونے لگے اور مارکس کا نام ہر
 جگہ نہایت دہشت خیز ہو گیا۔ واقعہ یوں ہوا کہ ۱۸۶۷ء میں لندن میں ایک بین الاقوامی مزدور سبھا قیام
 ہوئی اور اس کا افسر اعلیٰ مارکس مقرر کیا گیا (حالانکہ پہلے کچھ لوگوں نے اسے اوسط درجہ کے طبقہ
 والا کہہ کر الگ کر دینا چاہا تھا) اس کے بعد یورپ میں چار اور دوسرے مقاموں پر یعنی جنیوا
 لائسن۔ بروکسل اور بمبئی میں اسی سبھا یا ایسوسی ایشن کے اجلاس منعقد ہوئے (۱۸۶۶-۱۸۶۹)
 ان میں بھی مارکس نہایت نمایاں رہا کیونکہ یہ کسی زبانوں سے واقف تھا نتیجہ یہ ہوا کہ مارکس
 کا سسٹم ان ممالک میں بھی مقبول ہو چلا۔ ان اجلاس نے وہاں کے ملکوں کی گورنمنٹوں کو نیز
 صنعتی اداروں کو بھی خائف کر دیا کیونکہ ان اجلاس میں نہایت نفرت۔ غصہ۔ استقلال اور قوت
 کا اظہار کیا گیا۔ غرض کہ ایک عام خوف پیدا ہو گیا کہ کہیں بہت جلد ایک سماجی انقلاب نہ پیدا
 ہو جائے۔

لیکن تین باتیں ایسی ہو گئیں جن کی بنا پر یہ بین الاقوامی سبھا اور مارکس کا پروپیگنڈا شکست

۱۸۸
 ہی نہیں بلکہ تقریباً فنا ہو گیا۔ یعنی اول تو مارکس کی ڈکٹر شپ کے خلاف لوگوں نے بغاوت کی۔ دوسرے اسی زمانہ میں فرانس اور جرمنی میں جنگ آپڑی جس کی بدولت سمبھا میں دو قومی فرقے قائم ہو گئے۔ تیسرے یہ شک پیدا ہو گیا آیا مارکس کا سسٹم ٹھیک بھی ہے کہ نہیں یہ حل بھی سیکھا کہ نہیں۔ چنانچہ ان تفرقوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۹۱۷ء میں سمبھا اور سمبھا والے ستر ستر ہو گئے۔ جب یہ اشتراکیت اس طرح ختم ہو گئی اور اس کے اصولوں میں کچھ تبدیلیاں کی گئیں تو کہا گیا کہ اشتراکیت پر نظر ثانی کی گئی ہے یا اب وہ نئے طریقے پر ترتیب دی گئی ہے۔ اب جو اصول مرتب کئے گئے وہ ایڈورڈ برنسلین کی تصنیف ”ارتقائی اشتراکیت“ (۱۸۹۹ء) میں نہایت واضح طور پر درج ہیں اس نے پہلی بات تو یہ کی کہ تاریخ کے مادی تصور سے انکار کیا۔ دوسرے یہ کہ سوسائٹی کے طبقہ جاتی کشمکش والے نظریہ میں کچھ ترمیمات کیں۔ مزدوری کی قدر و سر حاصل قدر والے نظریہ سے قطعی انکار کیا کہ یہ باتیں ہماری کام سے کوئی تعلق نہیں کہیں اقتصادی مشین کوئی کا بطلان کیا اور سب سے آخر میں مارکس کے اس خیال کو رد کیا کہ غریبوں کا ایک انقلاب عظیم پیدا کیا جائے بلکہ اس طرح ترمیم کی کہ بتدریج ان میں اصلاحیں کی جائیں تاکہ آخر میں جل کر وہی مقصد حاصل ہو جائے۔ ان خیالات کو لاس وان مارکس تحریک کہا گیا۔

جب یہ تحریک جرمنی میں کام کر رہی تھی اور عملی سیاست پر اثر ڈال رہی تھی اسی زمانہ میں انگلستان میں ۱۸۸۴ء ایک فی بیان سوسائٹی قائم ہوئی۔ انگلستان میں اشتراکیت ۱۸۴۹ء ہی میں فرقہ چارٹسٹ کے فنا ہونے کے بعد ختم ہو چکی تھی۔ اس کے بعد انگلستان میں چونکہ تجارتی اور صنعتی ترقی اس قدر ہوئی کہ ایک متوسط مزدور کے لئے انقلاب کن خیالات کی ضرورت ہی نہ تھی اس لئے اس وقت تک کوئی پرویگنڈا اشتراکی قسم کا مقبول نہ ہوا۔ لیکن ۱۸۸۸ء کے بعد انگلستان کے صنعت و کاروبار میں تنزل ہونے لگا۔ وجہ یہ ہوئی کہ جرمنی اور امریکہ سے مقابلہ ہونے لگا۔ دوسرے ملکوں نے اپنے اپنے بہاؤ درآمد مال پر محصول بہت لگا دیا۔ اس کے علاوہ زراعت میں بھی زوال آ گیا کیونکہ انگلستان امریکہ کی نئی زمینوں کے مقابلہ

۱۸۹
 میں پیداوار اُگا نہیں سکتا تھا۔ دوسرے مقبوضہ ممالک بھی زراعت میں بڑے ہوئے تھے۔ ایسی تکلیف اور مصیبتوں کا جب سامنا ہونے لگا تو پھر اجتماعیت کا زور ہوا۔ فلسفہ میں اور عقلی صورت میں تو فی۔ ایچ گرین نے اُسے ابھارا اس کے بعد جان اسٹوارٹ مل نے اپنی سوانح عمری (۱۸۷۹ء) میں اجابتِ انسانی اور کچھ کچھ اشتراکیت کے پہلو نکال دیئے۔ اور جب لوگوں نے مارکس کی 'اصل زر' پڑھنا شروع کی تب تو بالکل اشتراکیت کا دور دورہ ہو گیا۔

فیضانِ سبھا نے مارکس کے کچھ اصول تو مانے کچھ مسترد کر دیئے۔ مختصر یہ کہ (۱) انھوں نے اس کی مادیت اور اقتصادی پیشنگوئی اور کشمکش طبقہ جات کے اصول تو رد کر دیئے اور مزدوری کی قدر و اے مسئلہ کو باطل قرار دیا (۲) اس کے ساتھ ہی انھوں نے مارکس سے اس بارے میں اختلاف کیا کہ مملکت ایک قائم ادارہ ہے اور غریبوں کی حکومت کا ذریعہ۔ اور انقلاب کے نظریہ سے بھی اختلاف کیا تاکہ ظاہر میں یہ معلوم ہی نہ ہو کہ اشتراکی پہلو مد نظر ہے بلکہ ظاہر محض اجتماعیت ہی معلوم ہو اور یہ کہا کہ رفتہ رفتہ کل انفرادی باتوں پر قبضہ کر لو یہاں تک کہ محکمہ خطوطِ ماریٹائی وغیرہ گورنمنٹ نے لے لیا۔ اس کے بجائے مزدوروں کی بتدریج ترقی پر زور دیا۔ (۳) لیکن انھوں نے اس کے نظریہ سر حاصل قدر کو مان لیا اور اس خیال کی حمایت کی کہ زمیندار اور سرمایہ دار کے پاس سے سرمایہ الگ کر دیا جائے اور اس لئے سوسائٹی کو ایک نئی ترتیب اور نئے نظام پر قائم کرنا چاہیئے۔

فیضانِ سبھا کی پالیسی یہ تھی کہ بجائے حملہ کرنے کے رفتہ رفتہ مارو چنانچہ مملکت نے محکمہ خطوطِ ماریٹائی اپنے قبضہ میں کر لیا اسی طرح تمام مملکت اور مینوسپٹی کی ترکیبیں یہ ہونا چاہئیں کہ پیداوار کے تمام ذرائع اپنے قبضہ میں کر لے جائیں اور ذاتی ارادوں کے لئے بہت کم میدان چھوڑ دیا جائے۔ اس کے ساتھ ہی مملکت اور مینوسپٹی کی طرف سے بچوں۔ بیماروں۔ بوڑھوں اور بے روزی والوں۔ غریبوں اور مفلسوں کی مدد کی جائے۔ ٹیکس دینے کے متعلق تعلیم ایسی دی جائے کہ جو تکلیف لوگوں کو ہوتی ہے وہ مسرت سے بدل جائے اور یوں سمجھا یا جائے کہ

طرح سرمایہ کی تقسیم مناسب طور پر ہو جائے گی اور اس سے غریبوں کا بھلا ہوگا۔ اس سبھا کے عروج کے دن ۱۹۱۹ء میں تھے جبکہ اس نے ایک ”قانون غریبی“ کی رپورٹ شائع کی۔ لیکن پھر اس کے بعد اس کے خلاف مخالفت شروع ہو گئی اور اس کو ختم کر دیا گیا۔ دراصل یہ ایک قسم کی اجتماعیت تھی جسے بعض لوگ اشتراکیت بھی کہتے ہیں۔

مخالفین اجتماعیت :-

۱۸۸۴ء سے ۱۹۰۹ء تک اجتماعیت کو بہت سے موقعے اپنے جوہر دکھانے کے لیے پانچ ہزارک نے جرمنی میں۔ فرانس میں وزیراعظموں نے اور انگلستان میں بہت سے کابینوں نے (جو فیماں خیالات کے تھے) گورنمنٹ اور مینوسپلیٹوں کے ذریعہ اپنے خیالات کو عمل کا جامہ پہنایا نتیجہ یہ ہوا کہ ریلوے۔ ٹیلیگراف۔ ٹیلی فون۔ ڈاکخانے۔ بندرگاہیں۔ روشنی کا انتظام۔ دہانی کے نلوں کا انتظام یہ سب سب گورنمنٹ اور مینوسپلیٹوں کے تحت میں آ گئے۔ ان تمام تجربات کا حاصل نتیجہ یہ ہوا کہ معلوم ہو گیا کہ کن کن صنوت و حرفتوں کو کس حد تک گورنمنٹ مینوسپلیٹیاں اپنے قبضہ میں کر سکتی تھیں۔ دوسری طرف وہ مزدور طبقہ جو اس سے زیادہ آزادی اور اس سے زیادہ بہتر صورتوں کی امیدیں لگائے بیٹھا تھا نا اُمید ہو گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس اجتماعیت کی مخالفت شروع ہو گئی اور فیماں سبھا محض ایک حکومتی سرمایہ داری کہی جانے لگی اور جو لوگ اس کی موافقت میں تھے ان کے متعلق کہا گیا کہ یہ بد معاش ناہنجار ہیں جو آزادی سے نفرت رکھتے ہیں اور نہایت ہی بوقوف ہیں جو یہ سمجھتے ہی نہیں کہ آزادی کیا ہے۔ غرض کہ صنوت و حرفت و پیشہ ور طبقہ کے دل میں جو یہ ہول سما گئی کہ کہیں گورنمنٹ ہر قسم کے کاروبار پر قبضہ نہ جما بیٹھے تو ہم کہیں کے نہ رہیں اس لئے ایک نئے قسم کی آزادی کی پکار پیدا ہوئی (آزادی ہمیشہ انفرادیت کے ساتھ وابستہ رہی ہے اور مساوات اشتراکیت کے ساتھ) لیکن یہ آزادی افسردہ تھی بلکہ صنعت و حرفت کے پیشہ ور طبقوں نے یہ صدائے احتجاج بلند کی۔ سب سے پہلے یہ تحریک فرانس میں اٹھی اور اس کا نام رکھا گیا

انیسویں صدی کے اختتام کا زمانہ تھا کہ یہ تحریک یکایک فرانس کی انجمن ہائے اتحاد مزدوروں میں پیدا ہوئی اور واقعہ یہ ہے کہ مزدوروں اور پیشہ وروں کا ہی زیادہ نقصان ہو رہا تھا اس لئے ان کی انجمنوں کے نام پر اتحادیت کہلائی گئی۔ یہ تحریک دراصل گورنمنٹ اور پارلیمنٹ گورنمنٹ کے خلاف ایک بغاوت سی تھی کیونکہ اس زمانہ کی گورنمنٹ مزدوروں کے ساتھ ایماذاری اور خوش معاملگی کا برتاؤ نہیں کرتی تھی۔ دوسرے یہ کہ اشتراکیت نے جو وعدے کئے تھے وہ پورے نہیں کئے، تیسرے یہ کہ صنعت و حرفتی کاروبار میں نہایت سختی برتی جانے لگی تھی۔

اس اتحادیت کے اعتقادات یہ تھے کہ مملکت کی قطعی خلاف ورزی کی جائے۔ اتحادیت میں کسی کو لیڈر نہ بنایا جائے۔ عقل کو پس پشت ڈال دیا جائے۔ ضبط و صبر کے مقولوں کو چھوڑ دیا جائے اور ان سب کے بجائے کیا ہو۔ شدید انقلاب۔ نہایت تیری کے ساتھ عمل سب ایک دم کر دیں۔ عقل کی بجائے جبلت فطری کی پابندی کی جائے۔ اور نہایت ہی شدید غصہ و گرمی کی حالت پیدا کر دی جائے۔ اس کا اصل مقصد یہ تھا کہ طبقات سوسائٹی میں نہایت خونریز جنگ ہو۔ عام ہر تالیس خوب کی جائیں کیونکہ اسی ہتھیار کے ذریعہ سرمایہ داروں کے دماغ ٹھیک ہو سکتے ہیں۔ سرمایہ دار اور زمیندار کے پاس روپیہ کسی حالت میں نہ رہنے دیا جائے اور پھر جب ہر طرف گڑ بڑ پیدا ہو جائے تو سوسائٹی کی نئے سرے تعمیر یوں کی جائے کہ کاروباری اتحادیوں کا ایک وفاق بنایا جائے گویا یوں سمجھ لیجئے کہ اگر یہ آخری مقصد بھی تعمیری نہ ہوتا تو بالکل بس آگ لگا کے تماشہ ہی دیکھنا تھا۔ بالکل نراجی کیفیت پیدا ہو جاتی۔ لیکن خیر مقصد تعمیر تھا نہ کہ تخریب

اتحادیت محض خیال ہی کی حد تک محدود نہیں رہی بلکہ فوراً عمل میں لائی جانے لگی ۱۹۰۲ء میں مزدوروں کی جماعت عامہ میں یہ اعتقادات مروج ہو گئے اور چنانچہ ۱۹۰۶ء اور اس کے

بعد خوب خوب ہر تالیں ہونے لگیں۔ سوڈن میں بھی ۱۹۲۲ء میں اس کا تجربہ کیا گیا لیکن وہاں ناکامیاً رہا اسی زمانہ میں یہ تحریک انگلستان پہنچی۔ ایک شخص مسمیٰ ٹام مین اس کا خاص داعط ہو گیا اور چنانچہ ۱۹۱۱ء میں کوئلہ کی کانوں اور محکمہ ریل میں خوب خوب ہر تالیں ہوئیں۔ ایک کان کھودنے والوں کی وفاق بھی قائم ہو گئی۔ اکتوبر ۱۹۱۴ء میں روسی انقلاب میں اس نے بڑا حصہ لیا۔ اطالیہ کو باغی تباہ ہی کر ڈالا تھا کہ فاسرم نے ۱۹۲۱ء میں اس کو روکا۔ امریکہ میں یہ اب بھی دنیا کے صنعتی مزدور کے نام سے باقی ہے۔

چونکہ اتحادیت مملکت کے قطعی خلاف تھی اور سیاست کی ہر صورت شکل سے قطعی منہد اس لئے فرانس سے باہر دوسرے ملکوں میں کم مقبول ہوئی۔ انگلستان میں خصوصاً یہ لوگوں کے اشتراکی مزاج اور طبائع نے قطعی خلاف پھری چونکہ ہر مزدور کو حق رائے دہندگی حاصل تھا لے مینوسپل اور پارلیمنٹ کے انتخابات میں اس کی بھی آواز تھی اسلئے وہ کیوں اور خواہ مخواہ کے جھنجھٹوں میں پڑتا چنانچہ انگلستان میں اجتماعیت کے اس ہولناک پروپیگنڈے نے پسند فرانس کے بہت کم اثر کیا۔ لیکن پھر بھی جو اشتراکی مملکت کے خلاف باغی پیدا ہوئے انھوں۔ اپنے آپ کو نہ اتحادی کہا نہ زراعی بلکہ انجمنی۔ فیضان اور انجمنیوں کے تصور مملکت میں زمین آسمان فرق تھا چنانچہ اول الذکر کا مقصد تو یہ تھا کہ مملکت تمام زر و زمین کی مالک ہو جائے۔ ہر پیداوار و تقسیم پیداوار تبادلاً سب مملکت کے تحت میں ہو۔ انجمنیوں کے تصور میں مملکت کو صنعت و حرفت میں کسی قسم کا حصہ نہ لینا چاہیے۔

انجمنیوں کی پالیسی اصل میں دوہری تھی ایک طرف تو یہ کہ صنعتی و حرفتی پیشہ وروں کی ایک تنظیم ہو۔ تمام قومی انجمنیوں یا اتحاد مزدوراں کی ایک وفاق ہو جو ملک کے تمام اقتصادی معاملوں کی نگرانی اور دیکھ بھال کرے۔ دوسری طرف یہ کہ غیر اقتصادی کام کرنے والوں کی ایک دہر تنظیم ہو۔ جو مملکت اور دیگر سیاسی امور کی دیکھ بھال کرے یعنی جو اقتصادی نہیں ہے۔ لیکن اگر انجمنی لوگ کامیاب ہو گئے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ملک کا ہر ایک شعبہ انھیں قسم کی آرزو میں پڑ

کرے گا۔ مذہبی لوگ یہ کہیں گے کہ ایک مذہبی دفاق بنادی جائے جو سوائے مذہب کے اور کسی معاملات میں دخل نہ دے اور دوسری تنظیم غیر مذہبی جماعت جو تمام امور غیر مذہبی کی نگرانی کرے۔ اور اسی طرح یونیورسٹیاں۔ اسکول۔ سوسائٹیاں۔ کلب۔ وغیرہ قسم کی تنظیمیں اسکی بنانے لگیں گی۔
نئی انفرادیت:-

حالانکہ اشتراکیت اب بھی مزدور پارٹیوں اور انجمن ہائے اتحاد مزدوران میں موجود ہے لیکن اب یہ میدان سیاست میں لڑائی تو لڑ رہی ہے لیکن اپنے بچاؤ پر ہے حملہ نہیں کر پاتی۔ اس کے خاص دشمن وہی ہیں جن کو اس نے خود ہی پالا پوسا ہے۔ مارکس کے سسٹم کو ثانوی نظریت والے لوگوں نے تباہ کیا۔ فیہان کا نقشہ اتحادیت و انجمنیت نے بگاڑ دیا جن کو خود اسی نے پالا تھا۔ رہی اتحادیت و انجمنیت تو یہ نراجی لوگوں کے ہاتھوں تباہ ہو رہی ہے جن کو خود اسی نے اپنے مقاصد کے لئے تیار کیا تھا۔ مثلاً برٹنارڈ رسل (موجودہ مشہور فلاسفر) اپنی تصانیف اصول تعمیر نو، (۱۹۱۶) 'آزادی کے راستے' (۱۹۱۸) 'صنعتی تہذیب کے مواقع' (۱۹۲۳) میں اپنی تعمیری طاقتوں کے خلاف کسی قسم کی رکاوٹ کو نہایت حقارت و غصہ کی نگاہ سے دیکھتا ہے قطعی کسی قسم کا جبر برداشت نہیں کر سکتا۔ وہ خالص طور پر نراجی فرد کہا جاسکتا ہے۔ پروفیسر ایچ۔ جے لاسکی بھی اپنی تصنیفات 'مسئلہ حکومت' (۱۹۱۷) 'تحکم موجودہ مملکت میں' (۱۹۱۹) اور قواعد سیاست (۱۹۲۵) میں بھی انھیں قسم کے خیالات کا اظہار کرتا ہے لیکن وہ اس قدر انتہا پسند نہیں ہے جتنا کہ برٹنارڈ رسل مملکت کی حکومت کی وہ قطعی مخالفت کرتا ہے (جو بادین۔ ہابس۔ جنتم۔ اور اسٹن نے طے کیا تھا) کہ یہ اصول انفرادی آزادی کے متضاد ہیں (اجتماعی اور اشتراکی اس کو منظور نہیں کرتے) اور فرد کے نظری حقوق کو حقیقت اصلی تصور کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سزا اور حکم دینے کی طاقت تقسیم کردی جائے۔ سیاسی صنعتی اور مذہبی اداروں میں کیونکہ ذاتی آزادی کے لئے یہ ضروری ہے۔ اور ذات کی بھلائی۔ یہودی اور بہتری ہر ادارے کا فرض ہے جیسا بھی ہو۔ قریب قریب ہی اصول گادوین نو اپنی عدل سیاسی میں پیش کئے تھے۔

لیکن یہ محض نراجی لوگ ہی (جو اشتراکیت - اتحادیت اور انجمنیت سے بچ گئے ہیں) انفرادیت کا گیت نہیں گاتے بلکہ وہ آزاد خیال طبقہ بھی جو منقسم اور ریل کے فلسفہ کو اپنا بلجا واد بنا گئے ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور پروفیسر ہاب ہاؤس ہے جس نے سماجیات پر چار ضخیم کتابیں لکھی ہیں اور ہیگل کے نظریہ مملکت کے خلاف نہایت قابلیت سے خامہ فرسائی کی ہے (عدا مملکت کا مابعد الطبیعیاتی نظریہ ۱۹۱۵ء (۲) خیر و ہیود ی عقل کے مطابق ۱۹۲۱ء (۳) عدل سماجی ۱۹۲۲ء (۴) سماجی ترقی ۱۹۲۴ء) ان کتابوں میں یہ بتلایا گیا ہے کہ صرف ذات ہی میں شخصیت ہوتی ہے نہ کہ مملکت میں جیسا کہ ہیگل والوں کا خیال ہے اور یہ کہ سماج کی بنیاد اخلاقیات پر قائم ہے اخلاق سے ماورا نہیں۔ دوسرے یہ کہ مملکت مشین کی طرح ایک ادارہ ہے جو رواجا قائم ہو گیا ہے۔ یہ ایک جاندار عصبیہ نہیں جیسا کہ ہیگل والوں کا خیال ہے اور مملکت کے افعال وہ ہونا چاہئیں جن سے عوام کا بھلا ہو اور سب سے عمدہ بھلائی فرد کی شخصی آزادی ہے۔

لارڈ ریسل نے اپنی تصانیف (آزادی و حکومت ۱۹۱۰ء - قدیم پرستی ۱۹۱۲ء - حب وطن و آزادی خیال - صاف دلی ۱۹۱۸ء) میں بھی اسی انفرادیت کا پہلو لیا ہے جس طرح کہ پروفیسر لاسکی کہتا ہے کہ گادوین کے اصولوں پر چلو اور پروفیسر ہاب ہاؤس و منقسم کے اصولوں کو مانو اسی طرح سیسل کہتا ہے کہ برک کے اصول اختیار کرو۔ سیسل کہتا ہے کہ سوسائٹی اور مملکت کی بنیاد دراصل پہلے مذہبی ہوئی انسان کے خود کے ضمیر کو بند مانتا ہے۔ آزادی اور ذاتی ملکیت کی حمایت کرتا ہے کہ ہمارے پیدائشی حقوق ہیں۔ اور شخصی کردار کی ترقی کے لئے آزادی کو لازمی قرار دیتا ہے۔

غرض کہ موجودہ زمانہ میں انیسویں صدی کے آخر میں پیدا ہونے والی اجتماعیت اور اشتراکیت کے خلاف شدید احتجاج بلند ہے اور ہر طرف سے سخت مخالفت ہو رہی ہے۔ یہ مخالفت اور باہمی بختاب منہی ہم کو کہاں لے جائیگی اور کیا کیا نئے تفکرات اب پیدا ہوں گے اس کے متعلق ابھی کچھ نہیں کہا جاسکتا سوائے اس کے کہ یہ غالباً نئی نوع

انسان کو سیاست کے بے انتہا بلند زینہ پر ایک زینہ اور اوپر لے جائے۔ لیکن اگر ابھی نہیں تو کبھی نہ کبھی تو ضرور سیاست کے آپس میں ضد رکھنے والے مسائل مثلاً قانون و آزادی، انتظام و ترقی، ضمیر و محکومیت، ذات اور قوم فرد و اعدا اور مملکت طے ہو کر ایک ہو جائیں گے۔



عزل

(شکیل صاحب بدایونی)

نظر سے قید تعین اٹھائی جاتی ہے	تجلی رخ جاناں دکھائی جاتی ہے
جب ان کو حوصلہ دل پہ اعتبار نہیں	تو پھر نظر سے نظر کیوں ملائی جاتی ہے
خم و سبو کی ضرورت کی ہم نہیں قابل	شراب مست نظر سے پلائی جاتی ہے
سم نواز می کمال ہے عشق کی فطرت	فضول حسن پہ تہمت لگائی جاتی ہے
جہاں نشانِ کف پائے یار ہوتا ہے	جسین شوق و میں پر جھکائی جاتی ہے
ہمارے دل کا وہ ہیکو پتہ نہیں دیتا	ہماری چیز ہیں سچھپائی جاتی ہے

شکیل دوری منزل سنا امید نہو

اب آئی جاتی ہے منزل اب آئی جاتی ہے

غزل

نوربید الاسلام صاحب معلم مسلمہ قونیورسٹی علی گڑھ

افسانہ منصور مرے پیش نظر ہے
ہے میرے تصور میں وہ میدانِ و غابھی
ہے لب پہ مرے احمدِ جنیل کی حکایت
ہے دل میں مرے سینہ صحرای کی حرارت
مسجودِ ملائک ہوں میں آدم کا ہوں فرزند
وہ پر تو انوارِ جمالِ ازلی ہوں
ہے پست مرے سامنے گردوں کی بلندی
پھرتا ہوں لئے دوش پہ اک بار امانت
گو نائبِ یزداں ہوں مگر وائے تغافل
حالانکہ حقیقت ہے نہیں قصہ باطل
دیتا ہے اسے رنگِ ابد خونِ شہادت
ہے یاد مجھے جذبہ سرمد کی کہانی
ایماں کے جہاں واہوئے اسرارِ معانی
حیرت ہے جسے سنتے ہیں سب عرشِ مکانی
جبریل پہ عربیاں ہے مرا جذبِ نہانی
سُن لو کبھی یہ قصہ بھی رضواں کی زبانی
موقوف ہے جس کر لئے حوروں کی جوانی
ہر بیچ مرے سامنے دریا کی روانی
ہوں حافظِ اسرارِ مکانی و زمانی
سمجھا ہوں کہ ہستی ہے نقطہ ایک کہانی
یہ زندگی مختصر عالمِ فانی
اس وصف سے محروم ہے ظلماتِ کاپانی

”نظامِ رامپوری“

محمد نواز احمد صاحب آزاد بدایونی مستعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(از کتبہ قلمی کتب خانہ سرکاری ریاست رامپور)

مختصر حالات - سید نظام شاہ نام اور نظام تخلص تھا ۱۲۳۷ھ میں رامپور میں پیدا ہوئے اور ہمیں انکی شاعری کا شوق تھا انواب سید یوسف علی خاں ناظم دلی رامپور کے شاگرد اور درباری شاعر تھے۔ ۱۲۸۹ھ میں انتقال کیا۔ امیر مینائی مرحوم انتخاب یادگار میں لکھتے ہیں۔

سید نظام شاہ ابن سید احمد شاہ بڑے خوش فکر و خوش مذاق شعرا تھا۔ کہنے میں طاق۔ طبیعت ادا بندی کی طرف بہت جاتی ہے فکر رنگیں کیا کیا گل کہلاتی ہے۔ جناب مستطاب نواب محمد یوسف علی خاں صاحب بہادر تاظم فردوسِ مکاں کے شاگردِ رشید ہیں۔ شیخ علی ہمار اور اپنے پیروم شد میاں احمد علی مرحوم احمد تخلص سے بھی متغید ہیں۔ سرکار میں نوکر تھے۔ قدردانی سرکار سے موقر تھے۔ پچاس برس کی عمر ہوئی۔ شعبان کی چھپوئیں تاریخ بارہ سو نو اسی ہجری میں قضا کی۔ بندگانِ حضور دامِ ملک ہم و اقبال ہم (نواب کلب علی خاں مرحوم) نے ان کے سب مسوات جمع فرما کے دیوان ترتیب فرمایا۔

نظامِ رامپٹوی کی شاعری۔ ایک شاعر کا کمال یہ ہے کہ جو تاثرات اُس کے دل میں پیدا ہوتے ہیں اُن کو ایسے الفاظ و انداز سے ظاہر کرے کہ دوسرا بھی وہی کیفیت اپنے اندر محسوس کرنے لگے اور اسی کا نام ذوقِ سیم ہے۔ جس طرح ہر نقاش کامیاب نقاش نہیں ہو سکتا اسی طرح ہر شاعر کامیاب شاعر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نہ نقشِ موقلم کی جنبش کا نام ہے اور نہ شعرِ محض الفاظ کے اجتماع کا۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ تاثرات و جذبات میں پستی و بلندی ضرور ہوتی ہے اور اسی لحاظ سے ایک شعر کے پست و بلند ہونے پر حکم لگایا جاسکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ محبت کا وہ جذبہ جس پر غزل کی بنیاد قائم ہے اپنے مقصود و

مدعا کے لحاظ سے غیر فطری نہ ہو۔ لیکن اس کا غیر سنجیدہ ہو جانا یقینی ہے۔
نیاز فچوری غزل گو شاعر اور شاعری کے متعلق لکھتے ہیں۔

شاعری کے تمام اصناف میں غزل گوئی جس قدر بند چیز ہے۔ کوئی نہیں، روح کی گہرائیوں اور
قلب کے اعماق سے خبردار کرنے والی چیز اگر ہو سکتی ہے تو صرف غزل ہے۔ اور اسی بنا پر کہا جاتا ہے کہ
غزل کا ارتقا تصوف ہے مگر تصوف سے مراد علوئے فطرت، وہ عروج روحانیت ہے اور وہ استعار
تصور ہے جہاں انسان مادیت سے گذر کر اپنے مرکز اصلی، نور ربانی اور جلوہ حقیقی سے ہم آغوش ہو جاتا ہے
اور تمام امتیازات دنیوی کو جن میں امتیاز مذہبی بھی شامل ہے محو کر دیتا ہے۔ پھر جو شخص فطرتاً شاعر ہوتا ہے
وہ اپنی اول منزل میں بھی جو منزل لب بام ہوا کرتی ہے، شاید اصلی کے جلوہ کو سامنے رکھتا ہے اور
دنیا دی زیر و بم میں بھی اس نغمہ سرمدی کو سناتا رہتا ہے جو ہر دم اس کو اپنی لذت سے بخود رکھتا ہے۔ یہ
صحیح ہے کہ ہر شاعر اختلاف استعداد کے لحاظ سے ایک مخصوص درجہ سے آگے نہیں بڑھتا اور بہت کم
ایسے ہیں جو تبدیل کے مرتبہ تک پہنچے ہیں کامیاب ہوں۔ لیکن ایک فطری دہمی شاعر خواہ وہ کتنی ہی ابتدائی
منزل میں کیوں نہ ہو۔ اس سوز و گداز۔ اس درد و تاثیر اس عذوبت بیان۔ اس طلاوت زبان اور اس
حقیقت و صداقت سے متراہن ہو سکتا۔ جو صرف فطرت کی طرف سے ودیعت ہوتی ہے اور کوشش
سے حاصل نہیں کی جاسکتی، نظام راپوری کی شاعری کی بھی یہی خصوصیت ہے کہ وہ جذبات اور واقعات
کو صحیح بغیر کسی مبالغہ کے بیان کرتے ہیں سادگی۔ طرز ادا۔ ان کی شاعری کی جان ہے۔

ایک دوسری خصوصیت جو تمام شعرا پر انہیں ممتاز کرتی ہے۔ وہ صحیح انتخاب محبوب ہے۔ ان کا
محبوب دوسرے شعرا کی طرح امر و نہیں ہے۔ بلکہ وہ عورت سے محبت کرتے ہیں اور اس طرح غزل گوئی
کو پورے طور پر درجہ کمال پر پہنچاتے ہیں سلاست و روانی۔ سوز و گداز۔ محاکات۔ آمد و بیاختہ پن کے
لحاظ سے ارتقا غزل گوئی کے جس مقام پر وہ پہنچے سوائے میر کو کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا۔ یہ قریب
قریب سب نے مانا ہے کہ نظام راپوری اپنے دور کے بہترین شعرا میں سے تھے اور محاکات سلسلے
بادشاہ سمجھے جاتے تھے۔

کسی چیز یا حالت کی تعریف اس طرح بیان کرنا کہ اس شے کی اصلیت کی تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ جائے۔ محاکات کہلاتی ہے۔ رقیب کی رقابت۔ غم عشق۔ وعدہ وصال۔ اُمید و فادغیرہ سینکڑوں قسم کے واقعات ہیں۔ جو عاشق کو عشق میں پیش آتے ہیں ان واردات کو شعر میں بیان کرنا کہ سننے والے کے دل میں وہی جذبات موجزن ہونے لگیں۔ شاعری کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔

یہی وہ مقام ہے جہاں شاعر کی زورِ طبیعت کا پتہ چلتا ہے یہاں پر ہم نظامِ رامپوری کے غزلیات کا انتخاب پیش کرتے ہیں جس سے ان کی توتِ تخیل زورِ بیان اور طرزِ ادا کا پتہ چل جائیگا۔

انتخابِ غزلیات

خاموش ہوا جاتا ہوں گردن نہ جھکاؤ
منہ آپ کا کیوں کر دم شکوہ نہیں اٹھتا

تم سے کچھ کہنے کو تھا بھول گیا
خوش ہوں اس وعدہ فراموشی کو
عہد کیا تھا جو مجھے یاد نہیں
ہائے کیا بات تھی کیا بھول گیا
اُس نے ہنس کر تو کہا بھول گیا
تو بھی گر بھول گیا بھول گیا

کسی پر نہ اظہار ہو حالِ دل
شبِ خبر میں یاد کر کر کے کچھ
نہ آنسو گرے چشمِ تر دیکھنا
فلک کی طرف تا سحر دیکھنا

غیر کا حال گر سنا ہو گا
آج کیوں پوچھتے ہو حالِ میرا
تھیں یہ بھی کبھی خیال آیا
ذکرِ میرا بھی آگیا ہو گا
کچھ تو اس سے بھی دعا ہو گا
کہ کوئی راہ دیکھتا ہو گا

۲۰۰ وہ نہیں آتا اگر نہیں آتا
جا کے کیوں نامہ بر نہیں آتا
یاد آتا ہے اُس کا جب آنا
ہموش دو دو پہر نہیں آتا
تم سے کہنے کو ہوں کچھ اپنا حال
دل سے لب تک مگر نہیں آتا

منہ پھیر کے ہنس ہنس کے وہ اقرار کی باتیں
ابن طور سے کرتے ہیں کہ باور نہیں آتا

وہ ہائے بگڑ کے اُس کا جانا
رونا دہیں زار زار میرا

آج کل آپ سے باہر ہے نظام
کہیں محفل میں نہ بلوائے گا

لگنت نے اُن کی کھو یا مطلب تمام پنا
جو لفظ منہ سے نکلا وہ ناتمام نکلا

آج کے زیت کی امید ہے
آپ نے جو وعدہ فردا کیا

نظام اُن سے اتنا کوئی جا کر کہہ دی
کہ اچھا نہیں دل تانا کسی کا

چھوڑ بھی جانا نیم جاں مجھ کو
اور مڑ کر بھی دیکھتے جانا

جانا دہاں کا آپ سے ہاں چھٹ چٹا نظام
یوں روٹھنا تو آپ کا سوا بارہو چکا

ایسا تو کسی پر تمہیں غصہ نہیں آتا
ہاں سچ ہے مجھے بات کا کہنا نہیں آتا

۲۰۱ شاید کہ کوئی تَکے اِدھر لوٹ گیا ہے
بتیابی سے یوں مَنہ کو کلیجہ نہیں آتا

قصد ہے ان کو یاں سے جانے کا
میں اسی آرزو میں مرتا ہوں
دقت آپنچا موت آنے کا
انہیں دعوئے ہر پھر جلانے کا

دل کی بتیابی نے رسوا کر دیا
ہائے سب پر راز اپن کھل گیا

یہ کیوں نہیں کہتے ہو کہ آنا نہیں منظور
لب تک بھی کبھی حریفِ تمنا نہیں آتا
یہ کس لئے کہتے ہو کہ آنا نہیں ہوتا
ایسا کوئی محرومِ مست نہیں ہوتا

سچ ہے نظامِ یاد بھی اُسکو نہ گنہگار
ہم کیا کریں وہ ہم سے بھلایا نہ جا سکا

مرنے کا لطفِ زیت سے بھگو سوا ہوا
ملنے کی جب خوشی تھی جدائی کا آپے پہنچ
غمِ وصل میں فراقِ سوز بھی کچھ سوا ہوا
میں نے وفا کی تجھ سے تو میں بیوفا ہوا
تو بھی وفا عدو سے نہ کر بیوفا نہ ہو

کس لئے خاموش ہونا حق رکھتی ہو کیوں
دل میں رکھنا بات کا یہ بات تو اچھی نہیں
کچھ تو کیئے کچھ سنوں تو بندہ پرورد کا جواب
کہہ بھی دو آیا ہوا رد کو نہ لب پر کا جواب
سُن لیا میں نے جو تھا سیرِ مقدّر کا جواب

ہے خوشی انتظار کی محروم
میں یہ کیوں پوچھوں کب ملیں گے آپ

۲۰۲
 ہے خوشی انتظار کی ہر دم
 کیوں نہ اس غم کی ہو خوشی مجھ کو
 میں یہ کیوں پوچھوں کب ملیں گے آپ
 بعد رنج و تعب ملیں گے آپ
 یاد وہ رنج ہے کہ بھول گئے
 پھر نظام اس سے اب ملیں گے آپ

تپ ہجراں سے دل ہر نالاں عبت
 میں خوش ہوں کہ غم نہ چھڑا لگی رات

دیکھو وہی ہوا میں جس بات کا تھا خون
 کب مانتے ہو تم کسی خستہ جگر کی بات

دل بھی میں ملا تو وہ جس میں ہزار رخ آہیں
 شکوہ ہر اپنی نجات کا اچھا ہو گلا عبت

دل ہاتھوں سے تھامے ہو وہ آئیں اور آج
 آنکھوں میں نہ آنسو ہیں نہ لب پر ابھی آہ
 اے جذبِ محبت مجھ کو دکھلائے اثر آج
 رسوا نہ کری مجھ کو کہیں دردِ جگر آج
 دیکھو تو نظامِ جگر آگیا رکھیں ہے
 کہتے ہیں کسی نے کیا دنیا سے صفر آج

بہت کی دیریاں آنے میں اُس نے
 توقف اب ذرا تو بھی قضا کر

کھل جائے تنہا یہ بھی دل کی
 غضب وہ دیکھنا نیچی نظر سے
 زبانی میری سُن لو کچھ بلا کر
 ستم وہ منہ پھرانا مسکرا کر

وہ یہاں آئیں مجھ کو تو نہیں اُمیدِ نظام
 یہی حیرت ہے کیا آنیکا وعدہ کنوکر

منظر کب تک ہیں کبتک نہ ہوں تو میدم
 ایک دو کیا سیکڑوں وعدی ہوئی پیہم غلط
 ہوتی زلفت بڑی تم اس کو کیا بھو بھلا
 سحر تم کو اسی باعث نہ آئی نمدی سح
 رخ و درد دل غلط شیون غلط نام غلط
 روٹھ جانیکا مرے اور آپ کو ہو غم غلط

ہائے وہ نیچی نیچی نظروں سے
 دیکھنا میری چشم ترک کی طرف
 دیکھتے ہیں چہرا چہرہ کے وہ آنکھ
 اپنے اس کشتہ نظر کی طرف

یوں ہی نصیب میں تھا کیا گلا کسی و نظام
 فراق بہرین است و نم برائے فراق

کل آیا تھا جہاں سے ہو کے بزار
 وہیں پھر آج مجھ کو لچھا دل

جو کیئے آہ کا تم کو اثر نہیں معلوم
 تو کہتے ہیں کہ پھر کیا اگر نہیں معلوم
 خوشی کی جاہر کہ وعدہ ہوا انکرا آؤ کا
 کچھ آج باعث درد جگر نہیں معلوم
 ادھر تو وعدے کی امید پر رہی اپنی حیات
 صلح ہوتی ہے کیا کچھ ادھر نہیں معلوم

امتحان کیا ہر مایہ کی لائق ہی نہیں
 خوب تم کو تو ہندی کی لیاقت معلوم

اُس کے ملنے کی کئے جاتے ہیں تدبیر نظام
 یوں تو ہر خوب ہیں خوبی قسمت معلوم

دہی کچھ پوچھیں تو ہم حال کیوں پنا نظام ^{۲۰۴}
دیکھ رہے ہیں خاموشی انہیں نورِ ہم

ہم سبھی نظام اور کوئی ہو گا جہاں میں
خفت جو دل میں درد ہو کے رہا
محروم تنہا ہی رہے ہائے سدا ہم
خود اس درد کی دوا ہیں ہم
ہر کوئی آشنا سمجھتا ہے
اور یہاں کس کے آشنا ہیں ہم

ابتدا کی بھی ابتدا ہیں ہم
ہم تو بندے نظام اُن کے ہیں
انتہا کی بھی انتہا ہیں ہم
وہ بجالتے ہیں خدا ہیں ہم

ہائے وہ اس کا مٹانا مجھ کو
مر کے بھی غم سے نہ چھٹی پانی
اور یہ کہنا کہ مرے یار ہو تم
اس قدر درپے آزار ہو تم

کیا بتائیں تم کو کہہ سکتے ہیں کچھ
کچھ جو سمجھے میرا مطلب تو کہا
بوچھتے ہو یاد کیوں آتے ہیں ہم
ایسی باتوں میں کیوں آتے ہیں ہم

یہ بات کیا ہے جو ہونٹوں میں بڑبڑاؤ ہو
کو نہ شوق سے جو آئے میری جاں منہ میں

وہ اشاروں میں اس کا کہنا ہائے
دیکھو اپنے پرانے بیٹھے ہیں

غم سے کس دن میں بیقرار نہیں
موت آجائے ہجر میں شاید
بیقراری کو بھی قرار نہیں
اس کے آنے کا اعتبار نہیں

دہاں نہ جانکی بھری تو چپکے دُور سے ہم عجب ہی شوق سے دیوار و در کو دیکھتے ہیں
یہ شوق دیکھو کبھی آئے تھے وہیں رہ کر کھڑے کھڑے ہم اُسی رہ گزر کو دیکھتے ہیں

گھبرا کے کیوں یہ دیکھنا مڑ کے ہر طرف پھر کیا ہر اس گرتیں دشمن کا در نہیں

آنکھیں چرائے بیٹھے ہو کیوں سرنگیں سے تم مجھے قسم لو کچھ بھی کسی سے سنائیں

کسلے آتے ہیں پھر گھبرا کے در پر بار بار ہے کلام اُن کو ابھی تک آہ کی تاثیریں

اچھا اچھا در کو کر لو بند مجھ کو دیکھ کر سر کو ٹکراؤں ابھی دیوار و در پیدا کروں

میں حال دل اُن سے کہہ رہا ہوں وہ کہتے ہیں ”مجھ سے میں خفا ہوں“

دہم رفتار دوپٹہ جو بٹھالا اُس نے جوش حیرت سے نظر آئے طلاطم بجکو
یوں تو ہیں لاکھوں ہی غم دکھانے کیلئے بھول جاتا ہوں میں یاد آؤ جو جب تم بجکو

نظارہ کی کتاب دل ناتواں میں کب اب یہ دعا ہے اُس سے کہیں سامنا نہ ہو
بیابان بجکو دیکھ کے منہ پھیر کر کہا اس کے تو در و در کو کبھی بھی ٹھان نہ ہو
زانو پہ سر ہے آنکھوں میں آنسو بونہ آہ تیری طرح نظام کوئی بتلا نہ ہو

سنے تھے میرا حال جو مطلب کی اتنی بات ^{۲۰۶} منہ پھیر کر کہا یہ کہی اور سے کہو

کہتے ہو پھر کہ مجھے ہوش نہیں باتوں کا غصہ ہو ہو کے مرے ہوش اڑا تو جاؤ

مخو یہ ہوں کہ تری یاد کو بھی بھول گیا اب تصور بھی تراپیش نظر ہو کہ نہو

انگڑائی بھی وہ لینے نہ پائے اٹھا کہ ہاتھ دیکھا جو مجھ کو چھوڑ دیئے مسکرا کر ہاتھ
دینا کسی کا سا غرے یاد ہے نظام منہ پھیر کر ادھر کو ادھر کو بڑھا کر ہاتھ

یوں دل بھی دھرکتے کہیں دیکھا کسی نے رکھ دیکھیں بھلا آپ تو سینہ پہ ذرا ہاتھ

وہ بھی کہتے ہوئے کچھ دور تک آؤ پیچھے ہم جو اس بزم کی نگلے بھی تو تو قیر کر ساتھ

ہر کس کا انتظار کہاں دھیان ہو لگا کیوں چونک چونک پڑ تو آواز پا کر ساتھ

ان کو میں کس طرح بھلاؤں نظام ^{ردیف} یاد کس بات پر نہیں آتے

بگڑے ہوؤں میں آج خدا خیر ہی کرے کچھ بل بھی ہے جس میں یہ کچھ ابرو پر خم بھی ہے

گلے میں ڈال کر باہیں وہ لبے لب بجا دینا پھر اپنے ہاتھ سے ساغر ملانا یاد آتا ہے
بدلتا کروٹ اور تکیہ مری سپلوں رکھ دینا وہ سونا آپ اور میرا جگانا یاد آتا ہے

۲۰۷
وہ میرا چوک چوک اٹھنا غم کو اور تیرا
کبھی کچھ کہہ کے وہ مجھ کو رانا اس شکر کا
لگا کر اپنے سینے سے ملانا یاد آتا ہے
پھر آنکھیں نہی کر کے سکرانا یاد آتا ہے

ادھر آرائش ہیں اور ادھر نوہ ہزاری ہر
دہاں افشاں چنی جاتی ہیں یاں ترستاری ہر

منظر تھا گھٹانا جو عشرت کی رات کا
چوٹی وہ مجھ سے اپنی ہی بندھوا کو سو رہے

دل کو تو دل سے راہ ہی مشورہ یہ بات
کچھ بھی خبر ہے تم کو کسی بے قرار کی

اب کیا میں کسی سے کہاں جاؤں اب نظام
ہم وہ نہیں رہے وہ طبیعت نہیں رہی

ہر بات پہ ہر لحظہ نظام آتے ہیں وہ یاد
یاد اپنی مرے دل کو بھلاؤ نہیں دیتے

آزاد دل کی برہنہیں آتی
کوئی دم کو تو بھول جائے غم
حسان رہتی نظر نہیں آتی
غشی بھی اس قدر نہیں آتی

ایسا رونا نصیب ہو کس کو
اشک پوچھیں وہ اپنے داماں سے

آپ کچھ سمجھے باتوں باتوں میں
حال کس کا سنا دیا میں نے

منہ نہ اوپر کو اٹھایا نہ ادھر کو دیکھا
آنکھیں نہی کئے شتے مری فریاد رہے

آپ دیکھیں تو مرز دلیں بھی کیا کیا کچھ دیں ^{۲۰۸} یہ بھی گھر آپ کا ہے کیوں نہ پھر آباد رہے

کتے ہیں دیکھ دیکھ کے رسوائیاں میری سید نظام شاہ نے رسوا کیا مجھے



دق

چودھری الیاس احمد صاحب (رودہ دوی) مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۱)

سیاح دور بین کو آنکھوں سے لگائے سامنے والی گھاٹی کا جائزہ لے رہی رہا تھا کہ اُس کی نگاہ ایک سفید عمارت پر جو بہت دور پہاڑی کے بائیں جانب واقع تھی ٹھہر گئی۔ ذلتاً ایک بوڑھی عورت کی آواز نے اُسے چونکا دیا۔ ”وہ“ دار الشفا ہے۔ کتنی فرحت بخش اور جانفزا جگہ۔ ہر سال صد ہا مریض وہاں سے صحتیاب ہو کر خوش خوش اپنے گھر واپس جاتے ہیں بجز اُن بد قسمت لوگوں کے جن کا خون تقریباً سب کا سب دق کے جراثیم کی نذر ہو چکتا ہے۔“

سیاح کو عورت کی اس خام خیالی پر ہنسی آئی ہی تھی کہ اُس نے پھر کتنا شروع کیا ”ہاں۔ ہاں۔ سچ ہے۔ یہ جراثیم لوگوں کا خون چوسا کرتے ہیں اور وہ بیچارے اس سے بالکل بے خبر رہتے ہیں۔“

(۲)

میرسی۔ ایک فرنگی رئیس کی لڑکی حال ہی میں اس دار الشفا میں داخل ہوئی تھی۔ بیچاری کو مرضِ درنہ میں ملا تھا۔ اس کی ماں بھی جوانی میں اس جاناگاہ مرض میں مبتلا ہو چکی تھی اور میرسی کے بھی صحتیاب ہو جانے کی پوری امید تھی۔ اُس نے مرض کا ببادری سے مقابلہ کیا تھا اور اُس کی طبیعت کافی رو بہ اصلاح ہو چکی تھی۔

میاں آسنے سے قبل وہ ایک خوش مزاج لڑکی تھی۔ اُسے دیہاتی مناظر سے خاص دلچسپی تھی اور وہ ہمیشہ خوش رہا کرتی تھی۔ لیکن دق کے جراثیم نے اس پر قبضہ کر کے اس کے سرورِ ماحول کو مکدر کر دیا۔ وہ سُست رہنے لگی۔ رفتہ رفتہ اُسے دور سے بھی پڑنے لگے میاں تک کہ اسے خون آنا شروع ہو گیا۔

لیکن جب سے وہ یہاں آئی تھی اُس کی طبیعت روز بروز بہتر ہوتی جاتی تھی اور ڈاکٹر اسکی اس تدریجی اصلاح پر جو حرارت کی تخفیف۔ بھوک کی زیادتی اور اسکے گالوں کی سرخی سرعیاں اور ہنسی بہت خوش تھی

آخر کار ایک اور مریض مغرب سے یہاں آیا

(۳)

اینڈری نو دارد فرانس سے آیا تھا۔ وہ گرمیوں میں آیا تھا اس کی حالت میری سے مختلف تھی اور اس کا مرض اس سے زیادہ شدید۔

برخلاف میری کے اسے تمام کھیلوں سے نفرت تھی اور کتابوں کے سوا اسے دنیا میں کسی چیز سے دلچسپی نہ تھی۔ عموماً شام کو اینڈری لیمپ کی روشنی میں پڑھتا ہوا دیکھا جاتا جبکہ باہر چھوٹے لڑکے اور لڑکیاں اپنے کھیل میں ہی مشغول ہوتیں۔

وہ تنہائی پسند واقع ہوا تھا اور آدھی رات کو بھی جبکہ تمام عالم بخواب ہوتا اسے اپنی میز کے پاس لیمپ کی زرد روشنی میں پڑھتے رہنا بہت بھاتا تھا۔ اکثر راتوں کو وہ اپنی میز پر ایک ایسے مائندہاں کھیلچ کتابوں کی ورق گردانی میں مصروف رہتا۔ جس نے اپنی تمام زندگی ایک ایسی دوا کی تلاش کے لئے وقف کر دی ہو کبھی لا علاج مرض کا علاج بن سکے۔

نتیجہ دی ہوا جو ہونا چاہیے تھا۔ اینڈری زرد ہونے لگا۔ اس کی آنکھیں خواب آلود رہنے لگیں۔ اس کے تمام اعصاب پر ایک پُر مژدگی سی چھا گئی اور وہ اتنا کمزور ہو گیا کہ جوانی کے تمام آثار اس کے چہرے سے مفقود ہو گئے۔ یہاں تک کہ کسی شخص نے اس سستی کا سبب پالیا اور اسے نگہبازی میں اس جگہ بھیج دیا۔

اُسے آئے ہوئے ابھی کچھ ہی دن ہوئے تھے کہ اس کی ملاقات میری سے ہوئی جبکہ وہ دونوں احاطہ کی دیوار پر جھکے ہوئے اُن کو ہستانی مناظر کا لطف اٹھا رہے تھے جو ان کی آنکھوں کے سامنے ایک خواب کی مانند بھڑے ہوئے تھے۔ چند دن اور گزرے۔ شناسائی کی دوسری منزل اُن پہنچی۔ دو نون دوست ہو چکے تھے۔

میری خوش تھی کہ اس نے گھر سے باہر اتنی دُور پر ایک دوست حاصل کر لیا تھا اور اس خیال سے اُسے خصوصاً بڑی مسرت ہوتی تھی کہ اُن کے صحتیاب ہو جانے کے بعد ان کی یہ دوستی

مگر ————— اینڈری کا خیال یہ نہ تھا ————— وہ سمجھتا تھا کہ لوگوں نے اسے یہاں بھیج کر اس کا راستہ صاف کر دیا تھا اور اب وہ اپنے مختصر زندگی کے بقیہ لمحات اپنی حب خواہش گزار سکے گا اسے اس زرد و خوبصورت لڑکی کو ایک سرد جذبہ کے ماتحت دیکھتے رہنے میں ایک خاص لطف حاصل ہوتا تھا ————— جب وہ یہ محسوس کرتا تھا کہ وہ اس کی زندگی کا ایک جزو بن رہی تھی ————— لیکن کب ؟ جبکہ اس کی شام شروع ہو چکی تھی اور جلد ہی اس کی زندگی کا آفتاب موت کے آغوش میں منہ چھپا لینے والا تھا ————— لیکن اس نے ارادہ کر لیا تھا کہ وہ جہاں کہیں بھی جائے گا اسے اپنے ساتھ لیبلے گا اور وہ کبھی بھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے —————

ایک شام جبکہ بادل آسمان پر آوارہ و پریشان تھے اور دن کی روشنی رات کی تاریکی میں تبدیل ہو رہی تھی۔ تمام چیزوں پر ایک دھندلا کچھارہ تھا۔ میر سی اپنے بستر پر لیٹی ہوئی چھت پر ٹھنکی لگاؤ ہوئی تھی۔ اینڈری اس کے پاس ایک کرسی پر بیٹھا ہوا تھا۔ وہ جھپکے جھپکے کہہ رہی تھی ”جب تک تم یہاں نہ آئے تھے میں کتنی تنہائی محسوس کرتی تھی۔ بسا اوقات مجھے شام کا گھٹنا دشوار ہو جاتی اور میری پریشانی اتنی بڑھ جاتی کہ میں سوچتی تھی کہ زندگی محض ایک بیکاری کا دھندا ہے..... میں خیال کرتی تھی کہ اگر میں جاڑے سے پہلے اچھی نہ ہوگئی تو شاید میں جانبر نہ ہو سکوں گی۔ تم تو جانتے ہی ہو کہ جاڑہ ہم لوگوں کے لئے کس قدر مضر ہے۔ مگر اب میں ایسا کیوں خیال کروں؟ میں جلد ہی اچھی ہو کر اپنے گھر واپس چلی جاؤنگی اور اپنے خاندان والوں سے جا ملوئگی مجھے ان کی جدائی کتنی شاق ہے۔“

اُف۔ میرے والدین..... تم نہیں سمجھ سکتے ہو کہ وہ مجھے کتنا چاہتے ہیں۔ اور میرا چھوٹا بھائی جان۔ اے۔ وہ کتنا پیارا ہے۔ کاش تم نے اُسے دیکھا ہوتا اور میرا چچا زاد بھائی منہری۔ اودہ۔ اس کا خیال کر کے مجھے کتنی ہنس

یہاں ہم لوگ نہ جانے کتنی چھوٹی چھوٹی چیزوں کے پیچھے اپنی زندگی تلخ کر لیتے ہیں گویا کہ انہیں اپنے
 یا نہ اپنے پر ہی ہماری ساری زندگی کا انحصار ہے۔ اگر ہم انہیں پا جاتے ہیں تو ہم خوش ہوتے ہیں
 اگر ہم انہیں نہیں پاتے تو سخت منہموم ہو جاتے ہیں۔ لیکن کل
 جب ہم تم اس دنیا سے رحلت کر جائیں گے تب بھی یہاں کی تمام چیزیں بدستور جاری رہیں گی
 گویا ہمارا ہونا نہ ہونا دونوں اُن کے لئے یکساں تھے۔“

پس کامیابی اور ناکامیابی۔ خوشی اور رنج سب کا نتیجہ کیا ہے
 لیکن..... کتنے دنوں تک تم سمجھتی ہو کہ تمھاری موت کے بعد تم یاد کی جاؤ گی؟
 چندے۔ اور وہ بھی اگر لوگوں نے تمھیں یاد کیا۔ اور اس وقت تم وہاں ہو گی جہاں کسی کے
 خیال کو بھی راہ نہیں اور جہاں تم لوگوں کی ہمدردی اور نیرازی دونوں سے یکسر ذخیر ہو گی
 لیکن اس وقت کا خیال کرو میری جی۔ جب تمہارے بال بچے لگیں گے
 اور آئے دن تمھیں اپنے جانے کتنے متعلقین کی دائمی مفارقت کے دلخ امٹانا پڑیں گے اور
 جب تم ان کا خیال کرو گی تو یہ خیال کہ تم نے جانے والے کے ساتھ کیا کیا
 اور کیا نہ کیا تمھیں چین کر دے گا۔ مگر یہ سب بے سود ہو گا۔ ممکن ہے کہ تم آج روح محفل ہو لیکن
 وہ زمانہ بھی آنے کو ہے جب لوگ تمھاری صحبت سے احتراز کریں گے۔ تمھیں اپنے آرام کے لؤ فڈنگار
 رکھنے پڑیں گے جو دل سے نہیں بلکہ بحیثیت نوکر تمھارا کام کریں گے اور اس وقت
 اس وقت تم اپنے بقیہ دن گنو گی۔ اور ہنسی۔ ہنسی ایک غیر دلچسپ۔ لہجہ۔
 انسان ہو گا جس کے تمام توئے محفل ہو چکے ہونگے اور جس کی مینائی بھی شاید جواب دی چکی
 ہو گی۔ زندگی اس پر ایک بار ہو گی لیکن وہ زندہ رہے گا کہ تمہیں
 مسرت دید حاصل ہو

اس وقت تمھیں ان چیزوں کا اصلی رنگ نظر آ جائے گا جنھیں تم اب تک حقیقت سے تعبیر
 کیا کرتی تھیں اور تمھیں معلوم ہو جائے گا کہ

۲۱۴
خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا،

سوچو — میری — سوچو — کیا تم ان تکلیف دہ لمحات کو برداشت کر سکو گے؟
ابد کی ہیبت ناک خاموشی تمہارے منہ سے دہل میں حشر برپا کر دے گی اور تمہارا مذاق اڑائے گی
لیکن ابھی وقت ہاتھ سے نہیں گیا ہے۔ تم چاہو تو اس تکلیف دہ مستقبل سے ابھی

ٹھکرا حاصل کر لو

”لنڈ — اینڈری — اب ختم کرو“ میری نے پریشان ہو کر کہا

”میں نے تمہیں حقیقت سے آگاہ کر دیا“ — ”اب تمہیں اختیار ہے —“

چاہو منتخب کر لو۔“

اس کے بعد کمرے میں ایک خاموشی چھا گئی اور دھندلکے میں محض بیمار میری کی بھاری سانس
کی آواز سُنانی دیتی تھی — اتنی گفتگو اس کے لئے نہایت طاقت آزمائیت ہوئی تھی اور اس
کے دماغ میں ایک ہیجان پیدا ہو گیا تھا۔

رفتہ رفتہ یہ ہیجان گھٹنا شروع ہوا یہاں تک کہ اس کا دماغ اس پر اگندگی سے خالی ہو گیا اور
وہ سو گئی۔ اس وقت اس کی سانس ایک بچے کی سانس کے مانند چل رہی تھی۔

اینڈری جو ساکت و صامت اپنی جگہ پر بیٹھا ہوا تھا اب آہستہ سے اٹھ کر میری کے نزدیک آیا
اور جھک کر اس کی پیشانی کا بوسہ لیا۔

۵

چند ہفتے بعد ایک شام جب کافی بارش ہو چکی تھی۔ تمام فطرت بحران چیزوں کے جنہیں انسانی
ہاتھوں نے ڈھانک رکھا تھا۔ دھل کر نکھر گئی تھی۔ سبز درخت سبز تر معلوم ہو رہے تھے اور ان پر ایک
دھبہ بھی نظر نہ آتا تھا۔ مطلع صاف تھا اور میلوں تک چیزیں صاف دیکھی جاسکتی تھیں۔ درختوں سے
ڈھلکی ہوئی پیازیاں شاداب نظر آرہی تھیں۔ زمین اور سبزہ سے ایک خاص قسم کی خوشبو نکلی رہی تھی
اور سورج کی آخری شاخیں میوؤں پر پڑے ہوئے قطروں پر پڑ کر عجیب ساں پیدا کر رہی تھیں۔ پانی کے

قطرے پتوں سے چپکے چپکے گر رہے تھے۔ مغرب میں افق سُترے رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ لیکن دوسری سمت سیاہ بادل گھڑنا شروع ہو گئے تھے اور تاریکی بڑھ رہی تھی۔

میرسی اور اینڈری حسب معمول کچا تھے۔ میرسی کھڑکی کے پاس کھڑی ہوئی تھی اور اینڈری کھڑکی کے سامنے کرسی پر بیٹھا ہوا تھا۔ دونوں کسی گہرے خیال میں متفرق معلوم ہوئے تھے اور کمرے میں بالکل خاموشی تھی۔

دفعاً ہوا کا ایک جھونکا چلا اور ذرا سی دیر میں پانی برسنا شروع ہو گیا۔ اینڈری نے اٹھ کر کھڑکی بند کر دی اور کچھ لمحہ بعد پانی کی دھاریں شیشوں پر بھی لپڑا آنے لگیں۔ آخر کار میرسی نے خاموشی کو توڑا اور آہستہ سے گویا خود اپنے سے مخاطب ہو کر اس نے کہا۔
 ”اور پچھلے دنوں میں میں گایا بھی کرتی تھی۔ بعد ازاں اس کے چہرہ پر ایک تماشہٹ نمودار ہوئی اور اس نے ایک نزل گانی شروع کر دی جو اس وقت خود اس کے حسبِ حال تھی۔

جونہی اس نے گانا ختم کیا اس پر رقت طاری ہو گئی اور ایک مرتبہ پھر انوس کرتے ہوئے اس نے اپنا سر کھڑکی کی چوکھٹ پر رکھ دیا۔ اینڈری نے اس کی سسکیاں سنیں۔ وہ اٹھا اور اس سے مخاطب ہوا ”آؤ میرسی۔ ہم تم نا اُمیدی کے اس ہجوم سے ایک اُمید بنائیں۔ آؤ۔ زندگی کے اس مختصر خواب کے بعد ہم ایک ایسی دنیا میں آنکھیں کھولیں گے جہاں خوبصورتی ہی خوبصورتی۔ محبت ہی محبت اور آزادی ہی آزادی ہے۔ وہ دنیا جہے پریوں کی دنیا کہنا چاہیے۔ وہاں ہم تم ایک لامحدود جگہ میں ہمیشہ کے لئے ساتھ رہیں گے اور تمام عالم پر ہم دونوں چھا جائیں گے۔“

جونہی اس نے اپنا جملہ ختم کیا ایک غیر ارغی روشنی اس کی آنکھوں میں چمک گئی۔ وہ بیٹھ گیا لیکن میرسی بدستور کھڑی رہی وہ اپنا چہرہ اپنے ہاتھوں سے چھپائے ہوئے تھی۔

غزل

محمد طاہر صاحب مدینتی، تسلیم سلم یونیورسٹی علی گڑھ

نقاب اپنے رخ سے اٹھانا پڑیگا تمہیں آج بخود بنانا پڑے گا
ابھی آپ کو مسکرانا پڑے گا فضاؤں کو رنگیں بنانا پڑے گا
ترادردِ الفت چھپانا پڑے گا نہ چاہیں مگر مسکرانا پڑے گا
محبت مری جب بنے گی محبت مجھے کیا انھیں تملانا پڑے گا
رہیو نہی برباد اگر دل کڈے ترے جلووں کو رحم کھانا پڑے گا
کہیں جائیں ہم اور کسی سمت جائیں ترارہ میں آستانا پڑے گا
اگر یہی چشمک برق جاری ہمیں خود نشیمن جلانا پڑیگا
ترقی پہ ہنر کی تارکیاں بھر چراغِ محبت جلانا پڑے گا

اُلجھنا کسی سے نہ الفت میں طاہر

یہ مانا کہ پیچھے زمانا پڑے گا

سلیم صاحب رضوی بمبائی (مستلم سلم نویری)
علی گڑھ

۲۱۸ خاندان برکی کی مختصر تاریخ

برک کی وجہ تسمیہ :- جہاں تک کہ لفظ برک کا تعلق ہے ہماری فارسی و عربی کی تواریخ صحیح طور پر برسی کرتے سے قاصر ہیں بعض لوگ اس کو عربی لفظ تصور کرتے ہیں جس کی جمع براکہ آتی ہے بعض کا خیال ہے کہ لفظ دراصل فارسی کا ہے گرجی کے سانچے میں ڈھال لیا گیا ہے۔ بعض مؤرخین نے برک کسی شہر کا نام تسلیم کیا ہے لیکن یہ نہیں بتا سکتے کہ دنیا کے کسی حصہ میں اس نام کا شمار کیا گاؤں ہے۔ لیکن موجودہ تحقیقات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ برک دراصل آتشکدہ نو بہار کے متولی کو کہتے تھے۔ اس رائے کو تمام مؤرخین تقریباً متفق ہیں۔

اب یہ سوال کہ اُسے برک کیوں کہتے تھے ایک حد تک ناقابل حل ہے۔ کیونکہ یہاں لوگوں کی مختلف رائے ہے مثلاً علامہ زرخسری آتشکدہ نو بہار کے حالات تحریر کرتے وقت لکھتے ہیں کہ یہ آتشکدہ مکہ منظمہ کے جواب میں تعمیر کیا گیا تھا اور اس کے متولی کو برہکا والی مکہ کہتے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کو ذہن سے اس وقت غمیوں اور عربوں کی شدید نفرت اور حقارت کا خیال خارج ہو گیا تھا۔ اس لئے کوئی بھی اس بیان کو صحیح تسلیم نہیں کر سکتا۔ بعض کا خیال ہے کہ عربوں نے لفظ برمنغ کو بگاڑ کر برک بنایا ہے کیونکہ منغ معنی آتش پرست کہیں ”برک“ دراصل کسی کا نام نہ تھا بلکہ صرف آتشکدہ نو بہار کے متولیوں کو اس نام سے پکارتے تھے اور سے ہم یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ آتشکدہ نو بہار کے متولیوں کو فارسی میں برمنغ اور عربی میں برک کہتے ہیں۔

آتشکدہ نو بہار | اہل فارس آگ کی پرستش کرتے تھے اس لئے ان کے عبادت خانوں

میں ہمیشہ آگ جلتی رہتی تھی۔ فریدون شاہ ایران نے کئی آتشکدہ تعمیر کرائے
اس کے بعد ان کی غیر معمولی کثرت ہو گئی۔ مؤرخین نے آتشکدہ نو بہار کو جو بلخ میں واقع تھا دنیا کا
مشہور آتشکدہوں میں سے چوتھے نمبر پر رکھا ہے جس کو فارس کے بادشاہ منوہر نے ماساب
کے نام پر تعمیر کیا تھا۔ تمام عجم کے بادشاہ متولی آتشکدہ کی تعظیم اور فرمانبرداری کرتے تھے۔

اس کے مصارف کے لئے ایک بڑی جاگیر بھی تھی۔ آتشکدہ نو بہار کی عمارت تعمیر کا ایک
اعلیٰ نمونہ بھی جس میں بے شمار دولت لگی تھی۔ غرض نو بہار عجمیوں کے لئے دہی حیثیت رکھتا تھا جو کعبہ
مسلمانوں کے لئے۔ نو بہار کے متولی خالد ابن برمک کے آباد اجداد تھے۔ یہی رائے تمام مؤرخین کی ہے
جب خراسان حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت ۳۳ھ میں فتح ہوا اس وقت
اس آتشکدہ کا متولی خالد کا باپ تھا۔ نبض کا خیال ہے کہ یہ آتشکدہ اسی زمانہ میں شکست
ہو گیا اور تمام اہل ایران مشرف باسلام ہو گئے۔ لیکن بقول طبری کے یہ آتشکدہ نو بہار سنہ
تک قائم رہا۔

خاندان برمک کا ابتدائی حال | خاندان برمک کے ابتدائی دور کے حالات قطعاً تاریکی
میں ہیں کیونکہ تمام تر مصنفین نے اس خاندان کا حال از

برمک ہی سے شروع کیا ہے۔ اور بڑی مشکل تو یہ آپڑی کہ عام طور پر مؤرخین نے خالد کے باپ کا نام
نہیں لکھا بلکہ خالد ابن برمک بتلایا ہے حالانکہ وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ برمک کسی شخص کا نام نہیں تھا
بلکہ خاندانی نام تھا۔ البتہ عبدالرزاق مصنف البرامکہ نے بلا کسی حوالہ کے اس خاندان کا

۲۵ کھیل ابن اثیر عربی صفحہ ۶ جلد ۵۔

۳۵ لیٹری بری سٹری آف پرشیا، از پروفیسر براؤن صفحہ ۲۵۸ ابن خلکان جلد دوم صفحہ ۳۲۱ عربی۔

۳۷ اعلام الناس صفحہ ۱۴۸۔

نجرہ نسب دیا ہے۔ رکن اعظم یشتاسف کو قرار دیا ہے یعنی یشتاسف، اس کا بیٹا حکیم جاٹاس۔
بنفہر۔ خالد۔ کئی وغیرہ۔

پہلے دو آدمیوں کا حال لکھنے سے تو وہ بھی معذور ہے مگر جعفر بن جاٹاس کا کچھ تھوڑا حال
یہاں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جعفر خلیفہ دینار یا سلیمان بن عبد الملک (۹۶ء یا ۹۷ء)
لے عہد میں دمشق آیا۔

بہر حال ہم کو اول تو یہ سی تسلیم کرنے میں انکار ہے کہ آیا خالد کا باپ جسے عام مؤرخین نے
رف برمک لکھا ہے جعفر ہی تھا اور پھر یہ کہ وہ مسلمان بھی تھا۔

جس وقت حضرت عثمان کے عہد خلافت میں ۳۳ء میں یمن فتح ہوا تو خالد ابن برمک (اگر
سے جعفر تصور کر لیں) دوبارہ کا متولی تھا جو مشرف یا سلام ہو گیا اور ۹۷ء میں دمشق آیا لیکن بقول ضیاء
نی جعفر اسی عہد میں مسلمان ہوا۔ خلیفہ نے اس کو درجہ کثابت تک پہنچا دیا۔

بعض کا خیال ہے کہ وہ دمشق سے واپس یمن چلا گیا اور اس نے گورنر اسد بن عبد اللہ
حکم سے ۳۳ء میں یمن کو از سر نو تعمیر کیا۔

بقول علامہ حضرمی کے یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ خالد کا باپ مسلمان تھا
بہر حال اس سے زیادہ خالد کے باپ کا حال کسی تاریخ میں نہیں ملتا۔ بہر حال اس خاندان کی تاریخ
لہ خالد سے شروع ہوتی ہے اس لئے اس پچھلے حصہ کو تاریکی ہی میں چھوڑتے ہوئے خالد کا
س شروع کرتے ہیں اور درحقیقت یہاں سے ہی اس خاندان کا وہ دور شروع ہوتا ہے جس کے

۱ البرکہ صفحہ ۲۸ میور صفحہ ۳۹۴۔

۲ تاریخ سیوطی صفحہ ۸۷۔

۳ تاریخ طبری اردو جلد دوم صفحہ ۱۲۸۔

۴ تاریخ عباسیہ صفحہ ۱۲۴۔

کارنامے زمانہ میں یادگار سمجھے جاتے ہیں۔

خالد ابن برمک | اسی خاندان کا یہ مہنار اور بلند اقبال شخص ولید بن عبدالملک کے عہد میں ۸۰۸ء میں شہر میں پیدا ہوا۔ بعض مورخین خالد کو برمک کا لڑکا نہیں بلکہ عبداللہ بن مسلم کا بیٹا تصور کرتے ہیں۔ کیونکہ ۸۰۹ء میں جب بلخ فتح ہوا تو وہاں کی جو لونڈیاں گرفتار ہو کر آئیں ان میں خالد کی ماں بھی تھی جو عبداللہ بن مسلم کے پاس رہی۔ جب چند روز بعد صلح ہو گئی تو تمام لونڈیاں واپس کر دی گئیں اس وقت عورت نے اپنے عاملہ ہونے کا اظہار کیا۔ چنانچہ کچھ دن بعد خالد پیدا ہوا۔ لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عربوں سے تعلق رکھنے کی وجہ سے یہ شہرت دے دی گئی ہو۔

خالد کا ابتدائی حال بھی تاریکی میں ہے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ جب خاندان عباسیہ نے بنی امیہ کے خلاف پردہ پگینڈہ شروع کیا تو خالد بھی اس میں شریک تھا اور جب ابو مسلم نے بنو امیہ سے باقاعدہ جنگ شروع کر دی تو خالد کی خدمات بھی شامل تھیں۔

خاندان عباسیہ کے قیام کے بعد بھی خالد بدستور اسی خاندان کے استحکام کی کوشش میں لگا رہا آخر کار اس کی ان کوششوں کا صلہ اسکو جلد مل گیا اور سفاح نے خالد کو ۱۳۲ھ میں درجہ وزارت عطا کیا۔ جب منصور ۱۳۶ھ میں خلیفہ ہوا تب خالد ہی وزارت کا کام انجام دے رہا تھا لیکن ایک ماہ بعد ابو الیوب کی سازش سے موصل کا گورنر بنا کر بھیجا گیا۔ یہاں خالد نے اپنی انتظامی قابلیت کا ایسا ثبوت دیا کہ کچھ روز بعد اسے دیوان الخراج کا دفتر سپرد کر دیا گیا۔ منصور بھی اس کی ذہانت، قابلیت اور تدبیر کا قائل تھا اور اکثر معاملات میں خالد کے مشورے کو ضروری

۱۔ طبری جلد سوم ابن خلدون جلد سوم صفحہ ۵۹ حاشیہ مترجم ابن خلدون جلد ہفتم صفحہ ۲۸۔

۲۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام صفحہ ۶۶۵۔

۳۔ ترجمہ تاریخ ابن خلدون کتاب ثانی جلد ششم صفحہ ۲۲۳۔

سمجھتا تھا چنانچہ جب منصور نے بغداد کی بنیاد ڈالی تو اس میں بھی خالد کی صلاح کے مطابق کام کرتا رہا۔ جب منصور نے اپنے بھتیجے عیسیٰ بن موسیٰ کو معزول کر کے اپنے بیٹے ہمدی کو ولیعہد بنایا تو بھی خالد ہی نے اس کام میں پوری پوری مدد دی تھی چنانچہ اسی صلہ میں خالد کو ہمدی کا آٹا لٹو مقرر کر دیا۔ اور ہدایت کی کہ ”ہر جگہ خواہ بزم ہو یا رزم ہمدی کے ساتھ ساتھ رہے“ اور حصول تجربہ کے لئے رے اور طبرستان کی حکومت ہمدی کو دیکر خالد کے سپرد کر دیا۔

اس کی تعلیم و تربیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نوجوان شہزادہ جسے ابتدائے عیش و عشرت سے زیادہ دلچسپی تھی سلطنت کے کاموں میں بھی دلچسپی لینے لگا۔ ۴۵ھ میں خالد کو موصل کی گورنری بھی مل گئی خلیفہ کا حسن سلوک صرف خالد کی ذات تک محدود نہیں تھا بلکہ اس کے لڑکے بھی کو بھی پڑے عہدوں پر فائز کر دیا اور آخر میں آذربائیجان کا گورنر بنا دیا۔ ۴۵ھ میں منصور نے خالد کو تین لاکھ درہم بطور جہانہ تین لوم کے اندر پیش کرنے کو کہا جو ادا کیا گیا صرف تین لاکھ معاف کر دیا گیا خالد نے اپنے علم و فضل ہی کی بدولت اتنی عزت و ترقی حاصل کی تھی۔ چنانچہ تواریخ میں اس کی بذیر و شجاعت، شوکت و ہیبت کے واقعات سے بے حساب صفحات بھرے پڑے ہیں۔ اس کا طرز حکومت منصفانہ تھا۔ شان و شوکت کے لحاظ سے بقول احمد بن محمد سوار الموصلی کے کوئی اس سے زیادہ ہیبت والا نہ تھا۔

ابن خلکان نے لکھا ہے کہ کبھی عقل و رائے میں فضل فیاضی میں۔ جعفر کتابت میں محمد عیش پسندی میں موسیٰ شجاعت میں مشہور تھے مگر تمام محاسن کے لحاظ سے کوئی بھی خالد کا ہم پل نہ تھا۔ منصور کے عہد کی علمی ترقیوں میں خالد کا بہت کچھ ہاتھ تھا۔ خود اس نے بہت سی عمارتیں بغداد میں تعمیر کرائیں اور منصورہ طبرستان میں۔ فیاضی کی ابتدا خالد ہی سے شروع ہوئی۔ چنانچہ صبح



کے وقت اکثر اس کی ڈیوڑھی پر ضرور تمنا اور اہل غرض، شعر اور دیگر شرفا کا مجمع رہتا تھا۔
غرض اس ناریخی خاندان کا یہ بلند رتبہ شخص اپنے کارناموں کو ہماری بہتری کے لئے چھوڑ کر
بماہ شعبان یوم پچھنہ ۱۶۵ھ مطابق ۱۶ مارچ ۱۸۳۷ء میں دارفانی سے کوچ کر گیا۔

یحییٰ بن خالد | خالد بن برمک کا یہ نامور بیٹا ۱۲۷ھ میں پیدا ہوا۔ لیکن تاریخ پیدائش
اس سب کے اختلاف ہے علامہ خضریٰ کے مطابق یحییٰ ۱۲۷ھ میں پیدا ہوا تھا۔
مگر چونکہ انتقال ۱۹۷ھ میں ہوا جبکہ عمر ۷۰ سال تھی اس حساب سے پہلی تاریخ ہی صحیح معلوم ہوتی ہے۔
جب خالد وزارت کے عہدہ پر مامور ہوا تو ظاہر ہے یحییٰ کی تعلیم و تربیت کا کیا کچھ انتظام نہ کیا ہوگا۔
جس نے اس کی خداداد قابلیتوں میں چار چاند لگا کر تاریخ اسلام میں مشاہیر کے درجہ پر پہنچا دیا۔ خلیفہ
علماء اور مجتہدین بھی اس کی نصاحت اور بلاغت کے معترف تھے۔

۱۲۷ھ (۷۴۴ء) میں مفسور نے اُسے آذربائیجان کا حاکم مقرر کیا۔ اور ۱۲۸ھ میں ہمدی
نے شہزادہ ہارون کا انالین بھی مقرر کر دیا۔ کیونکہ بچپن ہی سے ہارون یحییٰ کی گود میں پلا تھا اس لئے
یحییٰ کو اس کے باپ کی سی عزت کا حاصل ہونا قدرتی بات تھی۔ یحییٰ بھی ہمیشہ ہارون کے ساتھ رہتا
تھا۔ چنانچہ تعلیم و تربیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہارون فصاحت و بلاغت میں دیگر عربوں کے لئے باعثِ رشک
ہو گیا اور پندرہ برس کی عمر میں قسطنطنیہ تک روم کو شکست دیتا ہوا جا پہنچا۔ ۱۳۰ھ میں ہمدی نے
یحییٰ کو یعقوب کے بعد وزارت عطا کی۔ جب ہارون کو حدود مغرب، آذربائیجان و ارمنیہ کی حکومت
ملی تب بھی یحییٰ ہی اس کے ساتھ رہا اور سرشتہ پیام رسانی اس کے سپرد تھا جب خلیفہ ہمدی
نے انتقال کیا تو اذہ روئے وصیت بڑا بیٹا المادی تحت نشین ہوا۔ ہارون کیونکہ چھوٹا تھا اس کو
ہمدی کے بعد اس کی تحت نشینی کا فیصلہ ہمدی نے کر دیا تھا۔ مگر بد قسمتی سے ہمدی کے تعلقات

اپنی مادر خیرزان سے بہت جلد خراب ہو گئے۔ اس کا ایک اہم سبب یہ بھی تھا کہ ہادی نے ہارون کو محروم کر کے اپنے بیٹے جعفر کو ولیعہد کرنا چاہا۔ لیکن خود ہارون نے یحییٰ کے مشورے کے مطابق جعفر کی بیعت سے انکار کر دیا۔ ہادی نے بذات خود یحییٰ پر بہت زور ڈالا کہ وہ جعفر کی بیعت کے واسطے کوشش کرے۔ مگر یحییٰ جانتا تھا کہ ہارون کی خلافت اس کے لئے کیا اہمیت رکھتی ہے آخر کار مجبور ہو کر ہادی نے یحییٰ کو جیل میں ڈلوادیا۔ اور سرگرمی کے ساتھ کوشش کرتا رہا۔ یہاں تک کہ خیرزان کو بھی خطرہ محسوس ہونے لگا کیونکہ ہادی ہارون و یحییٰ کو قتل پر تیار ہوا نظر آ رہا تھا۔ چنانچہ شاید خیرزان ہی کی سازش کی بدولت ہادی قتل کر دیا گیا اور ہارون شہ میں آٹھ گھنٹہ تخت نشین ہوا۔ کیونکہ یحییٰ نے بنیائیت و انشعابی کے ساتھ ہارون کی بیعت اور خلافت کے معاملہ کو طے کر دیا تھا۔ اس کے صلے میں یحییٰ اسے میں وزیر مقرر ہو گیا۔ ہارون نے اپنے اعتماد کا ثبوت ان الفاظ میں دیا کہ ”میں ملک کا سارا بار اپنے کندھے پر سے ہٹا کر اس کے کندھے پر رکھتا ہوں جو چاہو کر دے۔ جس کو چاہو رکھو اور جس کو چاہو علیحدہ کر دو“ اب یہاں سے واقعات علیحدہ نہیں بیان کئے جاسکتے کیونکہ ہارون کی خلافت اور یحییٰ کی وزارت کی ایک ہی تاریخ ہے۔ مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ یحییٰ ایک خود مختار وزیر اعظم تھا اور جو چاہتا تھا کرتا تھا۔ معاملات سلطنت کو اس سے بہتر سمجھنے والا دوسرا نہ تھا۔

۹۷ھ میں یحییٰ نے ضعیف ہو جانے کی وجہ سے وزارت اپنے عزیز بیٹے فضل کے سپرد کر دی گو تمام اہم معاملات کا تصفیہ وہ خود ہی کیا کرتا تھا۔

۹۸ھ سے ۱۰۰ھ تک کا زمانہ اس خاندان اور یحییٰ کی زندگی کا ایک عجیب برعکس دور ہے جس کی تفصیلات بعد میں تحریر کی جائیں گی فی الحال یہ کافی ہے یحییٰ نے ۷۰ برس کی عمر میں ۳ محرم ۱۰۰ھ کو بمقام رقبہ ہارون کی قید میں وفات پائی۔

خاندان براکہ میں جو چیز سب سے زیادہ قابل فخر اور باعث بقائے دوام ہے وہ اس کی عام فیاضیاں، علمی کارنامے اور ملکی انتظامات ہیں۔ گو ملکی معاملات کے متعلق تفصیلی حالات نہیں مل سکتے کیونکہ خود مورخین نے اس پر زیادہ روشنی نہیں ڈالی۔

یحییٰ کے متعلق مورخین کا خیال ہے کہ وہ صائب رائے، بردبار، عالی حوصلہ، خوش خلاق، شجاع، فصیح و بلیغ، عقیل اور فیاض تھا۔ خاص کر فیاضی کے واقعات تو اس قدر ہیں کہ خود ان پر کئی ضخیم کتابیں تیار کی جاسکتی ہیں۔ ہم صرف دو ایک روایات پر اکتفا کرنے پر مجبور ہیں۔ اس کی فیاضی اور انعام و اکرام کی بدولت شعرا نے جس زور و شور کے ساتھ قصائد لکھے شاید کسی بادشاہ کو بھی وہ مات نصیب نہ ہوئی ہوگی۔

ایک دن یحییٰ دربار شاہی سے آ رہا تھا۔ دروازہ پر ایک شخص نے سلام کیا اور یہ شعر پڑھا ترجمہ :- میرا سفارشی تیری خدمت میں صرف خدا ہے اور کوئی نہیں۔ اور یہ سفارشی ہٹایا نہیں جاسکتا۔

یحییٰ بہت متاثر ہوا اور اس کو رہنے کو مکان اور روزانہ ایک ہزار دینار عطا کرنے کا حکم دیا۔ لیکن وہ شخص ایک بار بد چلا گیا تو یحییٰ نے افسوس کیا کہ ”خدا کی قسم اگر یہ شخص عمر بھر رہتا تو اس کا وظیفہ روزانہ اسے ملتا رہتا۔“

ابن خلکان نے لکھا ہے کہ کسی نے یحییٰ کو مرنے کے بعد خواب دیکھا کہ سوال کیا کہ خدا نے تمہارے ساتھ کیا سلوک کیا تو اس نے جواب دیا کہ خدا نے مجھے سفیانؓ کی دعا کی بدولت بخش دیا کیونکہ میں خفیہ طور پر اسے ایک ہزار درہم ماسوار دیا کرتا تھا۔

اسحاق موصلی راوی ہے کہ حب یحییٰ کے سلسلے پہلا آدمی آتا تھا تو وہ اُسے دوسو درہم دیا کرتا تھا۔ ایک دن اُس نے تین برجستہ اشعار کے بدلے سولہ ہزار دینار دے دیئے۔
اسحق موصلی نے اس کی نیا ضعی کا حال ان شعروں میں بیان کیا ہے :-
ترجمہ :- ”میں نے سخاوت سے پوچھا کہ کیا تو آزاد ہے ؟ اس نے کہا نہیں ، بلکہ
میں یحییٰ ابن خالد کی کنیز ہوں۔ میں نے پوچھا کیا اس نے تجھے خریدا ہے اس
نے کہا نہیں بلکہ باپ دادا سے وراثت میں پایا ہے۔“

یحییٰ کی علمی قدردانی اور موسیقی سے متعلق بھی ہزار ہا قصے تاریکوں میں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ
اُن کے دربار میں اسحق موصلی جیسے باکمال موسیقار اور منوئل جیسے حاذق طیب نظر آتے ہیں۔
چونکہ یحییٰ ہی سے ہارون نے یحییٰ کی گود میں تربیت پالی تھی اس لئے ہمیشہ وہ پیارے
باپ یا دوسرے معزز الفاظ سے مخاطب کرتا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ ہارون کی شہرت میں یحییٰ کا بڑا
حصہ ہو۔ اس کی علمی قدردانی میں اس کا نام تواریخ میں پیش نظر آتا ہے محکمہ ترجمہ جو بہت الحکمہ
کے نام سے عہد منصور میں قائم ہوا تھا یحییٰ کی توجہات کا مرکز بن گیا۔ اس نے ہندوستان تک
سے بڑے بڑے علماء جیسے منکہ، صالح بن بہلہ وغیرہ کو بلا کر اپنے علمی خزانوں کو مال مال کر دیا۔
خود یحییٰ کا کتب خانہ علوم ہندی و یونانی کا عظیم الشان خزانہ تھا۔

چنانچہ ”جس قدر کتابیں یحییٰ کے کتب خانے میں محض اتنی کسی بادشاہ کو پاس بھی نہ ہونگی۔“
ماتوں کا دارالمنظرہ یحییٰ ہی کا قائم کردہ تھا۔ غرض ہارون کا علمی دور یحییٰ ہی کی محنتوں
کا نتیجہ کہا جاسکتا ہے۔

یحییٰ خود بھی جامع علوم تھا لیکن خاص لچھی علم ہیئت و نجوم سے تھی۔ جس کا وہ خود بھی باہر
سمجھا جاتا تھا۔

یحییٰ کے حکیمانہ اقوال بھی ایک بلند درجہ رکھتے ہیں چنانچہ ہارون کا قول تھا یحییٰ جو کچھ کہتا ہے

وہ ہر زمانے میں سچ ہی ہوتا ہے۔

فضل بن یحییٰ فضل بن یحییٰ کی فیاضی، دریا دلی، تواضع اور علمی قدردانی سے تاریخیں بھری پڑی ہیں یحییٰ کا بڑا لڑکا تھا۔ وہ تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا۔ اور کہا جاتا ہے عہد اسلام میں فضل اپنے وقت کا حاتم طائی سمجھا جاتا تھا۔

فضل ۷۷۱ء میں پیدا ہوا ایک ہفتہ بعد ہارون پیدا ہوا اور خیر زمان مادر ہارون نے فضل کو دودھ پلایا کر اس کا مرتبہ اور بلند کر دیا۔ اس وقت یحییٰ آذربائیجان کا دالی تھا۔ اور خالد موصل کا گورنر تھا۔ خود فضل کی ماں زبیدہ کو یہ افتخار حاصل تھا کہ اس نے رشید کو دودھ پلایا۔ جب فضل بالغ ہوا تو ہارون خلیفہ تھا۔ ان برادرانہ تعلقات کا لازمی نتیجہ تھا کہ فضل کو اعلیٰ مدارج ملنے لگے اور آخر میں ۸۰۷ء میں وزارت مل گئی۔ فضل کی وزارت کا اہم کارنامہ آئین کی دلیہدی ہے کیونکہ وہ اسی کا ہمیشہ سے طرف دار تھا۔

۸۰۷ء میں اس نے بڑی دانا ئی کے ساتھ یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن بن ابی طالب کے دعوائے خلافت کو ختم کر کے ہارون سے امان نامہ لکھوایا۔ اس صلہ میں وہ خراسان کا گورنر بھی بنا دیا گیا جس کا رقبہ اور فراخ خود ایک مستقل سلطنت کے برابر تھا۔ ۸۰۷ء میں اسے بصر کی ایک شورش کو رفع کرنے کے لئے جانا پڑا اس کے بعد وہ مستقل خراسان ہی کا دالی رہا۔ جہاں اس نے اپنی انتظامی قابلیت کا پورا پورا ثبوت دے دیا۔ فوج میں اضافہ کیا۔ صیغہ نظارت یعنی پبلک ورکس کو ترقی دی۔ جدید تعمیرات مفاد عام کے لئے کیں۔ اور بقایا مالگذاری معاف کر کے رعایا کو گرویدہ بنالیا۔

۸۰۹ء میں بغداد واپس آکر تمام عمر وہیں صرف کر دی۔ اس کا زمانہ بھی یحییٰ کی طرح ۸۰۷ء سے ۸۱۳ء تک قید میں گذرا۔ جس کا حال بعد میں لکھا جائیگا۔

سخاوت میں اس کا درجہ سب سے بلند ہے۔ علماء، فضلاء، شعراء، مشائخ اور عام سائلین

کا اس کے دروازہ پر ہمیشہ جھنگڑ رہتا تھا۔ سناچہ اس کی فیاضی اسراف کی حد تک تھی۔ اگر محتاجوں کا خاص طور پر خیال رہتا تھا۔ جس طرح شعر افضل کے عاشق تھے اسی طرح وہ ان کا۔ ایک ایک قصیدے کے صلہ میں ہزار ہا دینار دے دینا اس کے لئے ایک معمولی بات تھی۔ ایک قصہ دل چسپی کے لئے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ جس سے ہمایوگی کے حقوق کے خیال کا اندازہ ہوگا۔ عبداللہ بن منصور سے روایت ہے کہ ایک روز دربار میں ایک غریب الدیار نے حاضری کی اجازت طلب کی اور کہا کہ میں مدت تک وزیر کے ساتھ رہا ہوں، اجازت ملنے پر وہ حاضر ہوا۔

فصل۔ کیسے آپ کیسے آئے ہیں؟ کیا کوئی حاجت ہے؟

مسافر۔ جی ہاں میری شکستہ حالی خود ہی اس کا جواب ہے؟

فصل۔ ہاں میرا جانتا ہوں لیکن یہ بتاؤ کہ تمہارے میرے ساتھ پچھلے تعلقات کیا ہیں؟

مسافر۔ آپ کے اور میرے ایام ولادت بہت قریب ہیں یا پکا ہمسایہ اور ہم نام بھی ہوں۔

فصل۔ مگر زمانہ ولادت کی کیا تصدیق ہے۔

مسافر۔ یہ بات میری ماں کہا کرتی تھی کہ ہم دونوں ایک شب ہی میں پیدا ہوئے ہیں۔

فصل۔ آپ کی والدہ کہاں ہیں اور عمر آپ کی کتنی ہے؟

مسافر۔ میری عمر ۳۵ سال ہے اور والدہ فوت ہو چکی ہیں۔

فصل۔ تعجب ہے کہ اس وقت تک آپ گنہامی میں کیوں رہے اور مجھ سے ملاقات تک

نہیں کی؟

مسافر۔ ہر کام وقت پر اچھا ہوتا ہے، مورخ کا بیان ہے کہ فضل نے عمر کے مطابق

۳۵ ہزار درہم اور خلعت و سواری دیکر رخصت کر دیا۔

فصل۔ نخواستہ پرست بھی تھا مگر اس طرح کہ عیب کی حد تک نہیں۔ علوم و فنون کی ترقی میں

فضل کا نمبر نمبر کی اور حقیر کے بعد آتا ہے۔ مگر اس کا ایک کارنامہ سب پر بھاری ہے کہ اس

نے تحریر کے لئے بجائے چھپالوں، کھالوں کے کاغذ کا

کارخانہ جاری کرایا جسکی بدولت علوم فنون کی رفتار ترقی بہت تیز ہو گئی۔ اس کے عہد میں بحیرہ
فیا ضیوں کے قصوں کے مورخین نے اور کچھ بھی نہیں لکھا۔ اس لئے ہم اب جعفر کی طرف
متوجہ ہوتے ہیں۔

جعفر ابن یحییٰ (۱۱۷ھ) معلوم ہوتا ہے اس وقت خالد ابن برمک بھی دربار میں
جعفر کی تاریخ پیدائش اس کی تاریخ وفات سے حساب کرنے پر ۱۵۱ھ
ایک باوقار درجہ پر ممتاز تھا۔ جعفر کی تربیت بھی اسی ہمایہ پر ہوئی۔ جو اس وقت کے
مناسب حال تھی۔ ابن خلکان سے معلوم ہوتا ہے کہ جعفر نے فقہ کی تعلیم امام ابو یوسف سے حاصل
کی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اپنے وقت کا سب سے بڑا فقیہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ دوسرے
مجتہدین وقت سے جعفر نے بہت کچھ حاصل کیا چنانچہ جلد ہی ادب، فقہ، نجوم اور فلسفہ میں وہ
بڑی حد تک باکمال ہو گیا۔ کیونکہ فضل کی طرح جعفر بھی ہارون کا بہت عزیز دوست تھا اسلئے
جلد ہی ہارون نے اس کو اپنا وزیر بنا لیا۔

۱۱۷ھ میں قیدان وزارت اس سے واپس لے لیا اور ۱۱۸ھ میں مصر کا حاکم بنادیا
گیا۔ دو برس بعد پھر وہاں سے بلالیا گیا اور ۱۱۹ھ میں حدود شام کے فسادات فرو کرنے
بھیجا گیا۔ اور خراسان و سبستان کی ولایت عطا ہوئی۔ مگر کچھ روز بعد پھر بغداد بلالیا گیا۔
غرض نو دس برس یہ حکمران ہوا آخر ۱۲۰ھ میں مستقل وزیر بنادیا گیا۔ ابتدا میں وزارت یحییٰ
کی وجہ سے نہ مل سکی تھی کیونکہ یحییٰ فضل کو زیادہ پسند کرتا تھا مگر آخر کار ہارون کے اشارہ
پر جعفر کو وزیر بنادیا گیا۔ تمام مورخین کا خیال ہے کہ جعفر عالی مرتبہ اور خود مختار وزیر تھا۔
کبھی معاملہ میں دوسروں کی صلاح یا مشورے کا مطلق محتاج نہ تھا اور اپنی فطری قابلیتوں کی
بدولت جو درجہ اس نے حاصل کر لیا تھا وہ کسی کو بھی نصیب نہ ہوا تھا۔

ہنداد میں جو علوم و فنون کا مرکز تھا جعفر کا شمار طبقہ علماء میں کیا جاتا تھا۔ اگر دنیاوی عیش و وزارت کو چھوڑ کر وہ صرف علم کی طرف متوجہ ہو جاتا تو پھر کوئی عالم اس کی برابری کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا۔ خود ہارون کا قول ہے کہ ”مجھے خدا نے سب سے بڑھ کر جو نعمت دی ہے وہ جعفر پر مکی کی ذات ہے۔ اس نعمت کا نہ کوئی بدل ہے اور نہ جعفر کا کوئی مثل ہے“ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ جعفر نے ایک شب دربار میں ایک ہزار احکامات لکھے اور کوئی بھی ان میں اصول فقہ کے خلاف نہ تھا، اس کے قلم سے نکلے ہوئے احکامات علم و انشا کے اعلیٰ نمونے ہوتے تھے اور اس پر طرہ حسن کتابت۔ غرض اس کا وجود اور وزارت خود ایک تاریخی یادگار ہے۔ جعفر اور ہارون کے تعلقات اس درجہ بڑھے ہوئے تھے کہ دونوں میں خادم و مخدوم کا کوئی رشتہ باقی نہ رہا تھا۔ ہارون ہمیشہ ”پیارے بھائی“ کہہ کر خطاب کرتا تھا اور محل میں بھی کوئی روک ٹوک نہ تھی۔ ہارون جو لباس پہنتا وہ جعفر کو پہناتا تھا بلکہ ایک لباس تو ایسا بنوایا جس کو دونوں بیک وقت پہنا کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جعفر کی زبان ہارون کی زبان بنتی۔ جو چاہتا بلا اجازت کر بیٹھتا۔ مثلاً ایک بار عبد الملک بن صالح نے جعفر سے خواہش کی کہ جو کدورت کہ امیر المومنین کو میری طرف سے ہے وہ جاتی رہے۔ دوسرے میں چار ہزار دینار کا قرضدار ہوں وہ خزانہ سے ادا کر دیا جائے، بہتر ہے کہ میرے لڑکے محمد ابراہیم کی شادی خلیفہ کی لڑکی سے کر دی جائے اور کوئی معزز عہدہ دے دیا جائے۔ جعفر نے بالکل اس طرح جیسے یہ باتیں اسی کی ذات سے متعلق ہوں منظور کر لیں یہاں تک کہ ہارون نے بھی اس کی منظوری کو جائز قرار دیتے ہوئے تمام درخواستیں منظور کر لیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جعفر کا کیا اثر خلیفہ پر تھا۔ دولت وغیرہ کا معاملہ پھر بھی معمولی ہے مگر خلیفہ کی دختر کی شادی کا معاملہ ذرا عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔ ملک میں امن و امان تھا۔ تجارت، زراعت ترقی پر تھیں۔ جس طرح خالد، یحییٰ، فضل شہزادوں کے امالین مقرر ہوتے آئے تھے اسی طرح یہ امون کا امالین مقرر ہوا جو ۲۸۷ھ سے شروع ہوتی ہے۔

سلطنت کے کاموں کا بچا ہوا وقت مذاکرہ علمیہ میں صرف ہوتا تھا۔ اس کو بھی شاعری، فلسفہ، اور نجوم سے حد درجہ ذوق تھا۔ چنانچہ اس نے دل کھول کر ان کو ترقی دی جس کا لازمی نتیجہ اشاعتِ علوم ہے۔

چنانچہ ”ہارون کے عہد میں جو تصنیف و تعلیم کا سامان مہیا ہوا وہ اسی کی حسن تدبیر کا نتیجہ ہے۔“

فصاحت و بلاغت میں جعفر کی خوش بیانی اور برجستہ گوئی کا اعتراف ہر مورخ کو ہے۔ ثامہ بن اشرس کا قول ہے کہ ”لیں نے جعفر برکی اور مامون الرشید سے زیادہ فصیح کسی کو نہیں دیکھا“، غرض تقریر کی روانی، موزونی اور خوبی، اس کی ٹھوس قابلیت کا نتیجہ تھی۔ موثر اور دلکش تقریر سے انگلیں کو ہنسنا، عابد و زاہد کو گرویدہ بنالینا اس کا کمال تھا۔ وقت ضرورت بلا تکلف اشعار، ضرب الامثال، حکایات کا استعمال حیرت انگیز تھا۔ سہل بن ہارون کا قول ہے کہ ”یہی جعفر پر بلاغت کی تکمیل ہوئی اور انھیں پر خاتمہ ہو گیا“ اس کی عام تو قیعات بازاروں میں فنِ انشا کی بدولت ایک ایک اشرفی کو بکا کرتی تھیں۔ اس کی علمی مجلسیں اور مناظرے علم و ادب کا گہوارہ تھیں۔ بڑے بڑے کامل مناظرہ میں اس سے گھبراتے اور سزنگوں ہو جایا کرتے تھے۔

معاملہ فہمی اور مقدمات کے تصفیوں میں وہ قاضی ابو یوسف اور بڑے بڑے ائمہ وقت کا ہم پایہ تھا ایک مرتبہ ہارون نے جعفر کا ایک فیصلہ ایسی مجلس میں سنوایا جہاں ابو یوسف بھیے بڑے بڑے علماء بیٹھے تھے اور انہوں نے متفقہ طور پر کہا کہ اگر جعفر چند روز اصول و فروع فقہی مسائل پر توجہ دے تو تمام فقہائے اس کا مرتبہ بلند ہو جائے گا۔

طبیعت میں ظرافت بھی کافی تھی۔ چنانچہ ایک بار ہارون نے ایک بوڑھے کو چھڑنے کی فرمائش کی جو بغداد بغرض علاج چشم جا رہا تھا اُسے جعفر نے ایک نسخہ بتایا جس کے اجزاء یہ تھے۔ سورج کی کرن، چاند کی چمک، ہوا کے جھونکے، چراغ کی لو، یہ سب چیزیں ۲ تولہ ۳ ماشے ۶ رتی کے وزن سے لیکر حل کر لو اور کھل میں جس کی گہرائی نہ ہوتی تین مہینے تک پیو اور ایک ٹوٹے ہوئے برتن میں جمع کر کے تین ماہ تک ہوا میں رکھو پھر اونٹ کی پنڈلی کی سلائی سے سوئے وقت ۳۰ مرتبہ آنکھوں میں تین مہینے تک روزانہ لگاؤ۔ گرچہ اس نسخہ کی اجرت جعفر کو ایک گھونسہ ملا۔۔۔۔۔ اس کی طباعی اور ذہانت کے لاکھوں قصے مشہور ہیں، غرض تمام اخلاق و عادات کے لحاظ سے وہ ایک نمونہ تھا۔ باوجود ان سب باتوں کے ہم قطعاً اس کی عیاشانہ زندگی کو نظر انداز نہیں کر سکتے اور اس پر کیا منحصر ہے بلکہ اس وقت بغداد کے امراء کا یہی حال تھا۔ طوالت کے خیال سے ہم اس کی مثالیں چھوڑے دیتے ہیں۔

سخاوت کے متعلق خاص طور پر تذکرہ بیکار سے۔ کیونکہ یہ صفت اس خاندان کے تمام افراد میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ جعفر کا قول تھا کہ ”کسی شخص کی حاجت روائی میں اگر تو قنہ کیا جائے تو اس سے معذرت کرنا چاہیے کیونکہ حاجت مند بدرجہ مجبوری مانگتا ہے اور یہ معذرت صدق نیت پر دلالت کرتی ہے“

غرض دربار میں بلاشبہ کوئی بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکا تھا۔ اس کا عفو، ترحم، اور خاکساری اعتدال سے بڑھ کر تھی۔ بعض خدام اور شعراء بد زبانیاں کرتے مگر وہ درگزر کر جاتا تھا۔ اگرچہ سچو لکھنے والوں کو بھی ہزاروں انعام مل جایا کرتے تھے۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ علماء حکماء و غلمان میں کوئی بھی ایسا نہ تھا جو اس کی فیاضانہ بارش سے محروم رہا ہو۔ عرب کا ایک ایک قبیلہ اس کی فیاضی کے قصوں سے باخبر تھا۔

غرض اس کے عہد میں ملک میں امن و امان کا دور دورہ تھا۔ ہر ہر گاؤں میں بہریں جاری تھیں۔ تجارت و زراعت ترقی پر تھی۔ بنادلوں اور خانہ جنگیوں کا بازار سرد تھا۔ اس نے سکے کی اصلاح کر کے سونے کا کھوٹ دُور کر دیا جسکی وجہ سے خالص سونے کا سکہ ”زرِ جعفری“ کے نام سے مشہور ہوا۔

علوم کو اس درجہ ترقی دی کہ خود ذوق فلسفہ کی بدولت اپنے باپ کی طرح اس پر بھی لوگوں کو زندگی ہونے کا شبہ ہونے لگا۔ علم کلام کی نشر و اشاعت اس کا سب سے بڑا علمی کارنامہ تھا۔

اسباب زوال خاندان براہمہ اور جعفر کا قتل | بظاہر۔ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ان صفات و قابلیتوں کا آدمی عہدِ شباب ہی میں کس بڑی طرح قتل کر دیا گیا۔ مورخین نے اس کے مختلف اسباب بتائے ہیں۔ جن میں بعض حد درجہ مہمل اور بے سرو پا بھی ہیں۔ ان سب پر ایک تنقیدی نظر ڈال کر حقیقت معلوم کرنے کی کوشش کرنا ہمارا ایک قومی فرض ہے۔

رفتہ رفتہ ہارون براہمہ کی طاقت اور اثر کو مشکوک نظروں سے دیکھنے لگا۔ کیونکہ دراصل وہ خود تو برائے نام خلیفہ رہ گیا تھا اصل حکومت جعفری کے ہاتھ میں تھی۔ براہمہ کی دولت خود اکر لئے باعث رشک ہو چکی تھی جہاں دیکھو انھیں کی جاگیریں نظر آتی تھیں آخر کار خلیفہ کا پیمانہ صبر بے ریز ہو گیا اور اس نے اس کو قتل کرانے کی ٹھان لی۔ زوال کے مندرجہ اسباب تھے۔

۱۔ دولت عباسیہ کا قیام صرف اہل فارس کی امداد و اعانت کی بدولت ہوا تھا۔ چنانچہ عباسیوں نے احسان مانا اور جہاں تک ہو سکا انھیں اپنا مقرب بنایا۔ حکومت کے تمام بڑے عہدے ان کے ہاتھوں میں چلے گئے ظاہر ہے کہ اس سے اہل عرب کا اعزاز کم ہو گیا اور وہ اس قدم قومی تعصب کی بنا پر براہمہ کے جانی دشمن ہو گئے۔ ان کے اس کینہ کو براہمہ کی فیاضیاں بھی نہ مٹا سکیں۔ اُمراء جو مقرب بارگاہ تھے موقع پا کر ان کی شکایات کرتے رہتے

تھے۔ ایسا کرنا کچھ قدرتی بھی تھا کیونکہ بقول مولانا شبلی کے ”عرب کا گروہ جو دربار میں ایک بڑی قوت رکھتا تھا ہمیشہ سے اہل عجم کا حریف و مقابل تھا“ ایک کے پاس فوجی قوت تھی دوسرے ایرانیوں کے پاس ملکی صیغہ۔ چنانچہ خلیفہ کی خدمت میں چھوٹی چھوٹی باتیں مولانا کاتعات کی نگل میں پیش کی جانے لگیں۔ گمنام خطوط، بے شمار سکایتی درخواستیں ہر طبقہ کی طرف سے آتی رہیں۔ بڑے بڑے درباریوں میں ابوالربیع محمد بن لیث جو ایک بڑے بادشاہ عالم تھے اور فضل بن ربیع جو بادشاہ کے حضور میں کمال درجہ ممتاز تھا براہِ مکہ کی ہمیشہ بیج کئی کرتے رہتے تھے فضل نے خود اپنے بہت سے جاسوس جعفر پر لگا رکھے تھے کیونکہ خود فضل فطرتاً فتنہ پرداز تھا اس لئے بہت جلد خلیفہ کو جعفر سے بدظن کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

۲۔ شخصی حکومتوں میں ہمیشہ دیکھنے میں آیا ہے کہ جب کسی امیر یا وزیر کا پایہ ضرورت سے زیادہ بلند ہو جاتا ہے تو وہ اپنی طاقت کے بھروسے پر مناسب حدود سے بڑھنے لگتا ہے۔ یہاں تک کہ بادشاہ اس کے اقتدار کو اپنے اختیارات میں نخل پاکر راستہ سے ہٹانے پر مجبور ہو جاتا ہے جس طرح اکبر نے بیرم خاں کے ساتھ سلوک کیا۔ سلیمان اعظم عثمانی نے ابراہیم کے ساتھ منصور نے ابوسلم کے ساتھ اور سنہری شہنشاہ انگلستان نے ویلز کے ساتھ کیا بالکل اسی طرح ہارون نے براہمہ کے ساتھ سلوک کیا جو اس کی سیاسی مصلحتوں پر مبنی تھا اور کوئی سمجھ دار آدمی اس کو اس عمل کے لئے الزام نہیں دے سکتا۔

حقیقت میں کل اختیارات کا مالک جعفر تھا۔ صیغہ مالیات اس کے اختیار میں تھا یہاں تک کہ خود ہارون کو چھوٹی چھوٹی رقموں کے لئے اس کا منہ دیکھنا پڑتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بجائے خلیفہ کے دنیا میں صرف براہمہ کی شہرت پھیل گئی۔ جن الفاظ میں انکی طرح ہوئی تھی کسی بادشاہ کی بھی نہ ہوتی ہوگی۔ براہمہ کی دولت، طاقت اور اپنی دیگر رعایاؤں کی بیکی دیکھ کر مقتضائے بشریت اس کی آنکھیں پھرنے لگیں۔

۳۔ خلیفہ نے ۶۷ھ میں یحییٰ بن عبد الملک کو، جو ولیم میں بغاوت کر رہا تھا اور جسے

۲۴۵
 فضل برکی حکمت عملی دربار میں لے آیا تھا۔ جعفر کے سپرد کیا۔ لیکن اس نے بغیر اجازت اطلاع کے بھی کو چھوڑ دیا چنانچہ فضل بن ربیع نے فوراً خلیفہ کو خبر دے دی۔ چنانچہ ظاہر نہیں مگر دل میں ہارون اس کی اس خود رانی اور جرأت پر بہت ناراض ہوا اور دانت پیکر جعفر کی غیبت میں کہا ”اگر تجھ کو قتل نہ کیا تو کچھ نہ کیا،“ کیونکہ حالات اور سازشوں نے ہارون کو باور کرا دیا تھا کہ جعفر علویوں کے ساتھ غیر معمولی ہمدردی رکھتا ہے۔

۴۷۔ ایک بار ہارون کی جاسوس لڑکیوں نے اطلاع دی کہ جعفر نے اسمعیل بن ہاشمی کی ایک بات کے جواب میں کہا دو اسمعیل تمہارے ابن عم، ہارون الرشید میرے ہی طفیل میں روٹیاں کھاتے ہیں اور سلطنت عباسیہ کا قیام میری ذات سے ہے۔ خزانہ کو دولت سے پُر کر دیا.....، ظاہر ہے اس کو سن کر ہارون کی کیا کیفیت ہوئی ہوگی۔

۵۵۔ ہارون کی عزیز ملکہ زبیدہ بھی جعفر کی سخت دشمن تھی کیونکہ اس نے امین کے بعد اسکی اولاد کو محروم کر کے ولیعہدی کا فرمان مامون کے لئے حاصل کر لیا تھا۔ مامون زبیدہ کا سوتلا لڑکا تھا لہذا یہ وجہ مخالفت کے لئے کافی تھی۔ چنانچہ وہ ہمیشہ ہارون کو جعفر کے خلاف بھڑکاتی رہتی تھی۔

۶۔ جعفر کے ذوق فلسفہ کی وجہ سے لوگ اُسے زندقہ تصور کرنے لگے چنانچہ محمد بن ہشام ایک بادشاہ عالم نے ایک طوفانی خط میں خلیفہ کو بتلایا کہ براہمہ زندیق اور کافر ہیں۔ پروفیسر براؤن اپنی کتاب لٹریچر آف پرسیا میں براہمہ کے زوال و قتل کا سبب ان کا زندقہ ہونا ہی بتلاتے ہیں۔

ان تمام باتوں نے ملکر اپنا کام کیا اور خلیفہ براہمہ سے ناراض ہوتا گیا۔ اور بات

ات پر نکتہ چینی کرنے لگا۔ براکہ بھی کچھ کمٹک گئے۔ یہاں تک کہ ایک روز جبکہ ہارون کو پاس شاہی طبیب جبریل بیٹھا تھا بھی حسب دستور بلا اطلاع کئے ہوئے اندر آگیا ہارون نے پیشانی پر ہل ڈالکر جبریل سے پوچھا ”تمہارے مکان میں بھی کوئی بغیر اجازت کے آسکتا ہے“ اس نے عرض کی ”بھلا یہ کیونکر ممکن ہے“ پھر بھی اسے پوچھا ”بلا اجازت کیوں آئے“ وغیرہ اس کے بعد اپنے غلام سرور کو حکم دیا کہ نیچی کی تعظیم نہ کی جائے۔

یحییٰ نے سمجھ لیا کہ اب موت کا فرشتہ سر پر کھڑا ہے چنانچہ اپنے خیال کا اظہار خلیفہ پر بھی کر دیا گو خلیفہ نے بڑی خوبی کے ساتھ اس کی تسلی کر دی، قسمیں کھائیں، اور ایک کاغذ پر بھی بعد دستخط و گواہی امان نامہ لکھ دیا اس سے یحییٰ کی تسلی ہو گئی۔

۷۷۰ھ میں ہارون نے سفر حج کیا۔ براکہ بھی علیحدہ گئے ہوئے تھے واپسی کے دوران میں علی بن عیسیٰ نے جو ان کا پرانا دشمن تھا خلیفہ کو اطلاع دی کہ برکی خراسان کو بھڑکار رہے ہیں تاکہ وہ اطاعت سلطانی سے آزاد ہو جائیں۔ یہ سنکر خلیفہ نے براکہ کو ختم کر دینے کا فیصلہ کر دیا۔ خلیفہ نے بمقام عمر صوبہ انبار میں قیام کیا۔ حسب معمول جعفر سے دوستانہ طور پر ملتا بھی رہا تاریخ قتل سے ایک دن قبل جعفر سے بہت گھل مل کر باتیں کیں۔ وہ خراسان جانے والا تھا اس کو روک بھی لیا۔ سارا دن اس کے ساتھ شکار کھیلا۔ رات کے وقت مجلس عیش گرم کر نیکا حکم دیا۔ خلیفہ نے اس روز جعفر کی خوب مدارات کی۔ اور اپنے خیمہ میں جا کر اپنے خاص خادم سرور کو طلب کیا اور حکم دیا کہ ”جعفر مجلس نشاط میں بدست مو رہا ہے تو جا کر اس کا سر اتار لا“ سرور کانپ اٹھا۔ بار بار عرض کی کہ ”آپ حکم پر غور فرمائیں۔ مگر خلیفہ نے ڈانٹ کر کہا

۱۷ ابن خلدون جلد ہفتم صفحہ ۲۳۔

۱۸ البراکہ صفحہ ۳۳۴۔

۱۹ تاریخ ابن خلدون اردو جلد ہفتم صفحہ ۲۳ و ۲۴۔

”نہیں تجھے اس حکم کی تعمیل کرنا ہوگی“ سرور سہم گیا ”جاور نہ تیری خیر نہیں ہے“
 سرور جعفر کے خیمہ میں پہنچا اس وقت ابو ذکا گارہا تھا۔ جس کا مضمون زمانہ کی کج رفتاری تھی
 سرور نے کہا ”ابو ذکا سچ کہتے ہو میں بھی اسی لئے آیا ہوں“
 جعفر۔ سرور تمہارے آنے سے خوشی ہوتی مگر بلا اجازت آنے کا افسوس ہے۔

سرور۔ بے شک ہوگا مگر میں جس کام کے لئے آیا ہوں وہ اس سے بھی زیادہ قابل افسوس ہے۔
 جعفر۔ صاف کہو۔ سرور۔ آپ کو خلیفہ کے حکم سے قتل کرنے۔
 جعفر۔ کیا تم نشتے میں ہو۔ سرور۔ نہیں بلکہ سچ کہہ رہا ہوں۔
 جعفر۔ اچھا تم اس وقت جاؤ اگر صبح امیر المومنین کو پشیمان دیکھو تو کہہ دینا کہ جعفر زندہ
 ہے ورنہ مجھے قتل کر دینا۔ میں تم کو اس مہلت کا بڑا معاوضہ دوں گا۔ اگر یہ نہیں تو کم سے کم مجھے
 امیر المومنین کے سامنے لے چلو شاید انھیں رحم آجائے۔

جب سرور اس پر راضی نہیں ہوا تو اس نے کہا ”اچھا جا کر کہو کہ حکم کی تعمیل کر دی میں بھی
 خلیفہ کا حکم اپنے کانوں سے سننا چاہتا ہوں“ چنانچہ سرور نے خلیفہ سے جا کر کہا۔
 بارون اس وقت غصہ میں بیٹھا تھا پوچھا ”سر کہاں ہے؟“ سرور نے کہا ”خیمہ میں“
 حکم ہوا ”فوراً پیش کرو“ سرور جعفر کے پاس آیا اور کہا ”اب تو آپ کو تیار ہو جانا چاہیو“
 جعفر عاجزی کے ساتھ سرور کے پاؤں پر گرنا چاہا اور حرم سرا میں وصیت کرنے کے
 واسطے جانے کی مہلت چاہی۔ لیکن سرور نے منظور نہ کیا۔ حاضرین زار قطار رو رہے تھے
 اور سرور نے اسے قتل کر دیا۔ اس وقت اس کی عمر ۳۶ سال کی تھی سترہ سال تک وزارت کی
 تھی یہ واقعہ سینچر کی شب ۷۸۳ھ (۱۳۸۳ء) میں ہوا۔ اور بلاشبہ دنیا کی یہ بلند اقبال ہستی قبل از
 وقت بیکسی کے عالم میں صفحہ ہستی سے مٹا دی گئی۔

بعض مورخین نے اس قتل کے سبب میں ایک نیا قصہ اور کھڑ لیا ہے جو اگرچہ دلچسپ
 ضرور ہے مگر حقیقت سے بہت دور۔ جسے عقل سلیم کبھی تسلیم نہیں کر سکتی اور وہ جعفر اور بارون کی

بن عباسؓ کے عشق کا فرضی فسانہ ہے۔ قطع نظر تاریخی اصول۔ بجز اس چیز کو عقل بھی نہیں مان سکتی کیونکہ اس سے نہ صرف جعفر بلکہ خلیفہ پر ایسا الزام آتا ہے جو مسلمانوں کیلئے برا ہی شرمناک بھی ہے۔ یہ افسانہ اکثر مستند تواریخ میں نظر آتا ہے مگر غور سے دیکھنے پر معلوم ہو گا کہ ان کو خود بھی اس میں شک تھا مگر شہرت عام کی خاطر حسب عادت بلا کسی تحقیق کے انھوں نے اسے درج کر دیا۔ سب کا مآخذ تاریخ کبیر ابو جعفر حریری طبری ہے۔ حالانکہ خود طبری کو اس پر یقین نہیں معلوم ہوتا جبکہ الفاظ یہ ہیں۔ ”مجھ سے احمد بن زہیر نے یہ روایت اپنے چچا زہیر بن حرب کہا کہ سبب ہلاکت جعفر اور براکہ یہ ہے کہ رشید کو بغیر جعفر اور اپنی بہن عباسہ کے ایک ساعت بھی صبر نہ آتا تھا جب شراب نوشی کے جلسہ ہوتے تو یہ دونوں بھی شریک ہوتے تھے۔ اس لئے جعفر سے رشید نے کہا کہ میں عباسہ کا عقد تمھارے ساتھ کرنا چاہتا ہوں تاکہ تم کو اسے دیکھنا مباح ہو جائے لیکن زنا شوئی کے تعلقات نہ ہوں۔ چنانچہ اس شرط پر عقد ہو گیا۔

انھیں الفاظ کی بنیاد پر مورخین نے بڑی بڑی عمارتیں قائم کر دیں۔ یعنی عباسہ کو جعفر سے محبت ہو گئی اور اس نے کسی ترکیب سے جعفر کی تعاریت حاصل کر لی۔ جس سے دو توام لڑکے پیدا ہوئے جو بھید کھل جانے کے ڈر سے مکہ منظمہ ہتھیادئے گئے۔ اتفاق سے ایک کنیز نے سارا راز زہیدہ سے کہہ دیا اور اس نے ہارون کو مطلع کر دیا۔ ہارون نے عباسہ اور ان لڑکوں کو کنوئیں میں دفن کرادیا۔ اور جعفر کو بھی اسی لئے قتل کر ڈالا۔

اول تو یہ روایت مورخانہ حیثیت سے غلط ہے دوسرے زاہر کا کسی معاملہ یا مشورہ عقد عباسہ میں شرکت یا جعفر کے قتل کے وقت موجودگی ثابت نہیں ہوتی ہے۔ بتدریج طبری نے خود دوسرے اسباب قتل لکھے ہیں جن کو ہم تفصیل کے ساتھ ادھر لکھ آئے ہیں۔

علامہ ابن خلدون نے اس واقعہ کو عقلی قرآن سے غلط ثابت کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں ”ہارون جیسا بلند سمت اور عظیم القدر خاندان والا اپنے عربی شرف کو عجم کے ایک غلام

سے رشتہ داری کر کے خراب کرے گا؟ اگر کوئی غور سے دیکھے تو معلوم ہوگا کہ یہ بالکل من گھڑت ہے۔ کہاں خلیفہ ہارون و عباسہ اور کہاں ایک عجی غلام جعفر!“
 دوسرے شرعاً کوئی عجی کسی عرب کا ہم کونہیں ہو سکتا اس لئے نکاح بھی ناممکن ہے۔ آگے علامہ لکھتے ہیں :-

”ہارون پر یہ الزام کہ وہ نشہ کی حالت میں رہتا تھا یا شراب پیتا تھا غلط ہے۔ یہ اس کے مرتبہ خلافت اور شان عدالت دونوں سے بھی بعید ہے کیوں وہ ہر وقت علماء، صلحا کی صحبت میں رہتا تھا۔“

اگر ہم اس کی مذہبی زندگی پر نظر ڈالیں تو یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ ابن خلدون نے ثابت کیا ہے کہ عباسہ کی شادی خاندان عباسیہ میں ہوئی تھی۔ دوسرے یوں بھی سمجھ میں آتا ہے کہ محض جلسہ کی شرکت کی خاطر خلیفہ ایسی خلاف شرع حرکت کیسے کر سکتا تھا جبکہ یہ بھی معلوم ہے کہ بچی اور اس کے لڑکے آزادی کے ساتھ خلیفہ کی بیٹیوں اور بہنوں کے سامنے آجاسکتے تھے حرم میں کوئی روک ٹوک نہ تھی۔ کیونکہ فضل و ہارون رضائی بھائی تھے۔ اور آپس میں تعلقات باپ، بیٹوں اور بھائیوں کی طرح تھے۔
 صاف ظاہر ہے کہ یہ افسانہ دشمنانِ عباسیہ نے غلط طور پر مشہور کر رکھا تھا جسے طبری نے نقل کر دیا۔

دوسرے ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دیتوری لکھتے ہیں کہ عباسہ کا عقد ہارون بنی اول محمد بن سلیمان بن علی عباسی سے کیا جب اس کا انتقال ہو گیا تو ابراہیم بن صلح بن علی بن عقد ثانی کیا۔ مصنف موصوف سلسلہ ۷۰ میں جعفر کے قتل کے ۲۶ برس بعد پیدا ہوئے تھے اور تمام عمر بغداد

میں رہے اس لئے جو زمانہ اُن کو ملا ہے وہ طبری یا ان کے راوی کو نہیں حاصل ہوا۔ لہذا اس کے زیادہ معتبر شہادت اور کیا ہو سکتی ہے جبکہ اس زمانہ میں وہ لوگ بھی ہونگے جنہوں نے عہد ہارون مجسم خود دیکھا ہے۔

انہوں نے عباسیہ کے شوہروں کے نسب نامے بھی دئے ہیں۔ تاریخ النوفیات الملتہامیہ مصنفہ غازی مختار پاشا میں نو عباسیہ کے عقد کی مندرجہ ذیل تواریخ دی ہیں کہ محمد بن سلیمان سر عباسیہ کا عقد بروز دوشنبہ ۱۷۰۰ھ (۱۷۸۲ء) میں ہوا اس وقت عباسیہ کی عمر ۸۰ سال کی تھی۔ تین برس بعد ۱۷۰۳ھ میں محمد کا انتقال ہو گیا اور عباسیہ کا عقد ابراہیم سے کر دیا جسکی تصدیق صالح بن بطلہ طبیب ہندی سے بھی ہوتی ہے۔ جس نے ابراہیم کا علاج اس وقت کیا تھا جبکہ وہ مردہ تصور کر لیا گیا تھا۔ اسی کے بعد عباسیہ سے عقد ہوا۔

افسوس ہے کہ اس عقد ثانی کی تاریخ نہیں ملتی۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی شادی سے قبل عباسیہ کا یہ فرضی عقد حنفی سے نہیں ہوا کیوں کہ ۱۷۰۰ھ میں نہ ہارون بادشاہ تھا نہ حنفی وزیر۔ لیکن اسی طرح تیسرے عقد کا بھی کوئی امکان نظر نہیں آتا۔ زمانہ حال کے مصری اور ترکی تواریخ میں اس افسانہ عشق کو غلط ثابت کیا گیا ہے اور یہی فیصلہ علی گڑھ کالج کی یونین نے بھی بزمانہ پرنسپل مسٹر مارین کیا ہے۔

حنفہ کے قتل کے بعد اسی شب میں فضل برکی قید کر لیا گیا اور کبھی بھی معہ دیگر افراد براہمہ کے قید میں ڈال دیا گیا۔ ان کی تمام جائداد، جاگیریں، مال و اسباب ضبط کر لیا گیا۔ جس کا فرمان تمام ملک میں بغرض اطلاع پہنچا یا۔ حنفی کی نقش بیداد کے پل میں وہ نو طرف دو گھر کر کے لگا دی گئی۔ اس عتاب سے صرف محمد بن خالد برکی بچا رہا۔ خلیفہ نے کسی قسم کی سختی براہمہ

۲۴۱
 پر جائز نہ رکھی بلکہ ان کے خدام بھی ان کی خدمت کے لئے عطا کر دیئے گئے۔ عبدالملک بن
 صلح جو ان کانگریس تھا بہت اچھی طرح پیش آتا تھا۔ یحییٰ ان مصائب کو صبر و شکر کے ساتھ برداشت
 کرتا رہا۔ صرف جب اس کو جعفر کے قتل کی اطلاع ملی تو اس نے کہا ”جس طرح جعفر قتل ہوا
 ہوا اسی طرح ہارون کا بیٹا بھی قتل ہوگا۔ اور اسی طرح اس کے مکان بھی دیران ہونگے۔“

جب ہارون نے سنا تو وہ کانپ اٹھا اور کہا ”مجھے ڈر ہے کہ کہیں ایسا ہی نہ ہو کیونکہ یحییٰ
 جو کچھ کہتا ہے وہ صحیح ہوتا ہے۔“ ہارون نے تمام ملک میں منادی کرادی کہ کوئی شخص برا کہ
 کی تعریف نہ کرے نہ مرثیے لکھے جائیں ورنہ سزاوار ٹھہرایا جائے گا۔ مگر پھر بھی لوگوں نے ایسے
 مرثیے لکھے جواب تک یادگار طور پر باقی ہیں۔

جعفر کا غم فضل کو بھی حد سے زیادہ تھا۔ چنانچہ اس نے کھانا پینا بالکل چھوڑ دیا۔ اسکا
 رنج دیکھ کر فضل پر قید میں سختیاں شروع ہو گئیں۔ یحییٰ کو زمانہ قید میں بوا سیر کا عارضہ ہو گیا۔ سردی
 کا موسم تھا۔ قیدیوں کو سرد پانی ملا کرتا تھا۔ جس سے یحییٰ وضو کرتا تھا۔ فضل باپ کی تکلیف
 کو برداشت نہ کر سکتا تھا۔ چنانچہ آفتابہ قندیل کے پاس رکھ دیتا تھا۔ جس سے صبح تک پانی نیگرم
 ہو جاتا تھا۔ اور یحییٰ اس سے وضو کر لیتا تھا۔ واروغہ جیل نے یہ دیکھ کر قندیل علیحدہ کر دی
 تب فضل نے دوسری ترکیب کی یعنی آفتابہ اپنے پیٹ میں لگا لیتا جس سے صبح تک یحییٰ کے
 وضو کے لئے پانی کچھ گرم ہو جاتا تھا۔ پہلے سختی صرف فضل پر ہوتی تھی بعد میں یحییٰ پر بھی ہونی
 لگی خصوصاً جب عبدالملک بن صلح نے خلافت کے لئے سازش کی اور بیٹے کی خبر سے
 پکڑا گیا تو لوگوں نے یقین دلادیا کہ اس میں برا کہہ کا بھی ہاتھ ہے۔

جعفر کے قتل کا شاید ہارون کو خود بھی صدمہ تھا اول تو اس جیسا آدمی اب لمنا و نثار
 تھا دوسرے خلیفہ پھر کبھی خوش نہ رہ سکا۔ ملک میں بد امنی شروع ہو گئی۔ والیان ملک سے کشی
 کرنے لگے۔ ابو الحسن علوی کا بیان ہے کہ جعفر کے قتل کے بعد ہارون دن رات غمگین رہتا تھا۔

ایک بار اس نے کہا کہ میں نے براہِ کم کی بربادی کے سندر پر برسوں غور کیا مگر کیا کروں آخر میں میری عقل جاتی رہی تھی اور مغلوب الغضب ہو گیا تھا۔ وہ ہر نصیب کے وقت جعفر کو یا اس کے پرامن زمانہ کو یاد کیا کرتا تھا۔ اسی تید اور تکلیف کی حالت میں سنہ ۱۹۳۷ء کو یحییٰ کا انتقال ہو گیا۔ یحییٰ کے بعد فضل اور موسیٰ باقی رہ گئے تھے۔ محمد برکلی پہلے ہی مر چکا تھا۔

سنہ ۱۹۳۷ء میں فضل نے انتقال کیا اور کچھ دن بعد ہارون بھی دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اس طرح یہ عظیم الشان خاندان جو اپنی خداداد قابلیت کی بدولت عہدِ ہارونی کی زینت تھا صفحہِ عالم سے مٹ گیا۔ صرف یادگار باقی رہ گئی۔

رشید کی حکومت کی عظمت و شہرت کا باعث یہی خاندان تھا۔ جس نے اپنی کارناموں سے نہ صرف اپنے نام کو بلکہ ہارون کے نام کو بھی ہمیشہ کے لئے زندہ کر دیا۔

نوٹ۔ مندرجہ بالا مضمون تاریخ اسلام کی متعدد کتابوں سے ماخوذ ہے اس کیلئے میں ان عربی داں دوستوں کا مشکور ہوں جنہوں نے مجھے ترجمہ کرنے میں مدد دی ہے دوسرے یونیورسٹی کے قابلِ فخر پروفیسر ایں۔ اے رشید ایم۔ اے اور ڈاکٹر امیر حسن صدیقی بی۔ اے (آنر) پی ایچ ڈی (لندن) کی رہبری کا نتیجہ ہے۔

”مجھے آغازِ الفت کا زمانہ یاد آتا ہے“

حبیب الرحمن صاحبِ معلمِ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

لبِ خاموش پر آہِ فسرودہ رقص کرتی ہے
تمنائے دلِ بیتاب رہ رہ کر ابھرتی ہے
بتاؤں ہم نشین کسکو جو کچھ مجھ پر گذرتی ہے

مجھے اپنی محبت کا فسانہ یاد آتا ہے

تلاطمِ خیز جب ہوتی ہیں موجیں اُشاروں میں
بہاریں جھولتی ہیں جب خوشی سرشاخاؤں میں
سریلے گیت جب گاتی ہیں طائرِ مرغزاروں میں

مجھے رہ رہ کے تیرا گیت گانا یاد آتا ہے

بہارِ گل میں کلیاں نازے جب سکرانی ہیں
فضائیں شام کی رعنائیاں جب ساتھ لاتی ہیں
ہوائیں جب خرامِ ناز موجوں کو کھاتی ہیں

مجھے ہر بار تیرا گدگدانا یاد آتا ہے

فضائیں چاندنی راتوں میں جب خاموش ہوتی ہیں
ہوائیں کیفِ زاجبِ میکہ بردوش ہوتی ہیں
ادائیں فصلِ گل کی جب عدوئے ہوش ہوتی ہیں

حدیثِ عشق کا مجھ کو ترانہ یاد آتا ہے

جبینِ آسماں پر جب ستارے جلمگاتے ہیں
خمشیں میں لبِ درد آشنا جب گنگنا رہیں
درو دیوار جب اُلفتِ کُافِی سنانے ہیں

کسی کا اپنے روٹھے کو منانا یاد آتا ہے

نہ پوچھو داستاں میری کہ آخر کون ہوں کیا ہوں
میں آوازِ شکستِ دل ہوں ناکامِ تمنا ہوں
بتاؤں کیا کسی کو کس لئے آنسو بہاتا ہوں

مجھے آغازِ اُلفت کا زمانہ یاد آتا ہے



"The Machines that men make, Make men machines"

ایم نصرت حسین صاحب

متعلم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

”انسان اور مشین“

”اس دور میں مے اور ہے جام اور ہے جم اور“

”ساتی نے بنا کی روش لطف و ستم اور“

”دنیا کے ہر ہر گوشہ سے آج خود مطلبی کی آواز سنائی دیتی ہے، ہر طرف ہوس اور لالچ خود غرضی اور خود ستائی کا بازار گرم نظر آتا ہے، ہر سونفسا نفسی چھائی ہوئی ہے اور تمام عالم اپنی منفعت اور عارضی فائدہ کے لئے بڑی سے بڑی قربانی کرنے کو تیار ہے لیکن جس چیز کی تلاش ہے وہ کوسوں نظر نہیں آتی اور کم سے کم موجودہ دور اس کی موجودگی پر فخر نہیں کر سکتا وہ شے کیا ہے؟ ایک سکون قلب اور انبساط روح جسے آج دنیا ڈھونڈھتی ہے اور نصیب نہیں ہوتا جس کے لئے انسان ترستا ہے اور نہیں ملتا جس کے لئے ہر فرد اور جمعیت بیتاب ہے لیکن محروم ہے۔

اس سکون قلبی اور انبساط روحی سے محروم رہنے کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں ہر چیز پر سائنس کا اثر ہے، ہر شے پر مادیت کی جلا ہے اور کوئی ایسا مقصد جیات ہمارے سامنے نہیں جس سے ہماری روحانی ارتقاء ممکن ہو، تہذیب کیا ہے؟ یہ حقیقت میں مادیت ہی کا دوسرا نام ہے اور جہاں مادہ پرستی کی سرحد شروع ہوئی وہیں جذباتی دنیا فنا ہونے لگتی ہے، اور اس دنیا میں جو رونق ہے وہ زیادہ تر جذبات ہی سے ہے، جو کچھ رنگ و نقش یہاں موجود ہے وہ سب اسی کی بدولت ہے، جو عشق و محبت کی داستانیں ہیں وہ انھیں جذبات کا مرقع ہیں، جو رنج و غم کے فسانے ہیں وہ انھیں کے آئینے ہیں، جو خوشی و حسرت کے واقعات ہیں وہ ان ہی جذبات کے مرہون ہیں، حقیقت یہ ہے کہ بغیر جذبات کے یہ عالم ایک گلشن بے رنگ و بو ہے ایک دشت خوفناک و حشت سے مملو ہے، یہ دنیا دنیا نہیں بلکہ ایک ایسا حسرت فرا مقام ہے جہاں نہ کوئی

رابطہ و تعلق ہے نہ کسی دلچسپی کا نام ہے۔ محبت کی خواہش ہمدردی کا خیال، احساس اور پاس و فائز نہیں جذبات کی وجہ سے ہے۔ مختصراً بقول ایک ادیب کے، اگر جذبات فنا ہو جائیں تو رشتے ٹوٹ جائیں تعلق جھوٹ جائیں، زندگی کی دلچسپیاں مٹ جائیں، سوسائٹی کی بنیادیں ہل جائیں، معاشرت کی کلیں بگڑ جائیں، تہذیب و تمدن کے کارخانے بند ہو جائیں اور انسانیت و حیوانیت کا عمیق اختلاط بالکل جاتا رہے، لیکن چونکہ آج کل سائنس کی ایجادات سے تہذیب و تمدن کے علاوہ مادہ پرستی بھی ترقی پا رہی ہے اس لئے جذبات انسانی مردہ ہوتے جاتے ہیں اور روحانیت کم ہوتے ہوئے مفقود ہوتی جاتی ہے اور اس لئے

یقیناً حکم عمل بہم محبت فاتح عالم جہاد زندگانی میں ہیں یہ مردوں کی شمیریں ایسے دور میں یہ تمام چیزیں ہم سے دن بدن رخصت ہوتی جا رہی ہیں تو پھر کیا سکون زندگانی، کجا ارتقاء روحانی؟ یہ سب خواب ہے، زندگی حیات جاودانی نہیں بلکہ مثل نقش بر آب یا مانند جاباب ہے۔

یہ تھا تصویر کا ایک رخ، اب دوسرے پہلو پر نظر کیجئے اس زمانہ میں جب کہ انسانی دماغ فلسفیات سے ہٹ کر، دماغی کاوشوں سے بچ کر صرف عملی زندگی اور مادہ پرستی کا حامی اور مددگار ہے، دنیا نے وہ معاشرت ترقی اور تمدنی ارتقاء دیکھی ہے جو اب سے چند سال پہلے ناممکنات کا پہلوئے نظر آتی تھی، جو ایک توہمی شے تھی اور حقیقت کے حدود سے دور، بہت دور کوسوں دور تھی، جو ایک خوشگوار خواب معلوم ہوتی تھی آج وہی ترقی، وہی تہذیب، وہی تمدن ہمارے پیش نظر ہے اور ہم اس کی رنگینی اور شوخی سے کھیل رہے ہیں، یہ ہے زمانہ کا تغیر، یہ ہے دنیا کی تبدیلی کا عالم، ہر رفعت و بلندی اور تیز کن ترقی کی رفتار سے

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں
محو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائیگی
صنعت و حرفت کی ترقی کے لئے مختلف ایجادات وجود میں آئیں، ہزاروں مشینیں، *Machines*،
ایجاد ہوئیں، اور تمام سطح زمین تار، اور ریل، کلوں اور بلوں سے مستحضر ہو گئی دنیا کی زندگی نے نئی کروٹ

لی، پرانی فضا بدل گئی، ہر شے نئے رنگ میں رنگی ہوئی نظر آنے لگی، علم و عمل کی بنیادوں میں زلزلہ اور رعشہ آیا، ہر چیز میں تغیر و تبدل رونما ہوا اور مادیت کی جلا ہر جام و در پر بھر گئی۔ روحانیت کے چہن کے پھولوں پر خزاں آگئی مادہ پرستی کے گل کھلنے لگے اور کاروباری زندگی کا بارغ پھر بہار کا مسکن ہوا۔ یہ تھی اس موجودہ دور کی ابتدا جس نے انسان اور انسانیت حیات اور مقاصد حیات کو فٹا کر کے ہماری زندگی کو خود غرض اور ہمارے افعال و اعمال کو سلسلہ داد و ستد بنا دیا ہے ہم اپنے فرائض سے ناواقف، اپنے کردار سے بے بہرہ، انسانیت سے بے پروا اور مقصد زندگی سے نا آشنا ہیں، ہم نے صداقت اور شجاعت کے سبق کو بالکل اپنے دماغ سے فراموش کر دیا اور ع ”ہے یہ انسان کی مزاج کہ انسان ہو جائے“ کو ہم نے صفحہ دل سے قلعی محو کر دیا۔ اب اخوت کی جہانگیری اور محبت کی فراوانی کہاں؟ خودی کا راز دان ہو جا خدا کا ترجمان ہو جا، اب اس کا سوال کہاں باقی؟ یہ ہوا ہم پر مادیت کا انشواور یہ گل کھلائے ان گلوں اور مشینوں (Industrialization) نے کہ آدمیت کے عناصر ہی کو سراسر ٹھکرا دیا ہے

چہ باید مرد را، طبع بندے، مشرب نابے دل گرے، نگاہ پاک بینے، جان تیا بے

اب نہ ان چیزوں کو کوئی پوچھو والا پر اور نہ ان کا کوئی قدر دان۔

اس سے کوئی صاحب فہم، کوئی ذی ہوش انکار نہیں کر سکتا کہ سائنس کی کرشمہ سازی اور سحر کاری نے دنیا کی طبیعت کو بدل دیا ہے، صنعت و حرفت کی ترقی اور مل اور مشینوں کی کثرت نے ہماری زندگی کے ہر شعبہ میں تغیر اور تبدل کی لہر دوڑا دی ہے لیکن ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ مقصد حیات یعنی انسان بننے میں ہم کو ان چیزوں سے کتنی مدد ملی، سیاسی اور اقتصادی حالت کے بہتر کرنے میں صنعت و حرفت (Industrialization) کا یقیناً بہت زیادہ ہاتھ ہے اور یہ مانے بغیر کوئی نہیں رہ سکتا کہ آج صنعتی انقلابات سے تاریخ عالم کے ہزاروں صفحات مزین ہیں، جزائر برطانیہ نے جو شہرت، جو خوشحالی اور جو وسیع سلطنت پائی وہ درحقیقت

(Industrial Revolution) یعنی صنعتی انقلاب ہی کی مرہون احسان ہے، جاپان نے جو اپنی جاہ و منزلت بڑھائی اور تجارت میں فروغ پایا وہ بھی صنعت و حرفت ہی سے وابستہ ہے، اٹلی و جرمنی نے بھی جو کج اپنی بحری، بری و ہوائی طاقت مضبوط بنائی ہے وہ بھی صنعت و اختراع کلوں اور مشینوں ہی سے متعلق ہے، جہش کی سلطنت آج انھیں مشینوں کا شکار بن کر اٹلی کے قبضہ میں آئی ہے، آج انھیں کی بدولت دنیا کی فانوس تہذیب میں نئی شمع سے نئی روشنی ہو رہی ہے مختصراً دنیا کی ترقی کا بہت کچھ دار و مدار ان ہی مشینوں پر جو انسانوں کے ہاتھوں دن بدن بنائی جا رہی ہیں سے

۱۱۱: اقوام جہاں میں ہے رقابت تو اسی پر تسخیر ہے مقصود تجارت تو اسی سے لیکن آج ہی صنعت و حرفت کی کلیں اور یہی مشینیں ہماری تباہی کا راز بنی ہوئی ہیں انھوں نے ہماری زندگی کو خود غرضی اور نفسانیت کا کاروبار بنا دیا ہے، اور جس طرح مشین کا کام کسی چیز کو بغیر کسی قسم کے احساس کے بنانا ہوتا ہے اسی طرح انسان خود ایک مشین ہو گیا ہے جس کا مقصد حیات تنگ ہوتے ہوئے صرف اپنے لئے نفع کمانا اور روپیہ بنانا رہ گیا ہے، چاہے دوسروں کو نقصان پہنچے کسی پر ظلم ہو کسی پر ستم لیکن ان کے جسم کی مشین کے کسی پرزے پر مطلق کچھ اثر نہیں ہوتا، جو کوئی اس کی راہ میں آتا ہے بستا ہوا چلا جاتا ہے، اس غیر حساس انسان کو صرف اپنا فائدہ چاہیے اور اس کے لئے وہ ہزاروں کی قربانی کر دینے کے لئے تیار ہے، کیا انسانیت کے یہی معنی ہیں، کیا آدمیت کا یہی تقاضا ہے؟ نہیں نہیں یہ تو انسانیت کے نام کو بدنام کرتا ہے، یہ تو آدمیت کے مفہوم کو گرائانا ہے۔ پس چاہے یہ صنعتی انقلاب اور یہ کل اور مشینوں کی کثرت کتنی ہی مفید، کتنی ہی نفع رساں، کتنی ہی دلچسپ اور امید افزا معلوم ہو، لیکن یہ طے شدہ امر ہے کہ یہ ہماری الوہیت اور روحانیت بغیر برباد کئے نہیں رہ سکتی ہے

نظر کو خیرہ کرتی ہے چمک تہذیبِ حافر کی
یہ سنائی مگر جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری ہے

۲۴۹
 کہا جاتا ہے کہ دُنیا ترقی کر رہی ہے لیکن کیا ترقی کا صرف یہی مفہوم ہے کہ مل (Mill) اور
 فیکٹریز (Factories) کی تعداد کو بڑھا کر اپنے آرام اور اپنے فائدہ کے لئے اوروں کا آرام
 اور فائدہ قربان کر دیا جائے؟ اپنی آسائش کے واسطے انسان دوسروں پر ایذا ڈالنا ایسا ہی ہے؛
 نہیں درحقیقت یہ ترقی معکوس ہے، اور ہم اس کے شکار صنعت و حرفت کی روز افزوں ترقی
 نے ہم کو تن کی دُنیا میں لا کر ہمارے نازک جذبات اور احساسات کا بالکل خاتمہ کر دیا۔ من
 کی دُنیا ہمارے لئے کوئی اہم چیز اور قابلِ توجہ نہ رہی اور جب تن کو من پر نصیلت دیجائے
 تو ہماری زندگی جانوروں سے بہتر نہیں، اقبال نے کیا خوب کہا ہے ۷

من کی دُنیا؟ من کی دُنیا سوز و دستی، جذب و شوق
 تن کی دُنیا؟ تن کی دُنیا سود و سودا، مکر و فن

ہماری مشینوں کا سب سے مایہ ناز کارنامہ انسان کو سود و سودا مکر و فن میں مبتلا کر دینا
 ہے، کس قدر افسوس کی جگہ ہے کہ اس صنعت و مصلحت مندی نے ہم کو خود غرضی کا سبق پڑھا کر
 ہمارے دل کو سخت، ہمارے احساس کو مردہ، اور ہمارے اعمال کو قابلِ نفرت بنا دیا ہے
 عی قیامت ہے کہ انسان نوع انسان کا شکاری ہو

جس زندگی کا کوئی اعلیٰ اور پاک مقصد نہ ہو اس زندگی سے موت بدرجہا بہتر ہے، اس زمانہ
 میں ہماری حیات چند روزہ دُنیا کی الجھنوں میں اس قدر پھنسی ہوئی ہے کہ سوائے صبح اٹھ کر مل
 یا فیکٹری کی پوجا کریں اور کوئی کام ہم نہیں کر سکتے، خدمت خلق کا تو ذکر ہی کیا، ہم کو اپنی ہی
 خدمت کا وقت نہیں ملتا، سینکڑوں غریب صبح سے شام مشینوں کے چکر اور شور میں صرف
 کر دیتے ہیں، کوئی سکون اور اطمینان کا ان کو موقعہ نہیں، وہی ایک پیشہ، وہی ایک رفتار، وہی
 خود، وہی جان زار، بھلا یہ کوئی زندگی ہے، نہ جس میں کوئی تبدیلی، نہ جس میں کوئی تغیر، آدمی
 آدمی نہ رہا وہ تو خود ایک مشین ہو گیا اور یہی اس کی معراج ہوئی، تو پھر ایسی صنعت و حرفت
 کا فائدہ کیا۔ یہ تو دُنیا کی تباہی ہوئی، منزل اسی کا نام ہے،

علاوہ ازیں ان مشینوں اور کارخانوں کے ساتھ ساتھ سرمایہ داری نے زور پکڑا اور مکر اور ظلم کی ریتوں سے انسانیت کا گلا گھونٹ دینے میں کوئی کسر باقی نہ رکھی گئی ایسی صورت میں کیا یہ صنعتی انقلاب اور کیا یہ موجودہ تہذیب سراسر دھوکا نہیں ہے۔

تدبیر کی فسوں کاری سے محکم ہو نہیں سکتا جہاں میں جس تمدن کی بنا سرمایہ داری پر

سرمایہ دار سود خوار انھیں ہرگز انسانی جماعت نہیں سمجھنا چاہیو یہ انسانی خون چوسنا چاہتی ہیں، یہ لونی والی ٹولیاں ہیں یہ دشمن انسانیت درپردہ انسانیت ہیں، یہ ہندوستان کو نہیں بلکہ دنیا کی پٹاری ہیں، یہ قزاق ہیں، یہ لیٹرے ہیں جو ہمارے تشنہ خون بن ہوئے ہیں، اور چونکہ ہر سراقہ دار ہیں، صاحب زر ہیں، صاحب دولت ہیں اس لئے دنیا سے اپنا وجود زبردستی منوار ہے ہیں۔ کیا انسانیت کے یہی معنی ہیں کیا شرافت کا یہی تقاضا ہے کہ بیچارے غریب اور بیس فرد ورجوٹوں کے ساتھ اور کارخانوں میں چوڑا چوڑا اور سولہ سولہ گھنٹے متواتر کام کریں، اپنا خون و پسینہ ایک کریں پھر بھی ان کو ان کی محنت کا عوض نہ مل سکے، سرمایہ دار اور کارخانہ دار ان بے گناہوں کا تشین کی طرح خون چوس لے اور ان کو آہ کرنے کا بھی موقع نہ دیا جاوے کس قدر ظلم ہے کتنا بیجا ستم،

یہ ماننا کہ یہ صنعت و حرفت صنعت و حرفت کے لئے بڑی ضروری چیز ہے لیکن اس سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ موجودہ مشینوں کی کثرت، کارخانوں کی زیادتی، مل و صنعت اور فیکٹریوں کو بڑھ جانے سے انسانیت کا ارفع و اعلیٰ مقصد دن بدن فنا ہوتا جا رہا ہے، ہماری زندگی خود مشین کی طرح بے حس ہوتی جا رہی ہے، اور کوئی پروگرام ہمارے سامنے نہیں۔ ایسی صورت میں ہماری روحانی فلاح و بہبود کے لئے اس کی موجودگی اور ترقی بلاشبہ نقصان دہ ہے، بظاہر یہ امید تھی کہ اس صنعتی انقلاب سے دنیا کی حالت سدھر جائے گی لیکن وہی مثل ہوئی کہ ایک فائدہ کے لئے دوسرے فائدہ کی قربانی کرنی پڑی

۵۔ رفقہ کہ خارا زپاکشم، محل نہاں شد از نظر
مشینوں کی حکومت نے ہمو مردہ دل بنا دیا، اب ہمارے قلب میں سوز نہیں، روح میں

۲۵۱
احساس نہیں، صداقت اور پاک باطنی کا ہم کو کوئی احساس نہیں یہ ہے نتیجہ اور یہ ہے ان
مشینوں کا اثر

”ہے دل کے لئے موت مشینوں کی حکومت
احساس مروت کو کچل دیتے ہیں آلات“

—۰۰۰—

قسم

آفتاب احمد صدیقی صبحی (رد دہلوی)

قسم اُس اشک کی جو دیدہ شاعرِ جاری ہو
قسم اُس شرم کی جو چہرہ شاہدِ طاری ہو
قسم اُس آہ کی جو سینہ مجروح سے نکلے
قسم اُس شعلے کی جو بن کر مالہ روح سے نکلے
قسم اُس خون میں ڈوبی ہوئی فریادِ افغانی
جسے میت ہی کہئے سینہ عاشقِ کراماں کی
قسم اک نوجواں بیوہ کو اُس ٹوٹی ہوئے دل کی
اُلٹ دھجکی اک دھڑکنِ بساطِ عیشِ محفل کی
قسم اُن آنسوؤں کی جو رخِ بیکس پہ بہتے ہیں
کہ جنکی موج میں کتنے ہی اجزا دل کر رہتے ہیں
قسم اُس آخری ہچکی کی جو حسرت میں گزریگی
قسم اُس ساعتِ اول کی جو تربت میں گزریگی

کہ یہ دُنیائے فانی اک تماشا گاہِ عبرت ہے
کہ جس کی ابتداء و انتہا میں صرف حسرت ہے

جناب سید طہیر الدین علوی صاحب
(لکچرار شعبہ اردو)

صہبائے ہند کے چند جام

اُردو و دنیائے صحافت میں اُردو کے شعرائے گذشتہ اکثر زندہ نظر آتے ہیں اور اُردو شاعری کو بسا اوقات مختلف جہتوں سے نمایاں کیا جاتا ہے لیکن افسوس کہ ملک کی قدیم ترین زبان بھاشا اور اُس کے سخن گو حضرات کے تذکروں کی صدائیں اس فضا میں کبھی منت کش گوش نہیں ہوتیں۔ درحقیقت یہ عام بد مذاقی اُردو اہل قلم کے دامن معلومات و قدر دانی پر ایک بد نما داغ ہے۔ اگر نیاز فیموری، میرنگار لکھنؤ کی جذبات بھاشا، عالم وجود میں نہ آئی ہوتی اور بعض اہل نظر نے ضمنائے شعرو شعرا بھاشا کا ذکر اپنی موزن تصانیف میں نہ کیا ہوتا تو اُردو عالم تصنیف و تالیف ان جواہر پاروں سے منظر محض اور اُردو بیک بھاشا کی ایک سرسری جھلک سے بھی قطعی محروم رہ جاتی۔ شاید اسی عام بے توجہی کا باعث ہے کہ ہماری شاعری یا تو عرب و فارس کی ملکی خصوصیات سے لرز رہے یا یورپین چاشنی سے ہمکنار ہو کر اب ترقی یافتہ کہلانے لگی ہے۔ حالانکہ اگر قدیم ملکی اجزا اٹھائے جائے تو طرزِ ادب و تشبیہاتِ تلمیحات، استعارات کا اس قدر زبردست دہی سرمایہ ہاتھ آجاتا کہ ہمیں بدیسی ساز و سامان سے بے نیاز کر دے گی۔ آرتھس و زیبائش کی ضرورت ہی پیش نہ آتی اور مغربی نامائوس و خلاف مذاق کیفیات کی پیروی کو بغیر ہم اپنی شاعری کو اس پایہ پر پہنچا دیتے کہ جو آج سیکسپیر، ملٹن، گوٹے اور شیلے وغیرہ کی خوشہ چینی کے بعد بھی میسر نہیں۔

میرا یہ مقصد نہیں ہے کہ اُردو شاعری کی ملکی خصوصیات سے قطعی تعرا اور ممالک خارجہ کی ادبی کیفیات کا خوشگوار مُر کتب ہے کیونکہ اس میں جا بجا ملکی آثار و علامات پائے جاتے ہیں اور بیرونی خیالات دیسی سانچہ میں ڈھل کر مانوس ہو گئے ہیں۔ تاہم ملکی شاعری کی کیفیات کو اُردو میں حل کرنے کے سلسلہ میں سوادِ اعظم اُردو کو دخل نہیں بلکہ یہ چند اُن قدیم مسلم شعرا کی تختوں کا طغی ہے جنہوں نے بھاشا میں استادانہ شان پیدا کی یا چند اُن قدیم ہندو شعرا و فارسی کی جگر کاریوں کا صدقہ ہر جنہوں نے فارس کے درخت میں ہند کی قلم لگائی تھی۔ عام طور پر کبھی اس طرف توجہ خاص سے کام

نہیں لیا گیا۔ کاش اُردو دُنیا نے ملکی چند در چند پراکرتوں مثلاً مرہٹی۔ آڑیا۔ تامل۔ تلنگی۔ مارواڑی وغیرہ میں سے صرف قدیم ترقی یافتہ زبان برنج بھاشا ہی کو بنگاہِ غائر مطالعہ کیا ہوتا تو وہ فرسودہ خیالات اور پامال مضامین کے نئے نئے قالبوں میں ڈھالنے اور اسی قسم کی دوسری جدت طرازیوں کے بجائے بے شمار نئے خیالات۔ انوکھے مضامین۔ نئے طرزِ ادا۔ اچھوتی تشبیہوں۔ جدید استعاروں اور رنگارنگ جَدّتوں سے اُردو شاعری کو مالا مال کر کے برادرانِ وطن کے لئے ایک ایسی وجہِ مشترک پیدا کر چکی ہوتی جو ان کی نظر میں اُردو کو اس قدر کھٹکنے نہ دیتی۔

اس کی اور کوتاہی پر جس قدر خامہ فرسائی کی جائے کم ہے۔ اس لئے صرف اسی اشارہ پر اکتفا کرتے ہوئے میں اولاً بھاشا کی مختصر خصوصیات شاعری نذر ناظرین کرتا ہوں اور اُس کے بعد مختلف عنوانات پر صبا ئے ہند کے چند جامِ پیشِ کروں گا۔

بھاشا کی خصوصیات | (۱) بھاشا میں صریحی طور پر عورت مرد سے اور مرد عورت سے اظہارِ عشق کرتا ہے۔ اس زبان میں اُردو فارسی کی طرح ضمائر کا مصلحتی استعمال اور طرزِ ادا سامعین کو امرِ پرستی کے مغالطہ میں نہیں ڈالتا۔ (۲) مخاطب عورت کی جانب سے ہوتا ہے۔ (۳) سلاست۔ سادگی۔ لوتج اور ترنم کی حیثیت سے یہ زبان روحِ تغزل ہے۔ (۴) اس زبان کی تشبیہات باوجود ندرت کے عام فہم ملکی محسوسات کے مطابق اور ایسی ہوتی ہیں کہ سامع کا ذہن آسانی کے ساتھ اُن کی طرف منتقل ہو جائے نہ بعض ہمارے شعراءِ فارس کی طرح کہ اُن کی تشبیہیں اور استعارے اپنی غرابت میں اس قدر بلند اور برتر ہوتے ہیں کہ سننے والا اُن کے سمجھنے میں کوشش کرتے کرتے اپنا خون خشک کر دے اور نتیجہ میں کوہِ کندن و کاہِ برآوردن کے سوا هیچ۔ بعض اوقات اتنی بھی لذت ہاتھ نہیں آتی جو عالمِ نگر میں ملے ہوئے خون کی کمی کو اپنی دلِ خوش گنِ مسرتوں سے پورا کر دے۔ (۵) حسن و اندازِ بیان کی بدولت یہ زبان دستاویزِ تاثیر ہے (۶) اُس کی شاعری دائرہِ فطرت سے بال برابر بھی متجاوز نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آئینہٴ تمدن اور جامِ جہاں نما ئے ہند ہے۔

قبل اس کے کہ میں چند جام پیش کروں اس امر کا اعتراف کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میں زبانِ بھاشا کا عالم نہیں ہوں لیکن چونکہ بھاشا کی شاعری سے میری طبیعت خاص طور پر متاثر ہوئی اس لئے بھاشا کے کلام کو دیکھنے اور سمجھنے کی جستجو ایک عرصہ تک رہی اور چند زبان دانانِ بھاشا کی امداد سے بھاشا کی شاعری کے نکات سمجھنے لگا ہوں لہذا اگر کوئی نقص یا غلطی میرے سمجھنے میں رہ گئی ہو یا کسی دوہے کا مطلب بیان کرنے سے قاصر رہا ہوں تو اس فن کے ماہرین میری غلطیوں کو میری بضاعتی پر محمول کر کے نظر انداز فرمائیں گے۔ (نوٹ۔ چند دوہے اور خصوصیات بھاشا ”آب حیات“ اور جذبات بھاشا“ سے لئے گئے ہیں)

جام اول۔ ہجر

پہلا گھونٹ { آج چند رما دوج ہے جگ چتوت جھوں اور }
 ”دوہا۔ { ہمرے اور دامتر کے نین ہے اک ٹھور }
 ترجمہ۔ آج چاند نکلنے والا ہے اور ساری دنیا اُس کو دیکھے گی ممکن ہے کہ میری اور میرے پیارے کی نگاہیں ایک جگہ ہو جائیں یعنی وہ بھی چاند دیکھتا ہو اور میں بھی۔
 خیال فرمائیے کہ ایک عورت جس کا شوہر پردیس میں ہے اور جلد اُس کے آنے کی امید نہیں چاند کو واسطہ قرار دے کر کس طرح اُس سے آنکھیں چار کر لیتی ہے اور اپنے دفور شوق کو کس طرح پورا کر لیتی ہے۔

دوسرا گھونٹ { ارے پیہا باورے آدھی رین مت گوک }
 ”دوہا۔ { دھیرے دھیرے سلگتی تو کاہے دینی بھوک }
 ترجمہ۔ او باوے پیہے کیوں آدھی رات کو اپنی آواز سے مجھے بے چین کر رہا ہے میں تو یہیں ہی فرشت کی آگ میں آہستہ آہستہ سلگ رہی تھی تو نے اپنی ”پی کہاں“ کی آواز سے

کسی کی یاد تازہ کر کے ایک بارگی پھونک دیا۔ اس دوہے میں پیسے کے ساتھ باورے، اور ایک مجبور بلا کے لئے آدھی رین، اور سلگنے کا مفہوم کس قدر معنی خیز ہے اور ان الفاظ میں کس قدر وسعت ہے گویا دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔

تیسرا گھونٹ { برست سینہ اچھٹ اتی ابن رہی جل بُور }
دوہا۔ { تھک پتو تو گر یہ تے اٹھت بھورن دھور }

ترجمہ۔ پانی ایسا برسا ہے کہ ساری دنیا جل تھل ہو گئی ہے۔ اسے راہ گیر اگر وہ میں تو ان سر کہدینا کہ اس بھری برسات میں تمہارے دروازے پر تو دھول ہی اڑ رہی تھی۔
موسم برسات میں جس میں عاشقانہ جذبات اور بھی برا بکھڑا ہوتے ہیں شوہر کے گھر نہ ہونے پر برسات میں دروازہ پر خاک اڑنا دردمند حالت کی کس قدر مکمل تصویر ہے۔

چوتھا گھونٹ { کر کا پنت پتہاں لکھت جل بھر آوت نین }
دوہا۔ { کور و کا گنج ہاتھ دے۔ مکھ ہی کسٹ بن }

ترجمہ۔ خطا لکھنے لگتی ہوں تو میرے ہاتھ کا پنتے ہیں۔ اور آنکھوں میں آنسو بھرا آتا ہے اور خطا نہیں لکھا جاتا۔ اسے قاصد لے یہ سادہ کاغذ ہی لے جا اور جو کچھ تو دیکھ رہا ہے وہ زبانی کہدینا۔ اس دوہے کا مضمون نہایت نازک اور لطیف ہے۔ نزاکت یہ ہے کہ ہاتھ کا پنتے اور آنکھوں میں آنسو بھرانے کا حال پیغام میں شامل نہیں ہے۔ قاصد سے تو صرف یہ کہا گیا ہے کہ جو حالت میری دیکھ رہے ہو وہ کہہ دینا۔ نامہ کی صورت میں تو صرف سادہ کاغذ ہی روانہ کیا جا رہا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جب قاصد خط کے بجائے سادہ کاغذ دے گا تو اُس طرف سے لامحالہ یہ سوال کیا جائیگا کہ یہ سادہ کاغذ کیسا اُس پر قاصد خود بخود جو حالت دیکھ آیا ہے بیان کر دیکھا۔ خیال فرمائیے کہ اس سادہ کاغذ میں کس قدر نقوشِ محبت پنہاں ہیں۔

جام دوم تمنا

پہلا گھونٹ { سجن سکارے جائیں گے اور نین مریں گے روئے }
 دوہا۔ { پڑھنا ایسی کجیو کہ بھور کبھونا ہوئے }
 ترجمہ۔ میرے سجن صبح کو جائیں گے اور اُن کے جانے کی وجہ سے میری آنکھوں کا بُرا حال ہو جائیگا۔ خدا کرے کہ ایسا ہو کہ صبح کبھی نہ ہو۔
 تمنا میں کس قدر سادگی اور خلوص ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ صبح ضرور ہوگی لیکن پھر بھی اپنے و فور شوق میں اُسے یہ نہیں سوچتا کہ وہ ایسی تمنا کر رہی ہے جس کا پورا ہونا غیر ممکن ہے۔ جس قدر محبت کا اظہار اس لفظ کبھونا ہوئے سے ہو رہا ہے اُس کے اظہار کے لئے ایک دفتر بھی ناکافی ہے۔

دوسرا گھونٹ { آپیارے نین میں پلک ڈھانپ توئے توں }
 دوہا۔ { ناہیں دیکھوں اور کو۔ نا تو ہے دیکھن دوں }
 ترجمہ۔ پیارے میری آنکھوں میں آجاتا کہ میں تجھے پلک بند کر کے اپنی آنکھوں میں بٹھاؤں نہ میں تیرے سوا کسی کو دیکھوں اور نہ تجھے کوئی دیکھ سکے۔
 عاشق کی محبت کا فطری تقاضا یہی ہوتا ہے کہ اُس کے محبوب کی طرف کوئی نظر نہ ڈالے اور وہ بھی بجز اُس کے کسی کو نہ دیکھے۔ اس کیفیت کو کتنے سادہ اور دلچسپ طریقہ سے بیان کیا ہے۔ صرف پلکوں سے ڈھانک لینے سے دونوں کام کس خوبی سے لئے ہیں۔

تیسرا گھونٹ { کا گاسب تن کھایو چن چن کھنواں }
 دوہا۔ { دونہناں نا کھایو۔ پیامن کی اُس }

ترجمہ۔ اے محبت تو میرا تمام جسم کھالے اور سارا گوشت پوست اپنی غذا بنالے لیکن دونوں آنکھیں مت کھانا کیونکہ پی کے ملنے کی امید ہے۔

باوجودیکہ محبت میں فنا ہو چکی ہے اور گوشت پوست بھی ختم ہو چکا ہے مگر اللہ رے تمنا اور استقلال کہ ابھی پیاسے ملنے کی امید باقی ہے اور محبت سے التجا کرتی ہے کہ دو آنکھیں چھوڑو۔ فنا کے آخر مدارج طے کرنے کے بعد بھی ابھی تک اپنی آنکھوں سے پی کو دیکھنے کی امید باقی ہے۔ کس قدر کیف انگیز خیال ہے۔

دوبا۔ { نہیہ نگر میں درگ بیانو کھے پرگٹ آئے }
{ دوئی من نو ایک من کر دیت بہاؤ ٹھہرائے }

ترجمہ۔ محبت کے بازار میں آنکھیں انوکھی دلال ہیں کہ دو من کو ایک من کر کے بھاؤ ٹھہراتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کس قدر چرمی دوبا ہے۔ باوجودیکہ دو من کی چیز ایک ہی من پہنچاتی ہے لیکن پھر بھی بھاؤ طے ہو جاتا ہے اور ہر شخص ایسے سودے کا طلب گار رہتا ہے۔

جام سوم تشبیہات

پہلا گھونٹ { بھون ڈانٹری۔ کانٹو ملک۔ پل پٹ۔ پیل باٹ }
دوبا۔ { سورت تولت مٹر کی نہیہ نگر کے ہاٹ }

ترجمہ۔ اُس کے ابرو ترازو کی ڈنڈی ہیں۔ تیلک کا نشان جو الف کی طرح ماتھے پر لگایا جاتا ہے کانٹا ہے آنکھیں ترازو کے پٹے ہیں اور پیل بطور باٹ کے ہے۔ اس ترازو سے عورت اپنے شوہر کی محبت بازار محبت میں تول رہی ہے۔

کس قدر نادر تشبیہ ہے۔ ترازو کے لوازم کی مثال کس قدر خوبی سے دی ہے۔

دوسرا گھونٹ { ہری کچکی کس مٹی منکلی رش کے میرا }
دوہا۔ { جیسے بگست کلی گلاب کی نکست نلبت لکیر }

ترجمہ۔ ہری چولی جو اُس کے سینے پر رنگ حتیٰ جوش جوانی کی وجہ سے مسک گئی ہو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گلاب کی کلی کھل رہی ہو اور اُس کے اوپر جو سبزیتیاں ہوتی ہیں اُس کے درمیان سے سُرخ لکیر ظاہر ہو رہی ہے۔ اس دوہے کی تشبیہ کا لطف وہ حضرات اٹھا سکیں گے جنہوں نے گلاب کی کلی کو کھلتے بہ نظر غور دیکھا ہے۔ اور وہی واقعی شاعر کی تلاش کی داد دے سکتے ہیں۔ عبد الرحیم خان خاناں نے بھی اسی مضمون کو ایک دوسری تشبیہ سے یوں ظاہر کیا ہے۔

دوہا۔ { رحمن انگیا نیل کی رت میں پھٹی ریتک }
{ منو کسوٹی ہیم پردی ہیم کی لیک }

ترجمہ۔ نیلی محرم جو ہاتا پائی میں خفیت سی مسک گئی ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سونے کی کسوٹی پر سونے کی بکیر لگائی گئی ہے۔

کس قدر کیف اور خیال ہے اور کیسی نادر تشبیہ۔ شاعر کی تلاش کی داد دیکھئے کہ اس تشبیہ کے لئے تمام دنیا کی چیزوں کو ہر طرف کر کے کسوٹی پر سونے کی بکیر سے معشوق کے سہرے رنگ کو کس خوبی سے ظاہر کیا ہے۔

جامِ چہارم مبالغہ

دوہا۔ { بئی مدھرتا ادھرتل کر سے دینی ڈار }
{ لائی داتوں اُونکھ کی نوکی کھد متگار }

ترجمہ۔ داتوں یعنی مسواک اُس کے لبوں سے بل کر شیریں ہو گئی تو اُس نے ہاتھ سے گرا دی اور خادمہ سے کہا کہ تو انوکھی خدمت گار ہے کہ اُونکھ کی مسواک لا کر دہری۔

۲۶۰
شاعر نے مسواک کو لب شیریں سے ملنے کی وجہ سے شیریں کر دیا اور ایک حسن بے خبر کے
استغنا کو بھی اس دوہے میں ظاہر کر دیا۔ کہ اُسے یہ خبر نہیں کہ خادمہ بیچاری نے تو مسواک
ہی لا کر دی تھی لیکن یہ تو اُس کے لب شیریں کا وصف تھا کہ وہ شیریں ہو گئی اور اُدکے معلوم ہو
گئی۔ اس میں خادمہ کا کیا قصور۔

جامِ نجم - سادگی

پہلا گھونٹ { جبہ رحیم تن من دیو - کیو ہر دے میں بھون }
دوہا - { تاتے نہ دیکھ سکے کہے کی رہی کتھا اب کون }
ترجمہ - اے رحیم جس کو اپنا تن من دے دیدیا اور اپنے دل میں جس کو جگہ دے دی۔ پھر اُس نے تکلیف
اور راحت کا ذکر کرنا ہی کیا۔
کس قدر عالی جذبہ ہو خواہ تکلیف پہنچے یا آرام۔ جب وہ دل کا الٹ ہو گیا تو وہ جو چاہے کرے۔
دوسرا گھونٹ { رحمن دہا کا پریم کامت توڑو چکائے }
دوہا - { توڑے سے جڑے نہیں بیج کاٹھ پڑ جائے }
ترجمہ - اے رحمن محبت کا رشتہ مت توڑو۔ کیونکہ اگر ٹوٹ گیا تو پھر جڑ نہیں سکتا اور اگر جڑ ابھی تو بیج میں
گرہ ضرور پڑ جائیگی۔
ایک دقیق مسئلہ کو شاعر نے کس سادگی سے ادا کر دیا ہے۔

اس امر کی سخت ضرورت ہے کہ اردو سے مذاق رکھنے والی ہستیاں بہت جلد ادب بھاشا کے
مطالعہ کی جانب متوجہ ہو جائیں اور اُس کرنگارنگ مضامین سرگشتہ اردو کو دلاؤ و زربنانے کی
کوشش کریں۔ اس طرح سے یکایک ایک محیر العقول طریقہ سے اردو ادبیت میں ایک نمایاں
اور دلچسپ اضافہ ہو جائیگا جو اُس کے محاسن میں چار چاند لگا دے گا۔

قصیدہ

(ماثر خانہ حضرت علامہ مولوی یعقوب بخش صاحب (غیب پُرس بلبلوں)

علامہ موصوف جامع منقول و معقول اور ماہر علوم عالیہ و فنون عالیہ ہونے کے علاوہ عربی، فارسی اور اردو کے زبردست فاضل اور نظم و نثر کے ممتاز ادیب ہیں۔ یہ قصیدہ جو آپ کی نصیحتِ ادبی کی برہانِ محکم ہے ایک کرم فرما کی عنایت سے ہیں ملا ہے جس کے ہم نہایت ممنون ہیں اور متوقع ہیں کہ آئندہ بھی یگزین آپ کے رشحاتِ فکر سے مستفیع ہوتا رہے گا۔

ایڈیٹر

سَلَامُ اللّٰهِ حِينَا تَمَرُّ حِينَا
عَلَى السَّجَادِ نَرَيْنِ الْعَالِدُ نِينَا
نَقِيبُ الْقَانِتِينَ الْخَلَّةِ حِينَا
عَرِيفِ السَّاجِدِينَ الْمُخْتَبِنَا
بِلَا رَيْبٍ إِمَامِ الْمُوقِنَا
بِلَا خَصْمٍ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِنَا
مَلَايِكَ الدِّينِ وَالْذُّنْيَا قِنَا
وَلِيِّ اللّٰهِ مَوْلَى الْمُسْلِمِنَا
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَى شَاوِ
بَقِيَّةِ أَهْلِ بَيْتِ الطَّاهِرِنَا
سَلَالَةِ نَسْلِ سَيِّدِ نَاحِسَيْنِ
خَلِيفَةِ رَبَّنَا فِي الْعَالَمِنَا
أَبِي السَّادَةِ آدَمِ أَهْلِ بَيْتِ
وَقَدْ رَغِمَتْ أَنْفُ الشَّائِنِنَا
كُنُوحِ كُلِّ مَنْ وَالَاهُ نَاجِ
وَمَنْ عَادَاهُ بَيْنَ الْمُعْرِقِنَا

حَسِيرٌ عَنْهُ نَاطِرٌ كُلُّ قَرَامٍ
 تَذَلُّ لَهُ الْجَبَابِرَةُ وَلَكِنْ
 أَلَيْسَتْ دَارُهُ فِي الْحَجِّ كَأَنْتَ
 وَلَيْلٍ مِنْ تَجْدِيدِهَا تَهَارُ
 فَكَمْ بَرَعَتْ شَمْسٌ فِي سُجُودِ
 يَتِيمٍ اللَّهُ نِعْمَتُهُ عَلَيْنَا
 قَصْرُ نَاعِنٍ مَدِيحِكَ فَلَغَفَ عَنَّا
 يَدُ يَدِكَ لَمْ تَصِلْ أَيْدِي مُلُوكِ
 حَبِيبَتِ الْمُسْتَكْنَى فَقِرْ وَعَدِمِ
 وَإِنِّي عَبْدٌ عَبْدُ أَبِيكَ يَا مَنْ
 فَيَا ابْنَ الْمُصْطَفَى أَدْرِكَ خَطُوبِي
 أَتَتْرُكُنِي خَدًّا وَلَا مُسْتَضَامًا
 فَهَلَّا تَرْحَمُ الْعَبْدَ إِنْ هَلَّا
 وَكَيْفَ يَهَانَ عَبْدُكَ لَيْتَ شِعْرِي
 فَسَلْ مَوْلَاكَ لِي وَاشْفَعْ تَشْفَعُ

وَنَظَرْتَهُ غِيَاثَ الْمُحْسَرِينَا
 يَذَلُّ تَوَاضَعًا لِلْخَا لِفِينَا
 مَحَلُّ الطَّالِفِينَ الْعَاكِفِينَا
 وَيَشْرِقُ وَجْهَهُ نَوْرًا مَبِينَا
 لَهَا نُورٌ يَفُوقُ الْأَفْلَاقِينَا
 بِهِ وَرِضَائِهِ الْإِسْلَامُ دِينَا
 أَبَا الْعَافِينَ جَدَّ الْكَاطِمِينَا
 وَتَحَرُّقَهُ أَكْفَ السَّائِلِينَا
 وَذَكَرُكَ تَرَوْهُ لِلْمُعَدِّ مِينَا
 لَكُمُ اضْحَى جَدُّ وَدَى مُقْتُونِينَا
 وَخَذَ بِيَدِي أَتَتْرُكُنِي حَزِينَا
 وَبِحَدِّكَ كَانَ عَوْتُ الْمُشْتَكِينَا
 وَجَدَّكَ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَا
 وَأَنْتَ حَفِيدَ مَوْلَى الْمُسْلِمِينَا
 شَفَاعَتُكُمْ تَعْمَرُ الْمَذْتَبِينَا

ایک زائرِ حرم سے

(حضرت جامِ بدایونی)

اے مدینہ کی طرف سے آنے والے السلام دل میں نورِ معرفت بسر لانے والے السلام
السلام اے فیضیابِ عزتِ طوفِ حرم السلام اے باریابِ نرم سلطانِ اہم

مور و لطفِ شہنشاہِ عرب تجھ پر سلام

ناصریہ سائے درِ محبوبِ رب تجھ پر سلام

وجہ نازش مجھ کو اے زائرِ شہِ خواتی نہیں وارثِ سعدی ہوں میں عرفی و عاقانی نہیں
آ رہی ہے تجھ سے لیکن تازہ تازہ ہوئے دوست پارہا ہوں تجھ میں آثارِ طوافِ کوئے دوست
دیکھ کر آیا ہے تو مکہ، مدینہ کی بہار میں تری تقدیر پر تیرے مقدر پر نثار
فرض ادا کر کے ہوا تو مستحقِ انعام کا تجھ کو بخشا حق نے خلعتِ جامہٴ احرام کا
چشمِ دل کو تو سراپا نور آتا ہے نظر ہے نمایاں بوسہ ہائے سنگِ اسود کا اثر
تیرا ذوقِ بجدہ ہے خاکِ حرم سے روشناس تو نے زمزم پر بھجائی ہے نمناؤں کی پیاس
تیری آنکھیں جلوہ ہائے سردی سے شاد کام تو نے دیکھی ہے مدینہ کی سحرِ مکہ کی شام
تیرا چہرہ کثرتِ انوار سے ہے تابناک تو نے چہرہ پر ملی ہے دادِ بلی کی خاک
تو نے رگڑائی ہے جبین اس آستان کی خاک پر جبریلؑ آنکھیں بچھاتے تھے جہاں کی خاک پر
خود بخود دل کھینچ رہا ہے تیرے دامن کی طرف ہے تری مدحت مری تخیل کو وجہِ شرف

اے کہ فردوسِ نظر روئے طرب افزائے تو

تو تیرے دیدہٴ عشاقِ خاکِ پائے تو

ہاں تو اب اے زینتِ خاکِ وطن یہ تو بتا کچھ ہمارے واسطے بھی کی تھی مکہ میں دعا

ذہن میں تھا یا نہیں ہم غم نصیبوں کا خیال
آئی تھی اس وقت کچھ ہم دور افتادوں کی یاد
کہدیا تھا اُن سے کشتِ آرزو پامال ہے

جب ملا تھا خانہ کعبہ میں اذنِ عرض حال
جب بڑھائے تھے قدم پہلا کے دامان مراد
عرضِ اول سے کر دیا تھا جو ہمارا حال ہے

کیا کہا، یہ فرض قومی کر دیا تو نے ادا

مرجبا اے آشنائے دردِ ملت مرجبا

ہو مبارک تجھ کو یہ حج و زیارت کا شرف
دیکھ کر تجھ کو مہاجر، آج ہر دل شاد ہے
مفضل غمی اتنے عرصہ تک نظر تیرے بغیر
تیری فرقت میں غرض بی طور دل کا طور تھا
لیکے پہونچا تجھ کو جذبِ آرزو، منزل کی پاس
ٹے کیا تو نے ہوائے شوق میں میدانِ عشق
اوڑکے پہونچا تو ہوا کی طرح ارضِ پاک پر
پارطوفانِ تناسے سفینہ ہو گیا
اے خوش قسمت ہوا مقبول سودائے جمال
سب کہیں آمین، اٹھاتا ہوں میں اب دستِ دعا

ہو مبارک تجھ کو یہ حج و زیارت کا شرف
دیکھ کر تجھ کو مہاجر، آج ہر دل شاد ہے
مفضل غمی اتنے عرصہ تک نظر تیرے بغیر
تیری فرقت میں غرض بی طور دل کا طور تھا
لیکے پہونچا تجھ کو جذبِ آرزو، منزل کی پاس
ٹے کیا تو نے ہوائے شوق میں میدانِ عشق
اوڑکے پہونچا تو ہوا کی طرح ارضِ پاک پر
پارطوفانِ تناسے سفینہ ہو گیا
اے خوش قسمت ہوا مقبول سودائے جمال
سب کہیں آمین، اٹھاتا ہوں میں اب دستِ دعا

جام بھی ہو کاش اک دن شاد کام آرزو
دادی لطف میں ہو لبریز جام آرزو

”مجاہد“

جناب ظفر احمد صاحب صدیقی۔ ایم۔ اے (ایگ) پیکر شعبہ فلسفہ یونیورسٹی علی گڑھ

جب اکڑتا ہے صفِ میدان میں سینہ تان کر
جب بلندی پر نظر آتا ہے باطل کا علم
سراٹھاتی ہے بہت جب شیطن انسان کی
کرنے لگتا ہے جنونِ معصیت جب پائمال
روک لیتے ہیں حق و انصاف کی جس وقت راہ
جب ہوس کر دیتی ہو انسان کی آنکھوں کو بند
بیکھتا ہوں صدمہ و حیرت کچھ دن تک یہ جا
وش آجاتا ہے میرے جذبہٴ بیتاب میں
پہلے بڑھکرت کر باطل کو دیتا ہوں صدا
نصطرب ہے سرزنش کو تیری حق کا انتقام
چھوڑ دے اب بھی ظلم و فتنہ خیزی چھوڑ دے
ف مگر انسان کی ناحق شناسی الاماں
بہ نہیں پاتا کسی کو راہ پر آتا ہوا

خود غرض انساں کی ناحق کوشیوں کا شور و شر
جب جھپکتی ہے فضا میں ظلم کی تیغ و دو دم
دل میں رہ جاتی ہے جھک کر شمع جب ایمان کی
عورتوں کی عصمتیں اور سکیوں کی جان و مال
ظلم، استبداد، لالچ، جرم، سفاکی، گناہ
تہقہہ مظلوم کی آہوں پہ ہوتا ہے بلند
آخر آجاتا ہے میری غیرت حق کو جلال
دوڑنے لگتی ہیں لاکھوں بھلیاں اعصاب میں
ہوش میں آ! ہوش میں وارفتہ حرص و ہوا
دیکھ ہونے والی ہے شمشیرِ قدرت بے نیام
من کی سمت اپنے رہواروں کی باگیں موڑ دے
اور بڑھ جاتی ہیں کچھ باطل کی حیرہ دستیاب
پھر تو میدان کی طرف بڑھتا ہوں بل کھاتا ہوا

قصرِ ظلم و جور کی بنیاد کو ڈھاتا ہوا
 سرکشی کی قوتوں کو بے عمل کرتا ہوا
 فتنہ انگیزوں کو پیغامِ فنا دیتا ہوا
 میری فطرت نرم ہے جو بادِ گلشن کی طرح
 دلِ مرا جس میں نہیں کچھ بھی محبت کے سوا
 بجلیاں بیداد کے خرمن پہ برساتا ہوا
 حد سے بڑھنے والوں کو نذرِ اجل کرتا ہوا
 کشتیِ حقِ خون کے سیلاب میں کھیتا ہوا
 سخت ہو جاتی ہے اب فولاد و آہن کی طرح
 آتشِ قہر و غضب ہوتی ہے اس میں شعلہ زرا

میری فطرت شہد ہے پر زہر بن جاتا ہوں میں
 فتنہ انگیزوں کے حق میں قہر بن جاتا ہوں میں
